



PODER LEGISLATIVO  
ÓRGANO SUPERIOR DE FISCALIZACIÓN  
DEL ESTADO DE MÉXICO



# INFORME DE RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LAS CUENTAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

ESTATAL **2014**



# **EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA Y DE DESEMPEÑO**





## ÍNDICE

	<b>Página</b>
<b>Educación para el desarrollo integral</b>	<b>3</b>
• Evaluación Programática	5
• Recomendaciones	170
• Evaluación de Desempeño	241
• Recomendaciones	259
<b>Cultura y arte</b>	<b>261</b>
• Evaluación Programática	263
• Recomendaciones	279
• Evaluación de Desempeño	281
• Recomendaciones	294
<b>Cultura física y deporte</b>	<b>297</b>
• Evaluación Programática	299
• Recomendaciones	316
• Evaluación de Desempeño	319
• Recomendaciones	335
<b>Empleo</b>	<b>339</b>
• Evaluación Programática	341
• Recomendaciones	374
• Evaluación de Desempeño	379
• Recomendaciones	393





---

	<b>Página</b>
<b>Administrativo y laboral</b>	<b>395</b>
• Evaluación Programática	397
• Recomendaciones	417
• Evaluación de Desempeño	419
• Recomendaciones	431
<b>Fomento a productores rurales</b>	<b>435</b>
• Evaluación Programática	437
• Recomendaciones	461
• Evaluación de Desempeño	465
• Recomendaciones	481
<b>Infraestructura hidroagrícola</b>	<b>487</b>
• Evaluación Programática	489
• Recomendaciones	511
• Evaluación de Desempeño	513
• Recomendaciones	525



**PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
“EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO  
INTEGRAL”**





# EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA





## EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA

### GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Programa: 080101 Educación para el Desarrollo Integral

### Objetivo

Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad.

### Análisis del objetivo

PROGRAMA	CONCEPTO	SINTAXIS	OBJETIVO	CUMPLE
Educación para el Desarrollo Integral	¿Qué?	Contribución directa a un objetivo superior.	Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad.	Sí
	Mediante	La palabra mediante o a través de.		No
	¿Cómo?	La solución del problema.		No

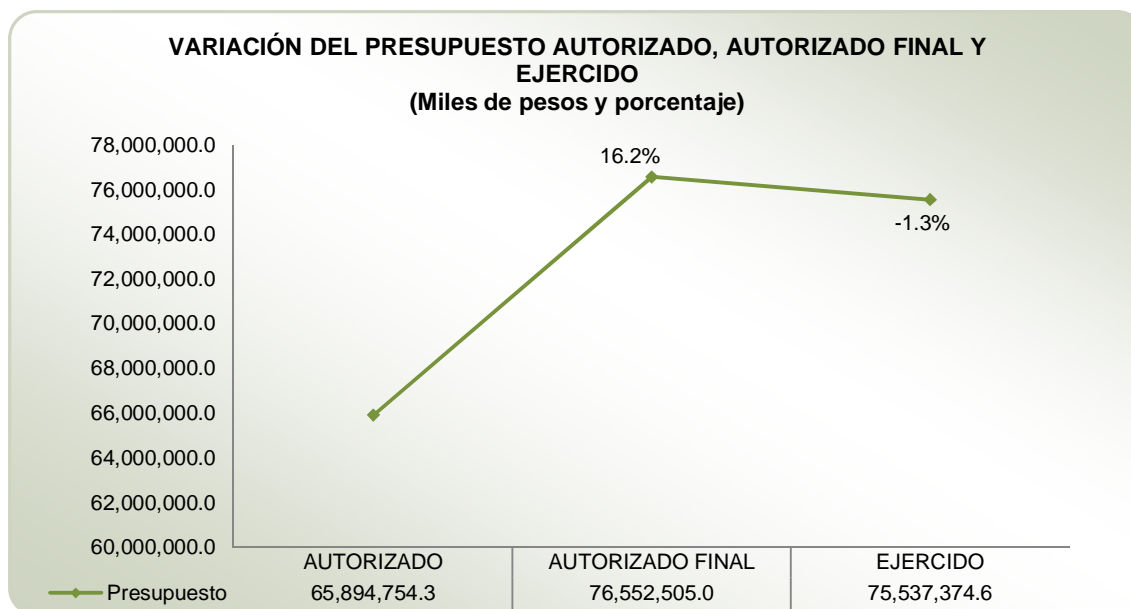
\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información del Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.

## Presupuesto

Para el ejercicio fiscal 2014 el presupuesto autorizado, modificado y ejercido del Programa Presupuestario “Educación para el Desarrollo Integral” fue el siguiente:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN AUTORIZADO FINAL/AUTORIZADO (%)	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL (%)
65,894,754.3	76,552,505.0	75,537,374.6	16.2	-1.3

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

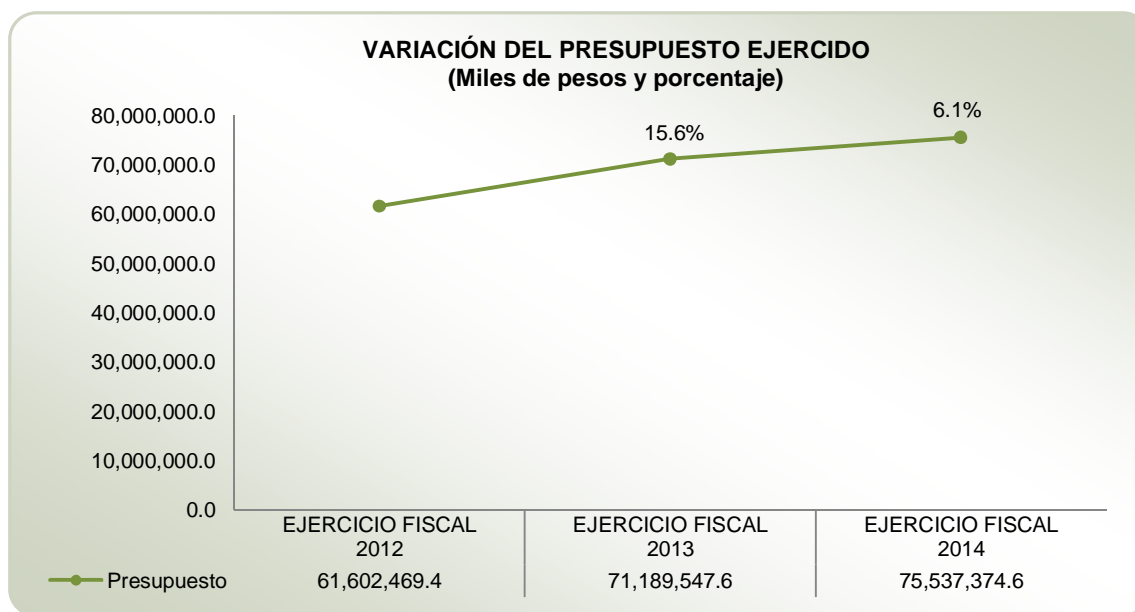
El gráfico muestra la variación porcentual entre el presupuesto autorizado y el presupuesto autorizado final (16.2 por ciento). De igual forma se representa la variación entre el presupuesto autorizado final y el presupuesto ejercido (-1.3 por ciento).

### Variación del presupuesto ejercido

El comportamiento del presupuesto ejercido del programa presupuestario “Educación para el Desarrollo Integral”, durante los últimos tres ejercicios fiscales, ha tenido las siguientes variaciones:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
EJERCICIO FISCAL 2012	EJERCICIO FISCAL 2013	EJERCICIO FISCAL 2014	VARIACIÓN EJERCICIO 2013/2012 (%)	VARIACIÓN EJERCICIO 2014/2013 (%)
61,602,469.4	71,189,547.6	75,537,374.6	15.6	6.1

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012-2014.



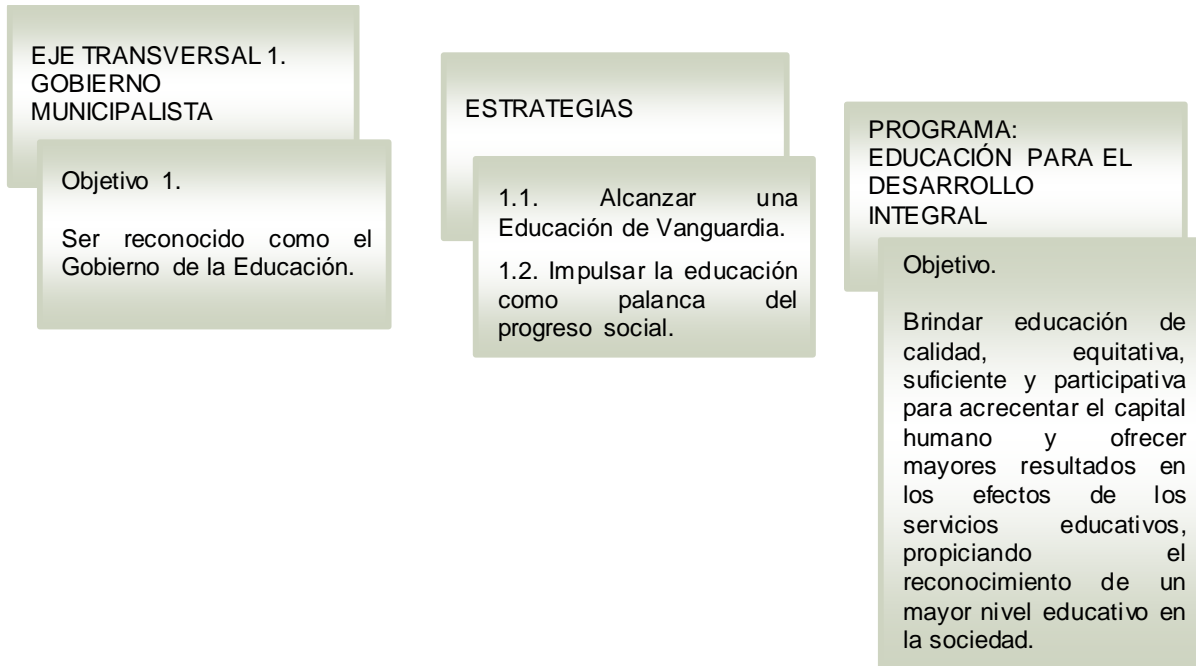
\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En la gráfica se aprecia que el presupuesto ejercido en los años de 2012 a 2014 ha tenido una tendencia ascendente de 15.6 y 6.1 por ciento respectivamente.





## Alineación del programa presupuestario con el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017

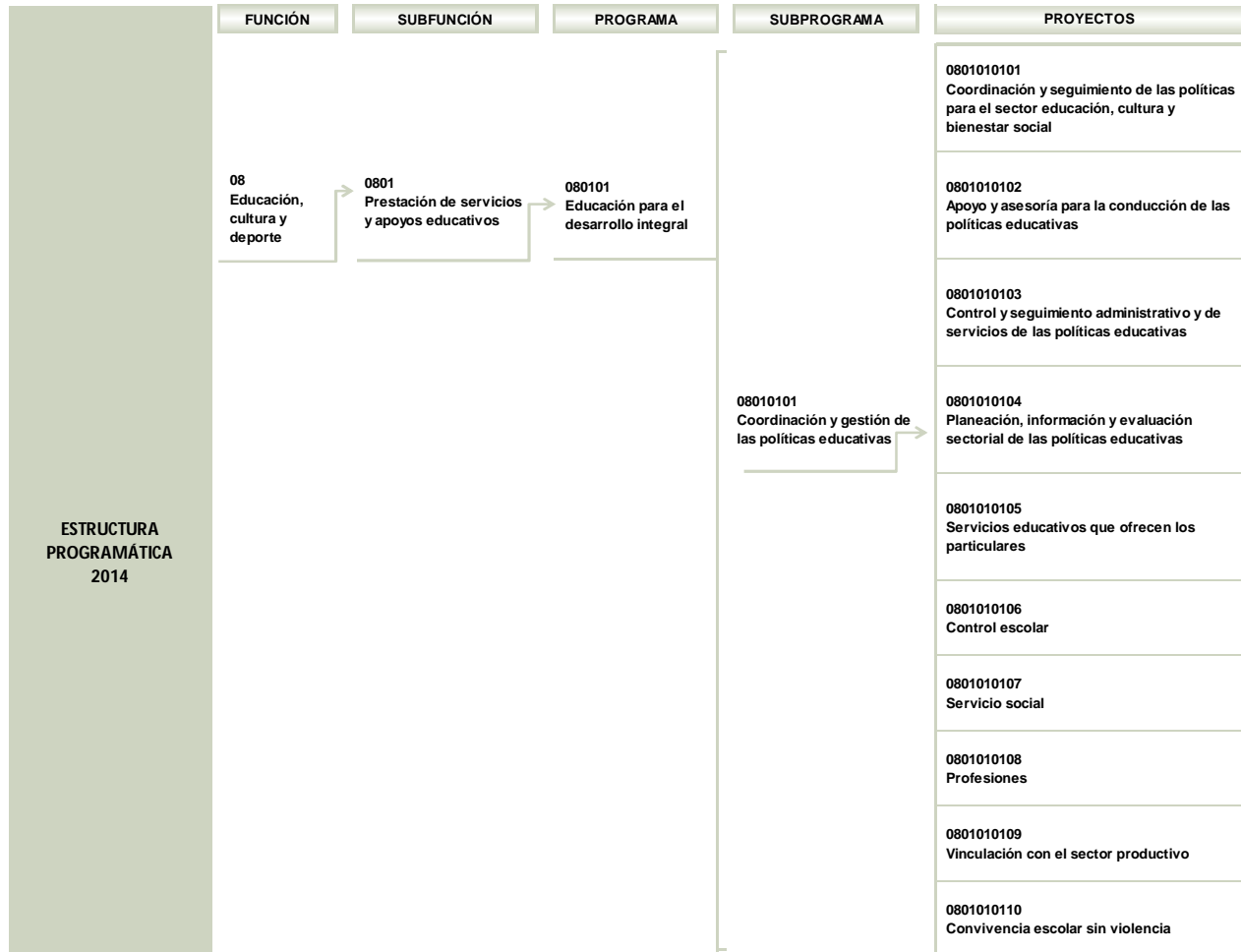


\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 y el Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.



## Estructura programática 2014

A continuación se señalan los proyectos del programa presupuestario “Educación para el Desarrollo Integral” ejecutados durante 2014.





**EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL**

	FUNCIÓN	SUBFUNCIÓN	PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTOS
<p style="text-align: center;"><b>ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA 2014</b></p>	<p>08 Educación, cultura y deporte</p>	<p>0801 Prestación de servicios y apoyos educativos</p>	<p>080101 Educación para el desarrollo integral</p>	<p>08010102 Atención a la educación básica y normal</p>	<p>0801010201 Educación inicial y desarrollo infantil</p> <hr/> <p>0801010202 Integración educativa</p> <hr/> <p>0801010203 Educación preescolar</p> <hr/> <p>0801010204 Educación primaria</p> <hr/> <p>0801010205 Educación intercultural bilingüe</p> <hr/> <p>0801010206 Educación secundaria</p> <hr/> <p>0801010207 Educación artística</p> <hr/> <p>0801010208 Educación física</p> <hr/> <p>0801010209 Acciones compensatorias</p> <hr/> <p>0801010210 Libros de texto</p> <hr/> <p>0801010211 Educación para la salud</p>
				<p>08010103 Atención a la educación media superior</p>	<p>0801010301 Bachillerato general</p> <hr/> <p>0801010302 Bachillerato tecnológico</p> <hr/> <p>0801010303 Preparatoria abierta y bachillerato a distancia</p>

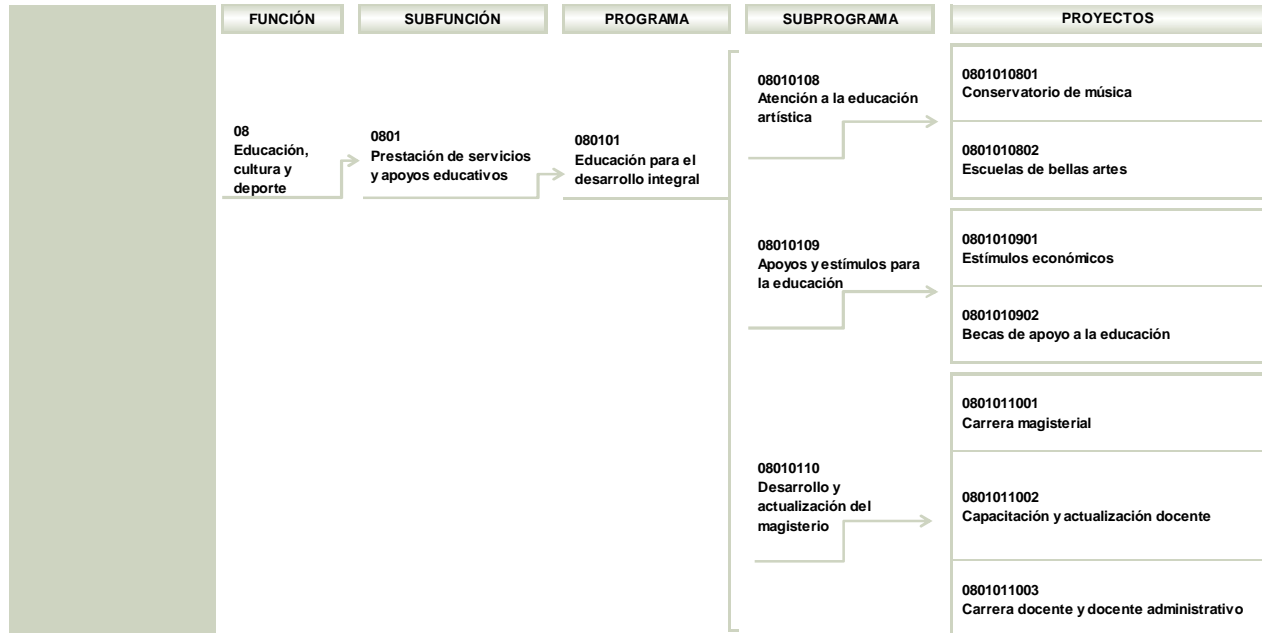


EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

	FUNCIÓN	SUBFUNCIÓN	PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTOS
<b>ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA 2014</b>	<b>08</b> Educación, cultura y deporte	<b>0801</b> Prestación de servicios y apoyos educativos	<b>080101</b> Educación para el desarrollo integral	<b>08010104</b> Atención a la educación superior	<b>0801010401</b> Educación superior tecnológica
					<b>0801010402</b> Educación superior universitaria
					<b>0801010403</b> Educación superior a distancia
					<b>0801010404</b> Formación docente
				<b>08010105</b> Educación para los adultos	<b>0801010501</b> Alfabetización y educación básica para adultos
					<b>0801010502</b> Capacitación no formal para el trabajo
				<b>08010106</b> Mejoramiento de la calidad educativa	<b>0801010601</b> Programa estatal de lectura
					<b>0801010602</b> Fortalecimiento de valores
					<b>0801010603</b> Aprendizaje de las matemáticas
					<b>0801010604</b> Evaluación educativa
					<b>0801010605</b> Gestión para la calidad educativa
					<b>0801010606</b> Tecnología aplicada a la educación
					<b>0801010607</b> Enseñanza del inglés
				<b>08010107</b> Infraestructura para la educación, cultura y bienestar social	<b>0801010701</b> Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social
					<b>0801010702</b> Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social
<b>0801010703</b> Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social	<b>0801010703</b> Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social				



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL



\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Catálogo Programático Estatal del Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios del Estado de México 2014.

### Ejecución del programa presupuestario

Durante el ejercicio fiscal 2014, la ejecución del programa presupuestario se llevó a cabo a través de la Secretaría de Educación del Estado de México (SEEM), Secretaría de Comunicaciones (SECOM), la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) y 44 Organismos Auxiliares, asimismo la SEEM funge como Unidad Responsable en todos los proyectos y la UAEM en cuatro, como a continuación se muestra:



**EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL**

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
<b>080101 Educación para el desarrollo integral</b>	1	0801010101 Coordinación y seguimiento de las políticas para el sector educación, cultura y bienestar social	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	15
	2	0801010102 Apoyo y asesoría para la conducción de las políticas educativas	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	9
	3	0801010103 Control y seguimiento administrativo y de servicios de las políticas educativas	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	34
				SEIEM	10
	4	0801010104 Planeación, información y evaluación sectorial de las políticas educativas	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	33
				SEIEM	1
	5	0801010105 Servicios educativos que ofrecen los particulares	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	13
	6	0801010106 Control escolar	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	7
				SEIEM	1
7	0801010107 Servicio social	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	4	
8	0801010108 Profesiones	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	13	
9	0801010109 Vinculación con el sector productivo	Secretaría de Educación del Estado de México	CECyTEM	2	
			CONALEP	3	
			TESC	2	
			TESCH	3	
			TESCHI	2	
			TESCHICO	1	
			TESCI	2	
UTZIN	2				
TESE	2				



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080101 Educación para el desarrollo integral	9	0801010109 Vinculación con el sector productivo	Secretaría de Educación del Estado de México	TESH	2
				TESI	3
				TESJ	2
				TESJO	2
				TESOEM	2
				TESSFP	2
				TEST	2
				TESVB	2
				TESVG	2
				UDEM	1
				UIEM	1
				UMB	2
				UNEVE	4
				UNEVT	2
				UPA	1
				UPATLAUTLA	1
				UPCHI	1
UPCI	1				
UPOTEC	1				
UPT	2				
UPTEX	2				



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080101 Educación para el desarrollo integral	9	0801010109 Vinculación con el sector productivo	Secretaría de Educación del Estado de México	UPVM	2
				UPVT	2
				UTFV	2
				UTN	2
				UTSEM	1
				UTT	3
				UTVT	2
	10	0801010110 Convivencia escolar sin violencia	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	6
				CECyTEM	1
				COBAEM	1
				CONALEP	3
				TESC	2
				TESCH	2
				TESCHI	2
				TESCI	2
				TESE	2
				TESH	2
				TESI	2
				TESJ	2
TESJO	2				
TESOEM	2				
TESSFP	2				
TEST	2				





### EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
<b>080101</b> Educación para el desarrollo integral	10	0801010110 Convivencia escolar sin violencia	Secretaría de Educación del Estado de México	TESVB	2
				TESVG	2
				UDEM	2
				UIEM	1
				UMB	2
				UNEVE	2
				UNEVT	2
				UPA	2
				UPATLAUTLA	2
				UPCHI	2
				UPCI	1
				UPOTEC	2
				UPT	2
				UPTEX	2
				UPVM	2
				UPVT	2
				UTFV	2
UTN	2				
UTSEM	2				
UTZIN	2				
UTT	2				
UTVT	2				



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL



PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
<b>080101</b> Educación para el desarrollo integral	11	0801010201 Educación inicial y desarrollo infantil	Secretaría de Educación del Estado de México	SEIEM	2
	12	0801010202 Integración educativa	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	5
			SEIEM	1	
	13	0801010203 Educación preescolar	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	6
			SEIEM	1	
	14	0801010204 Educación primaria	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	6
			SEIEM	3	
	15	0801010205 Educación intercultural bilingüe	Secretaría de Educación del Estado de México	SEIEM	1
	16	0801010206 Educación secundaria	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	6
			SEIEM	3	
	17	0801010207 Educación artística.	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	3
	18	0801010208 Educación física	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	4
			SEIEM	2	
	19	0801010209 Acciones compensatorias	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	3
			SEIEM	2	
	20	0801010210 Libros de texto	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	1
			SEIEM	2	
	21	0801010211 Educación para la salud	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	5
	22	0801010301 Bachillerato general	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	9
			COBAEM	8	
			Universidad Autónoma del Estado de México	UAEM	13



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL



PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080101 Educación para el desarrollo integral	23	0801010302 Bachillerato Tecnológico	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	9
				CECyTEM	9
				CONALEP	8
	24	0801010303 Preparatoria abierta y bachillerato a distancia	Secretaría de Educación del Estado de México	UDEM	5
				SEIEM	3
				Universidad Autónoma del Estado de México	4
	25	0801010401 Educación superior tecnológica	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	3
				TESC	10
				TESCH	11
				TESCHI	9
				TESCI	11
				TESE	10
				TESH	11
				TESI	12
				TESJ	11
				TESJO	9
				TESOEM	9
				TESSFP	12
				TEST	8
				TESVB	12
				TESVG	11
	UTFV	12			
	UTN	12			



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080101 Educación para el desarrollo integral	25	0801010401 Educación superior tecnológica	Secretaría de Educación del Estado de México	UTSEM	11
				UTT	12
				UTVT	10
				UTZIN	4
	26	0801010402 Educación superior universitaria	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	3
				UIEM	7
				UMB	9
				UNEVE	11
				UNEVT	9
				UPA	4
				UPATLAUTLA	6
				UPCHI	9
				UPCI	5
				UPOTEC	4
				UPT	10
				UPTEX	10
				UPVM	11
	UPVT	11			
	UTVM	1			
	UTVT	1			
	27	0801010403 Educación superior a distancia	Secretaría de Educación del Estado de México Universidad Autónoma del Estado de México	UAEM	32
				UDEM	7
			Universidad Autónoma del Estado de México	UAEM	4



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL



PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080101 Educación para el desarrollo integral	28	0801010404 Formación docente	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	9
				ISCEEM	3
				SEIEM	1
	29	0801010501 Alfabetización y educación básica para adultos	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	4
				SEIEM	1
	30	0801010502 Capacitación no formal para el trabajo	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	2
	31	0801010601 Programa estatal de lectura	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	1
	32	0801010603 Aprendizaje de las matemáticas	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	1
	33	0801010604 Evaluación educativa	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	2
				IEEEM	6
	34	0801010605 Gestión para la calidad educativa	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	3
				SEIEM	9
	35	0801010606 Tecnología aplicada a la educación	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	6
CECyTEM				2	
COBAEM				2	
CONALEP				4	
SEIEM				2	
TESC				1	
TESCH				1	
TESCHI	1				
TESCI	1				



### EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080101 Educación para el desarrollo integral	35	0801010606 Tecnología aplicada a la educación	Secretaría de Educación del Estado de México	TESE	1
				TESH	1
				TESI	1
				TESJ	1
				TESJO	1
				TESOEM	1
				TESSFP	1
				TEST	1
				TESVB	1
				TESVG	1
				UDEM	3
				UIEM	1
				UMB	1
				UNEVE	1
				UNEVT	1
				UPA	1
				UPATLAUTLA	1
UPCHI	1				
UPCI	1				
UTZIN	1				
UPOTEC	1				



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL



PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080101 Educación para el desarrollo integral	35	0801010606 Tecnología aplicada a la educación	Secretaría de Educación del Estado de México	UPT	1
				UPTEx	1
				UPVT	1
				UTFV	1
				UTN	1
				UTSEM	1
				UTT	1
				UTVT	1
	36	0801010607 Enseñanza del inglés	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	2
				CECyTEM	2
				COBAEM	2
				SEIEM	2
				TESC	1
				TESCH	1
				TESCHI	1
				TESCI	1
				TESE	1
				TESH	1
				TESI	1
				TESJ	1
TESJO	1				



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080101 Educación para el desarrollo integral	36	0801010607 Enseñanza del inglés	Secretaría de Educación del Estado de México	TESOEM	1
				TESSFP	1
				TEST	1
				TESVB	1
				TESVG	1
				UMB	1
				UDEM	2
				UIEM	1
				UNEVE	1
				UNEVT	1
				UPA	1
				UPATLAUTLA	1
				UPCHI	1
				UPCI	1
				UPOTEC	1
				UPT	1
UPTEX	1				
UPVM	1				
UPVT	1				
UTFV	2				





EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080101 Educación para el desarrollo integral	36	0801010607 Enseñanza del inglés	Secretaría de Educación del Estado de México	UTN	1
				UTSEM	1
				UTT	1
				UTVT	1
				UZIN	1
	37	0801010701 Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	1
				SECOM	1
				COBAEM	1
				IMC	1
				CECYTEM	1
				IMIFE	1
				TESCH	2
				TESCI	2
				TESE	1
				TESH	2
				TESJ	1
				TESJO	1
				TESOEM	1
				TESSFP	1
				TESVB	1
TESVG	1				
UIEM	1				
UMB	1				
UNEVT	2				
UPATLAUTLA	1				
UTVT	1				



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080101 Educación para el desarrollo integral	38	0801010702 Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social	Secretaría de Educación del Estado de México	IMCUFIDE	3
				SEEM	1
				CONALEP	1
				IMIFE	1
				SEIEM	1
				TESC	1
				TESJ	1
				TESVB	1
				UMB	1
				UTT	1
				TESSFP	1
				TEST	1
				SEEM	2
				IMC	1
				IMCUFIDE	1
				SEIEM	2
				TESE	1
				TESI	1
				TESH	1
TESJ	1				
TESJO	1				
TESFFP	1				



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL



PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014		
080101 Educación para el desarrollo integral	39	Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social	Secretaría de Educación del Estado de México	TEST	2		
				TESVB	1		
				TESVG	1		
				UIEM	1		
				UMB	1		
				UPA	1		
				UNEVT	1		
				UPATLAUTLA	1		
				UPT	1		
				UPVM	1		
0801010801 Conservatorio de música	40		Secretaría de Educación del Estado de México	IMC	3		
				0801010802 Escuelas de bellas artes	Secretaría de Educación del Estado de México	SEEM	3
						0801010901 Estímulos económicos	Secretaría de Educación del Estado de México
				0801010902 Becas de apoyo a la educación	Secretaría de Educación del Estado de México		
						0801011001 Carrera magisterial	Secretaría de Educación del Estado de México
				0801011002 Capacitación y actualización docente	Secretaría de Educación del Estado de México		
						0801011003 Carrera docente y docente administrativo	Secretaría de Educación del Estado de México
				SEEM	7		
SEIEM	1						
SEEM	5						

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



Derivado de lo anterior, en el siguiente cuadro se identifica el número de proyectos y actividades que las unidades ejecutoras realizaron durante el ejercicio fiscal 2014:

NÚM.	UNIDAD EJECUTORA	NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO DE ACTIVIDADES
1	Secretaría de Educación del Estado de México (SEEM)	39	287
2	Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM)	23	54
3	Secretaría de Comunicaciones (SECOM)	1	1
4	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)	4	53
5	Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México (IEEEM)	1	6
6	Instituto Mexiquense de Cultura (IMC)	4	8
7	Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte (IMCUFIDE)	2	4
8	Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa (IMIFE)	2	2
9	Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM)	1	3
10	Universidad Digital del Estado de México (UDEM)	6	20
11	Universidad Estatal del Valle de Ecatepec (UNEVE)	5	19
12	Universidad Estatal del Valle de Toluca (UNEVT)	7	18
13	Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM)	7	13
14	Universidad Mexiquense del Bicentenario (UMB)	8	18
15	Universidad Politécnica de Atlacomulco (UPA)	6	10
16	Universidad Politécnica de Atlautla (UPATLAUTLA)	7	13
17	Universidad Politécnica de Chimalhuacán (UPCHI)	5	14



NÚM.	UNIDAD EJECUTORA	NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO DE ACTIVIDADES
18	Universidad Politécnica de Cuautitlán Izcalli (UPCI)	5	9
19	Universidad Politécnica de Otzolotepec (UPOTEC)	5	9
20	Universidad Politécnica de Tecámac (UPT)	6	17
21	Universidad Politécnica de Texcoco (UPTEX)	5	16
22	Universidad Politécnica del Valle de México (UPVM)	5	17
23	Universidad Politécnica del Valle de Toluca (UPVT)	5	17
24	Universidad Tecnológica Fidel Velázquez (UTFV)	5	19
25	Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl (UTN)	5	18
26	Universidad Tecnológica de Tecámac (UTT)	7	21
27	Universidad Tecnológica del Sur del Estado de México (UTSEM)	6	17
28	Universidad Tecnológica del Valle de Toluca (UTVT)	6	17
29	Tecnológico de Estudios Superiores de Chalco (TESCH)	6	20
30	Tecnológico de Estudios Superiores de Chicoloapan (TESCHICO)	1	1
31	Tecnológico de Estudios Superiores de Chimalhuacán (TESCHI)	5	15
32	Tecnológico de Estudios Superiores de Coacalco (TESC)	6	17
33	Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli (TESCI)	6	19
34	Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec (TESE)	7	18
35	Tecnológico de Estudios Superiores de Huixquilucan (TESH)	7	20
36	Tecnológico de Estudios Superiores de Ixtapaluca (TESI)	6	20



NÚM.	UNIDAD EJECUTORA	NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO DE ACTIVIDADES
37	Tecnológico de Estudios Superiores de Jilotepec (TESJ)	8	20
38	Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán (TESJO)	7	17
39	Tecnológico de Estudios Superiores de San Felipe del Progreso (TESSFP)	8	21
40	Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco (TEST)	7	17
41	Tecnológico de Estudios Superiores de Valle de Bravo (TESVB)	8	21
42	Tecnológico de Estudios Superiores de Villa Guerrero (TESVG)	7	19
43	Tecnológico de Estudios Superiores del Oriente del Estado de México (TESOEM)	6	16
44	Colegio de Bachilleres del Estado de México (COBAEM)	5	14
45	Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de México (CONALEP)	5	19
46	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de México (CECyTEM)	6	17
47	Universidad Tecnológica de Zinacantepec (UTZIN)	5	10

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

Para el año 2015 inició operaciones la Secretaría de Cultura y Deporte, dependencia a la que se incorporaron las funciones de los ahora extintos Institutos Mexiquense de Cultura y Mexiquense de Cultura Física y Deporte.



## CUMPLIMIENTO DE METAS POR PROYECTO

UNIDAD RESPONSABLE: SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MEXICO

### Misión

Somos una dependencia que atiende las políticas y estrategias establecidas por el ejecutivo estatal, en materia de educación, cultura y deporte, a fin de garantizar la formación integral de los habitantes, con base en los principios fundamentales de humanismo, transparencia, honradez y eficiencia, para consolidar un gobierno de resultados y tener mexiquenses mejor preparados.

### Visión

En la Secretaría de Educación, nos visualizamos como una Dependencia del Gobierno estatal con un sistema de trabajo basado en estándares nacionales e internacionales de calidad y mejora continua, acorde a las exigencias de la población, que garantiza los mejores resultados en los servicios que ofrece y que contribuye al logro de una sociedad con mayor expectativa de desarrollo y confianza en sí misma.

### Objetivos

- Planear, organizar, dirigir y evaluar la prestación de los servicios educativos en los tipos, niveles, modalidades y vertientes existentes en el Estado de México, conforme a la normatividad establecida en la materia.
- Impulsar el deporte sin distinción alguna en la sociedad, así como brindar apoyo a los talentos deportivos para llevarlos a un nivel competitivo, fomentando permanentemente la conciencia de una vida sana.



- Hacer de la cultura una tarea de todos, involucrando a la sociedad para fomentar la identidad, costumbres, valores e inclinaciones artísticas de generación en generación, a través del entorno familiar, escuela e instituciones, todo ello para tener mexiquenses mejor preparados.





**PROYECTO: 0801010101 COORDINACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LAS POLÍTICAS PARA EL SECTOR EDUCACIÓN, CULTURA Y BIENESTAR SOCIAL**

### Objetivo

Mejorar la gestión pública a través de una óptima coordinación y seguimiento de acciones para el cumplimiento de objetivos que faciliten el otorgamiento de los servicios de educación, cultura y bienestar social a la población demandante.

### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
455,794.3	784,756.4	783,047.9	-1,708.5	-0.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Ofrecer educación superior en apego a las políticas, planes y programas establecidos por la SEP y la SE del GEM	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Operar el programa estratégico para el mejoramiento de la calidad en educación media superior de control estatal oficial	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Coordinar la prestación de los servicios de educación básica y normal en la entidad	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Coordinar el desarrollo del programa del sistema estatal de formación continua y superación profesional de maestros de educación básica en servicio	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Evaluar la operación de los servicios de educación básica y normal en la entidad	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Evaluar la operación del programa del sistema estatal de formación continua y superación profesional de maestros	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Atender la demanda ciudadana en el ámbito de competencia del sector	Audiencia	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM	Organizar y desarrollar acciones académicas y culturales para contribuir a la actualización del magisterio	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEEM	Ofrecer educación media superior en apego a las políticas, planes y programas establecidos por la SEP y la SE del GEM	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
10	SEEM	Definir y coordinar la política educativa, cultural y deportiva	Acuerdo	Sustantiva	✓	✓	✓
11	SEEM	Presidir las sesiones de los órganos de gobierno de los organismos descentralizados	Sesión	Sustantiva	✓	✓	✓
12	SEEM	Realizar giras de trabajo y asistir a eventos del C. Secretario	Gira	Sustantiva	✓	✓	✓
13	SEEM	Gestionar de recursos presupuestales	Acuerdo	Sustantiva	✓	✓	✓
14	SEEM	Coordinar de la administración de los recursos humanos, materiales y financieros	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
15	SEEM	Desarrollar un programa para coordinar la gestión sectorial	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Ofrecer educación superior en apego a las políticas, planes y programas establecidos por la SEP y la SE del GEM	Alumno	408,557	419,583	Alumno	408,557	419,583	0	0	11,026	102.7
2	Operar el programa estratégico para el mejoramiento de la calidad en educación media superior de control estatal oficial	Escuela	872	931	Escuela	872	931	0	0	59	106.8
3	Coordinar la prestación de los servicios de educación básica y normal en la entidad	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
4	Coordinar el desarrollo del programa del sistema estatal de formación continua y superación profesional de maestros de educación básica en servicio	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
5	Evaluar la operación de los servicios de educación básica y normal en la entidad	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
6	Evaluar la operación del programa del sistema estatal de formación continua y superación profesional de maestros	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
7	Atender la demanda ciudadana en el ámbito de competencia del sector	Audiencia	4,300	4,804	Audiencia	4,300	4,804	0	0	504	111.7
8	Organizar y desarrollar acciones académicas y culturales para contribuir a la actualización del magisterio	Evento	80	80	Evento	80	80	0	0	0	100.0
9	Ofrecer educación media superior en apego a las políticas, planes y programas establecidos por la SEP y la SE del GEM	Alumno	565,137	562,456	Alumno	565,137	562,456	0	0	-2,681	99.5
10	Definir y coordinar la política educativa, cultural y deportiva	Acuerdo	1	1	Acuerdo	1	1	0	0	0	100.0
11	Presidir las sesiones de los órganos de gobierno de los organismos descentralizados	Sesión	320	338	Sesión	320	338	0	0	18	105.6
12	Realizar giras de trabajo y asistir a eventos del C. Secretario	Gira	230	319	Gira	230	319	0	0	89	138.7
13	Gestionar de recursos presupuestales	Acuerdo	12	12	Acuerdo	12	12	0	0	0	100.0
14	Coordinar de la administración de los recursos humanos, materiales y financieros	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
15	Desarrollar un programa para coordinar la gestión sectorial	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010102 APOYO Y ASESORÍA PARA LA CONDUCCIÓN DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS**

**Objetivo**

Contar con un marco de actuación vigente de los asuntos jurídicos y conceptuales que en materia corresponden a la Secretaría para fortalecer en el desempeño de sus funciones.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
2,292.1	7,211.0	7,153.3	-57.7	-0.8

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDADES	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Atender en tiempo y forma las demandas laborales, administrativas, civiles penales y juicios de amparo en contra de la Secretaría	Juicio	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Atender las quejas y las recomendaciones de la CODHEM, así como intervenir en asuntos en los que se afecten los derechos de los educandos	Queja	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Atender y emitir opiniones respecto de las consultas jurídicas del Secretario, de las unidades administrativas de la Secretaría o las que se sometan a esta Secretaría	Asesoría	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Revisar la normatividad y emitir opiniones respecto de las consultas jurídicas de los organismos públicos sectorizados a la Secretaría de Educación	Reglamento	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Atender los requerimientos de las autoridades judiciales y administrativas	Requerimiento	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Revisar las gestiones administrativas y judiciales relacionadas con la regularización de los bienes inmuebles en los que se prestan servicios educativos	Gestión	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Elaborar y revisar decretos, reglamentos, acuerdos, lineamientos de la Secretaría de Educación	Ordenamiento	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM	Revisar, registrar y resguardar los convenios y contratos y demás instrumentos jurídicos en los que la Secretaría sea parte	Convenio	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEEM	Compilar y difundir disposiciones legales y lineamientos generales que normen la prestación de servicios educativos	Compendio	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender en tiempo y forma las demandas laborales, administrativas, civiles penales y juicios de amparo en contra de la Secretaría	Juicio	160	214	Juicio	160	214	0	0	54	133.8
2	Atender las quejas y las recomendaciones de la CODHEM, así como intervenir en asuntos en los que se afecten los derechos de los educandos	Queja	750	835	Queja	750	835	0	0	85	111.3
3	Atender y emitir opiniones respecto de las consultas jurídicas del Secretario, de las unidades administrativas de la Secretaría o las que se sometan a esta Secretaría	Asesoría	500	500	Asesoría	500	500	0	0	0	100.0



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
4	Revisar la normatividad y emitir opiniones respecto de las consultas jurídicas de los organismos públicos sectorizados a la Secretaría de Educación	Reglamento	55	55	Reglamento	55	55	0	0	0	100.0
5	Atender los requerimientos de las autoridades judiciales y administrativas	Requerimiento	250	250	Requerimiento	250	250	0	0	0	100.0
6	Revisar las gestiones administrativas y judiciales relacionadas con la regularización de los bienes inmuebles en los que se prestan servicios educativos	Gestión	500	40	Gestión	500	40	0	0	-460	8.0
7	Elaborar y revisar decretos, reglamentos, acuerdos, lineamientos de la Secretaría de Educación	Ordenamiento	20	20	Ordenamiento	20	20	0	0	0	100.0
8	Revisar, registrar y resguardar los convenios y contratos y demás instrumentos jurídicos en los que la Secretaría sea parte	Convenio	180	180	Convenio	180	180	0	0	0	100.0
9	Compilar y difundir disposiciones legales y lineamientos generales que normen la prestación de servicios educativos	Compendio	120	120	Compendio	120	120	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010103 CONTROL Y SEGUIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS****Objetivo**

Construir una administración pública moderna, innovadora y eficiente en materia educativa, para garantizar la estabilidad institucional y la ejecución de los planes y programas de la Secretaría y sus organismos auxiliares, a través del suministro suficiente y oportuno de los recursos humanos, materiales y financieros, la simplificación, automatización y certificación de procesos, la reingeniería administrativa y financiera, así como del uso extensivo de las tecnologías de información y comunicación. Ampliar, bajo criterios de equidad y pertinencia, la cobertura de los servicios educativos, atendiendo a las características y prioridades regionales que garanticen un crecimiento ordenado y un mejor aprovechamiento de los recursos, así como mejorar la calidad de la educación en todos sus tipos, niveles y modalidades, mediante el aseguramiento de la relevancia de los aprendizajes, calidad de los docentes, disposición de materiales didácticos, una administración escolar y sistema de supervisión eficiente y las condiciones adecuadas de las escuelas, a fin de satisfacer las necesidades de la población mexiquense y del desarrollo de la entidad.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
20,973,782.9	22,065,046.7	22,049,810.1	-15,236.6	-0.1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

### Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Atender a los usuarios de la Biblioteca Pedagógica del Estado de México	Usuario	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Presidir las sesiones de los órganos de gobierno de los organismos descentralizados de educación superior del Gobierno del Estado de México	Sesión	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Coordinar la operación de la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior	Sesión	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Validar la inscripción de títulos profesionales de los ODES y las IES incorporadas al Gobierno del Estado de México	Solicitud	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Gestionar la apertura de nuevos servicios	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Tramitar el registro y autorización de Formatos Únicos de Movimientos de Personal de servidores públicos docentes del nivel medio superior	Trámite Simplificado	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Tramitar solicitudes de ministración para organismos públicos descentralizados de educación media superior y superior	Solicitud	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM	Tramitar las solicitudes de regularización de percepciones de servidores públicos docentes del nivel medio superior	Solicitud	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEEM	Facilitar las condiciones académicas para la aplicación de planes y programas de estudio	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
10	SEEM	Coordinar la participación social para el fortalecimiento de la educación	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
11	SEEM	Fortalecer los procesos de gestión educativa para el logro de proyectos académicos hacia la mejora de los resultados educativos	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓
12	SEEM	Operar el sistema escalafonarios de los docentes de base del subsistema educativo estatal para eficientar el servicio	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓





**EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
13	SEEM	Difundir la cultura y la experiencia pedagógica a través de publicaciones electrónicas	Publicación	Sustantiva	✓	✓	✓
14	SEEM	Acercar la cultura pedagógica a los docentes a través de programas radiofónicos	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
15	SEEM	Dar seguimiento a la operatividad de los servicios de educación normal y desarrollo docente	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
16	SEEM	Ofrecer a los docentes bibliografía especializada y actualizada para contribuir a su formación, capacitación y actualización	Libro	Sustantiva	✓	✓	✓
17	SEEM	Promover la revisión y actualización, así como vigilar el cumplimiento de la normatividad que regula el funcionamiento de las escuelas preparatorias oficiales y centros de bachillerato tecnológico	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
18	SEEM	Elaborar planes de mejora continua en preparatorias oficiales y centros de bachillerato tecnológico, como apoyo a la Reforma Integral de la educación media superior	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
19	SEEM	Promover la creación de servicios de escuelas preparatorias oficiales y centros de bachillerato tecnológico	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
20	SEEM	Actualización y superación académica de los docentes que prestan sus servicios en escuelas preparatorias oficiales y centros de bachillerato tecnológico	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
21	SEEM	Coordinar la Comisión Estatal para la Planeación y Programación de la educación media superior	Sesión	Sustantiva	✓	✓	✓
22	SEEM	Realizar conferencias de orientación vocacional para alumnos de bachillerato general y tecnológico	Conferencia	Sustantiva	✓	✓	✓
23	SEEM	Coordinar el proceso de admisión de alumnos, en los diferentes subsistemas públicos que ofrecen el servicio de educación media superior	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
24	SEIEM	Realizar las contrataciones de docentes acreditados derivadas del concurso nacional para el otorgamiento de plazas docentes de jornada y plazas por hora - semana - mes	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
25	SEIEM	Capacitar, actualizar y formar a mandos medios y superiores, de enlace y apoyo técnico y al personal de apoyo y de asistencia a la educación, de acuerdo a función y a perfil	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
26	SEEM SEIEM	Modernizar los procesos administrativos de recursos materiales, financieros y de servicios, priorizando aquellos orientados a la calidad del servicio y la gestión de recursos	Proceso	Sustantiva	✓	✓	✓
27	SEIEM	Dignificar oficinas administrativas de SEIEM, ubicadas en los valles de México y Toluca	Oficina	Sustantiva	✓	✓	✓
28	SEIEM	Conectar con enlaces digitales a las unidades administrativas e instituciones educativas	Unidad	Sustantiva	✓	✓	✓
29	SEIEM	Conectar aulas digitales para las instituciones educativas	Aula	Sustantiva	✓	✓	✓
30	SEIEM	Desarrollar, normar y registrar los sistemas informáticos del organismo	Sistema	Sustantiva	✓	✓	✓



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
31	SEEM	Contribuir a la óptima prestación de servicios educativos, mediante gestiones de actos jurídicos eficaces	Gestión	Sustantiva	✓	✓	✓
32	SEEM	Actualizar las estructuras organizacionales, procesos, procedimientos y normatividad administrativa e implementar acciones de administración documental	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
33	SEEM	Coordinar la difusión de los programas, proyectos y acciones vinculados con el proceso educativo, mediante su publicación en diferentes medios de comunicación impresa y electrónica, de las diferentes áreas del organismo	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
34	SEEM	Regularizar del inventario de bienes muebles en escuelas oficiales	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
35	SEEM	Capacitar a los servidores públicos administrativos y operativos de la Secretaría de Educación	Servidor Público	Sustantiva	✓	✓	✓
36	SEEM	Tramitar actos adquisitivos para atender los requerimientos de las unidades administrativas	Licitación	Sustantiva	✓	✓	✓
37	SEEM	Registrar y reportar el avance financiero del presupuesto autorizado	Informe	Sustantiva	✓	✓	✓
38	SEEM	Registrar y reportar el avance presupuestal del gasto corriente	Informe	Sustantiva	✓	✓	✓
39	SEEM	Fortalecer la operación de los proyectos de apoyo educativo	Donativo	Sustantiva	✓	✓	✓
40	SEEM	Realizar los procesos de control, seguimiento y evaluación que permitan la eficiente operación de los servicios educativos	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
41	SEEM	Planear, ejecutar y administrar el desarrollo informático	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
42	SEEM	Mantener la infraestructura de tecnologías de información	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
43	SEEM	Elaborar y actualizar manuales administrativos	Manual	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender a los usuarios de la Biblioteca Pedagógica del Estado de México	Usuario	21,000	24,927	Usuario	21,000	24,927	0	0	3,927	118.7
2	Presidir las sesiones de los órganos de gobierno de los organismos descentralizados de educación superior del Gobierno del Estado de México	Sesión	13	17	Sesión	13	17	0	0	4	130.8
3	Coordinar la operación de la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior	Sesión	7	7	Sesión	7	7	0	0	0	100.0
4	Validar la inscripción de títulos profesionales de los ODES y las IES incorporadas al Gobierno del Estado de México	Solicitud	24	34	Solicitud	24	34	0	0	10	141.7
5	Gestionar la apertura de nuevos servicios	Servicio	7	8	Servicio	7	8	0	0	1	114.3
6	Tramitar el registro y autorización de Formatos Únicos de Movimientos de Personal de servidores públicos docentes del nivel medio superior	Trámite Simplificado	31,000	29,410	Trámite Simplificado	31,000	29,410	0	0	-1,590	94.9
7	Tramitar solicitudes de ministración para organismos públicos descentralizados de educación media superior y superior	Solicitud	1,837	2,239	Solicitud	1,837	2,239	0	0	402	121.9
8	Tramitar las solicitudes de regularización de percepciones de servidores públicos docentes del nivel medio superior	Solicitud	4,550	6,790	Solicitud	4,550	6,790	0	0	2,240	149.2
9	Facilitar las condiciones académicas para la aplicación de planes y programas de estudio	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
10	Coordinar la participación social para el fortalecimiento de la educación	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
11	Fortalecer los procesos de gestión educativa para el logro de proyectos académicos hacia la mejora de los resultados educativos	Proyecto	1	1	Proyecto	1	1	0	0	0	100.0
12	Operar el sistema escalafonarios de los docentes de base del subsistema educativo estatal para eficientar el servicio	Servicio	260,000	274,582	Servicio	260,000	274,582	0	0	14,582	105.6
13	Difundir la cultura y la experiencia pedagógica a través de publicaciones electrónicas	Publicación	8	8	Publicación	8	8	0	0	0	100.0
14	Acercar la cultura pedagógica a los docentes a través de programas radiofónicos	Programa	209	209	Programa	209	209	0	0	0	100.0
15	Dar seguimiento a la operatividad de los servicios de educación normal y desarrollo docente	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
16	Ofrecer a los docentes bibliografía especializada y actualizada para contribuir a su formación, capacitación y actualización	Libro	50,000	43,060	Libro	50,000	43,060	0	0	-6,940	86.1
17	Promover la revisión y actualización, así como vigilar el cumplimiento de la normatividad que regula el funcionamiento de las escuelas preparatorias oficiales y centros de bachillerato tecnológico	Documento	1	1	Documento	1	1	0	0	0	100.0
18	Elaborar planes de mejora continua en preparatorias oficiales y centros de bachillerato tecnológico, como apoyo a la Reforma Integral de la educación media superior	Escuela	447	447	Escuela	447	447	0	0	0	100.0
19	Promover la creación de servicios de escuelas preparatorias oficiales y centros de bachillerato tecnológico	Servicio	9	10	Servicio	9	10	0	0	1	111.1
20	Actualización y superación académica de los docentes que prestan sus servicios en escuelas preparatorias oficiales y centros de bachillerato tecnológico	Docente	16,903	16,903	Docente	16,903	16,903	0	0	0	100.0
21	Coordinar la Comisión Estatal para la Planeación y Programación de la educación media superior	Sesión	6	8	Sesión	6	8	0	0	2	133.3
22	Realizar conferencias de orientación vocacional para alumnos de bachillerato general y tecnológico	Conferencia	25	25	Conferencia	25	25	0	0	0	100.0
23	Coordinar el proceso de admisión de alumnos, en los diferentes subsistemas públicos que ofrecen el servicio de educación media superior	Alumno	135,812	135,812	Alumno	135,812	135,812	0	0	0	100.0
24	Realizar las contrataciones de docentes acreditados derivadas del concurso nacional para el otorgamiento de plazas docentes de jornada y plazas por hora - semana - mes	Docente	2,970	4,422	Docente	2,970	4,422	0	0	1,452	148.9
25	Capacitar, actualizar y formar a mandos medios y superiores, de enlace y apoyo técnico y al personal de apoyo y de asistencia a la educación, de acuerdo a función y a perfil	Persona	4,000	3,676	Persona	4,000	3,676	0	0	-324	91.9
26	Modernizar los procesos administrativos de recursos materiales, financieros y de servicios, priorizando aquellos orientados a la calidad del servicio y la gestión de recursos	Proceso	16	15	Proceso	16	15	0	0	-1	93.8
27	Dignificar oficinas administrativas de SEIEM, ubicadas en los valles de México y Toluca	Oficina	5	5	Oficina	5	5	0	0	0	100.0
28	Conectar con enlaces digitales a las unidades administrativas e instituciones educativas	Unidad	100	92	Unidad	100	92	0	0	-8	92.0
29	Conectar aulas digitales para las instituciones educativas	Aula	50	45	Aula	50	45	0	0	-5	90.0
30	Desarrollar, normar y registrar los sistemas informáticos del organismo	Sistema	3	3	Sistema	3	3	0	0	0	100.0



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
31	Contribuir a la óptima prestación de servicios educativos, mediante gestiones de actos jurídicos eficaces	Gestión	19,050	19,762	Gestión	19,050	19,762	0	0	712	103.7
32	Actualizar las estructuras organizacionales, procesos, procedimientos y normatividad administrativa e implementar acciones de administración documental	Acción	40	40	Acción	40	40	0	0	0	100.0
33	Coordinar la difusión de los programas, proyectos y acciones vinculados con el proceso educativo, mediante su publicación en diferentes medios de comunicación impresa y electrónica, de las diferentes áreas del organismo	Acción	120	121	Acción	120	121	0	0	1	100.8
34	Regularizar del inventario de bienes muebles en escuelas oficiales	Escuela	2,000	2,000	Escuela	2,000	2,000	0	0	0	100.0
35	Capacitar a los servidores públicos administrativos y operativos de la Secretaría de Educación	Servidor Público	2,000	2,031	Servidor Público	2,000	2,031	0	0	31	101.6
36	Tramitar actos adquisitivos para atender los requerimientos de las unidades administrativas	Licitación	250	263	Licitación	250	263	0	0	13	105.2
37	Registrar y reportar el avance financiero del presupuesto autorizado	Informe	12	12	Informe	12	12	0	0	0	100.0
38	Registrar y reportar el avance presupuestal del gasto corriente	Informe	12	12	Informe	12	12	0	0	0	100.0
39	Fortalecer la operación de los proyectos de apoyo educativo	Donativo	21	21	Donativo	21	21	0	0	0	100.0
40	Realizar los procesos de control, seguimiento y evaluación que permitan la eficiente operación de los servicios educativos	Programa	3	3	Programa	3	3	0	0	0	100.0
41	Planear, ejecutar y administrar el desarrollo informático	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
42	Mantener la infraestructura de tecnologías de información	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
43	Elaborar y actualizar manuales administrativos	Manual	10	11	Manual	10	11	0	0	1	110.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010104 PLANEACIÓN, INFORMACIÓN Y EVALUACIÓN  
SECTORIAL DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS****Objetivo**

Consolidar un sistema de planeación, programación, seguimiento y evaluación con base en la definición de objetivos medidos a través de indicadores estratégicos que reflejen el logro, impacto o beneficio social, derivado de la ejecución de los programas del sector educativo.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
42,231.9	63,958.3	62,911.6	-1,046.7	-1.6

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Operar los levantamientos estadísticos de los tipos medio superior y superior	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Dar seguimiento a los procesos de planeación de las dependencias adscritas a la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior	Proceso	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Coordinar los proyectos educativos del tipo medio superior y superior	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Operar el Programa de Carrera Docente del tipo medio superior	Beneficiario	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Operar el programa de Carrera Docente-Administrativa	Beneficiario	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Atención de solicitudes de información en el Marco de la Ley de Transparencia	Solicitud	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Coordinar la elaboración, integración, seguimiento y evaluación de los planes y programas de la educación básica y normal	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM	Coordinar el desarrollo del programa de estadística educativa básica	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEEM	Realizar el seguimiento y evaluación del Programa Anual de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
10	SEEM	Integrar la Cuenta Pública y el Informe de Gobierno de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
11	SEEM	Integrar la propuesta estatal para la ampliación de servicios de educación básica	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
12	SEEM	Desarrollar un programa de capacitación a personal del subsistema educativo estatal para la integración de la propuesta de programación detallada	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
13	SEEM	Coordinar el desarrollo de concursos estatales	Concurso	Sustantiva	✓	✓	✓
14	SEEM	Mantener actualizado el directorio de catálogos de centros de trabajo para disponer de información confiable	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
15	SEEM	Integrar y procesar información para emitir documentos que avalen la conclusión de estudios	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
16	SEEM	Coordinar los procesos de preinscripción e inscripción de los alumnos a primer grado de preescolar, primaria y secundaria del Valle de México y Valle de Toluca	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
17	SEEM	Mejorar los procesos de planeación, programación, recopilación estadística y evaluación de las funciones sustantivas del organismo	Proceso	Sustantiva	✓	✓	✓
18	SEEM	Actualizar la información Pública de Oficio a través del IPOMEX, en el Marco de la Ley de Transparencia	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
19	SEEM	Realizar el seguimiento, análisis e integración de la información de acciones de orden institucional y estratégico, para coadyuvar a la toma de decisiones y ejecución de los programas y proyectos institucionales en materia educativa	Informe	Sustantiva	✓	✓	✓
20	SEEM	Integrar, registrar y efectuar el seguimiento de los proyectos de inversión en materia educativa	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
21	SEEM	Generar, integrar, analizar y publicar la información estadística básica del sector educativo estatal y de registros administrativos para coadyuvar en la toma de decisiones y en la priorización de acciones	Informe	Sustantiva	✓	✓	✓
22	SEEM	Integrar los indicadores estratégicos del sector educativo estatal en apoyo a la medición de resultados y evaluación del desempeño de programas y proyectos	Informe	Sustantiva	✓	✓	✓
23	SEEM	Desarrollar un Sistema Estatal de Información Educativa acorde a los lineamientos contenidos en la planeación estratégica, medición de resultados y evaluación del desempeño de programas y proyectos (2a. etapa)	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓
24	SEEM	Coordinar la atención y realización de las auditorías instruidas por los órdenes Federal y Estatal	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
25	SEEM	Integrar el Programa Anual de acuerdo a la normatividad establecida	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
26	SEEM	Integrar y operar el Sistema de Planeación tanto estratégico como de desempeño	Informe	Sustantiva	✓	✓	✓
27	SEEM	Integrar la Cuenta Pública	Informe	Sustantiva	✓	✓	✓
28	SEEM	Integrar el Informe anual de gobierno	Informe	Sustantiva	✓	✓	✓
29	SEEM	Revisar y autorizar dictámenes de reconducción y actualización programática presupuestal	Dictamen	Sustantiva	✓	✓	✓
30	SEEM	Realizar evaluaciones programático-presupuestales sobre el sector	Evaluación	Sustantiva	✓	✓	✓
31	SEEM	Coordinar la planeación, programación y evaluación de los servicios de educación básica y normal	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
32	SEEM	Realizar actividades de coordinación y seguimiento a los organismos auxiliares en materia de transparencia y acceso a la información	Asesoría	Sustantiva	✓	✓	✓
33	SEEM	Integrar documentos normativos con base en la Ley de Transparencia	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
34	SEEM	Integrar y operar el sistema de información de estadística educativa básica que coadyuve a la toma de decisiones en materia de calidad educativa para optimizar el gasto e identificar posibles fuentes de financiamiento	Base de datos	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.





### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Operar los levantamientos estadísticos de los tipos medio superior y superior	Reporte	6	6	Reporte	6	6	0	0	0	100.0
2	Dar seguimiento a los procesos de planeación de las dependencias adscritas a la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior	Proceso	2	2	Proceso	2	2	0	0	0	100.0
3	Coordinar los proyectos educativos del tipo medio superior y superior	Proyecto	6	6	Proyecto	6	6	0	0	0	100.0
4	Operar el Programa de Carrera Docente del tipo medio superior	Beneficiario	379	444	Beneficiario	379	444	0	0	65	117.2
5	Operar el programa de Carrera Docente-Administrativa	Beneficiario	30	32	Beneficiario	30	32	0	0	2	106.7
6	Atención de solicitudes de información en el Marco de la Ley de Transparencia	Solicitud	490	501	Solicitud	490	501	0	0	11	102.2
7	Coordinar la elaboración, integración, seguimiento y evaluación de los planes y programas de la educación básica y normal	Programa	2	1	Programa	1	1	1	0	-1	50.0
8	Coordinar el desarrollo del programa de estadística educativa básica	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
9	Realizar el seguimiento y evaluación del Programa Anual de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal	Programa	4	4	Programa	4	4	0	0	0	100.0
10	Integrar la Cuenta Pública y el Informe de Gobierno de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal	Documento	2	2	Documento	2	2	0	0	0	100.0
11	Integrar la propuesta estatal para la ampliación de servicios de educación básica	Documento	1	1	Documento	1	1	0	0	0	100.0
12	Desarrollar un programa de capacitación a personal del subsistema educativo estatal para la integración de la propuesta de programación detallada	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
13	Coordinar el desarrollo de concursos estatales	Concurso	3	1	Concurso	3	1	0	0	-2	33.3
14	Mantener actualizado el directorio de catálogos de centros de trabajo para disponer de información confiable	Documento	3,750	4,614	Documento	3,750	4,614	0	0	864	123.0
15	Integrar y procesar información para emitir documentos que avalen la conclusión de estudios	Alumno	548,000	472,610	Alumno	548,000	472,610	0	0	-75,390	86.2
16	Coordinar los procesos de preinscripción e inscripción de los alumnos a primer grado de preescolar, primaria y secundaria del Valle de México y Valle de Toluca	Alumno	491,500	475,238	Alumno	491,500	475,234	0	4	-16,262	96.7
17	Mejorar los procesos de planeación, programación, recopilación estadística y evaluación de las funciones sustantivas del organismo	Proceso	6	6	Proceso	6	6	0	0	0	100.0
18	Actualizar la información Pública de Oficio a través del IPOMEX, en el Marco de la Ley de Transparencia	Documento	420	258	Documento	420	258	0	0	-162	61.4



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
19	Realizar el seguimiento, análisis e integración de la información de acciones de orden institucional y estratégico, para coadyuvar a la toma de decisiones y ejecución de los programas y proyectos institucionales en materia educativa	Informe	77	77	Informe	77	77	0	0	0	100.0
20	Integrar, registrar y efectuar el seguimiento de los proyectos de inversión en materia educativa	Documento	5	5	Documento	5	5	0	0	0	100.0
21	Generar, integrar, analizar y publicar la información estadística básica del sector educativo estatal y de registros administrativos para coadyuvar en la toma de decisiones y en la priorización de acciones	Informe	15	15	Informe	15	15	0	0	0	100.0
22	Integrar los indicadores estratégicos del sector educativo estatal en apoyo a la medición de resultados y evaluación del desempeño de programas y proyectos	Informe	12	12	Informe	12	12	0	0	0	100.0
23	Desarrollar un Sistema Estatal de Información Educativa acorde a los lineamientos contenidos en la planeación estratégica, medición de resultados y evaluación del desempeño de programas y proyectos (2a. etapa)	Proyecto	1	1	Proyecto	1	1	0	0	0	100.0
24	Coordinar la atención y realización de las auditorías instruidas por los órdenes Federal y Estatal	Documento	1	1	Documento	1	1	0	0	0	100.0
25	Integrar el Programa Anual de acuerdo a la normatividad establecida	Programa	2	2	Programa	2	2	0	0	0	100.0
26	Integrar y operar el Sistema de Planeación tanto estratégico como de desempeño	Informe	4	4	Informe	4	4	0	0	0	100.0
27	Integrar la Cuenta Pública	Informe	1	1	Informe	1	1	0	0	0	100.0
28	Integrar el Informe anual de gobierno	Informe	1	1	Informe	1	1	0	0	0	100.0
29	Revisar y autorizar dictámenes de reconducción y actualización programática presupuestal	Dictamen	915	863	Dictamen	915	863	0	0	-52	94.3
30	Realizar evaluaciones programático-presupuestales sobre el sector	Evaluación	4	4	Evaluación	4	4	0	0	0	100.0
31	Coordinar la planeación, programación y evaluación de los servicios de educación básica y normal	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
32	Realizar actividades de coordinación y seguimiento a los organismos auxiliares en materia de transparencia y acceso a la información	Asesoría	324	410	Asesoría	324	410	0	0	86	126.5
33	Integrar documentos normativos con base en la Ley de Transparencia	Documento	38	42	Documento	38	42	0	0	4	110.5
34	Integrar y operar el sistema de información de estadística educativa básica que coadyuve a la toma de decisiones en materia de calidad educativa para optimizar el gasto e identificar posibles fuentes de financiamiento	Sin información			Base de datos	4	4	N/E	N/E	N/E	NE

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010105 SERVICIOS EDUCATIVOS QUE OFRECEN LOS PARTICULARES****Objetivo**

Garantizar a la ciudadanía que los servicios educativos ofrecidos por los particulares operen con apego a la normatividad y ofrezcan servicios de calidad mediante la supervisión, rediseño y certificación de los procesos de incorporación de las escuelas particulares en todos los tipos, niveles y modalidades.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
9,501.0	27,486.6	27,293.4	-193.2	-0.7

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Otorgar dictamen con el Acuerdo de Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios de tipo medio superior a los particulares que cumplen con la normatividad aplicable	Dictamen	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Otorgar dictamen con el Acuerdo de Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios de tipo superior a los particulares que cumplen con la normatividad aplicable	Dictamen	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Asesorar a los particulares interesados en incorporar estudios de tipo medio superior y superior	Asesoría	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Requisitar acta de visita de inspección cuando se asiste en forma ordinaria y extraordinaria a los planteles particulares de tipo medio superior y superior en el Estado de México	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Expedir documento de Vigencia Anual de Derechos a los particulares de educación media superior y superior incorporados a la SEGEM	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Atender a los alumnos en los planteles incorporados a la SEGEM de tipo medio superior	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Atender a los alumnos en los planteles incorporados a la SEGEM de tipo superior	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM	Contar con el personal directivo y docente en los planteles incorporados a la SEGEM de tipo medio superior	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEEM	Contar con el personal directivo y docente en los planteles incorporados a la SEGEM de tipo superior	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
10	SEEM	Incorporar a particulares interesados en otorgar servicios educativos de los niveles de preescolar, primaria, secundaria y normal	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
11	SEEM	Operar el pago por servicios de evaluación, orientación o asesoría en materia administrativa o pedagógica al cual están obligados los particulares para ofrecer el servicio educativo con base en la normatividad vigente	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
12	SEEM	Renovar la autorización de los particulares que ofertan servicio de educación básica y normal, mediante el otorgamiento de la vigencia anual de derechos	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
13	SEEM	Implementar acciones de coordinación con las 14 Subdirecciones Regionales de educación básica para supervisar el servicio de educación particular que se oferta	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Otorgar dictamen con el Acuerdo de Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios de tipo medio superior a los particulares que cumplen con la normatividad aplicable	Dictamen	10	10	Dictamen	10	10	0	0	0	100.0
2	Otorgar dictamen con el Acuerdo de Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios de tipo superior a los particulares que cumplen con la normatividad aplicable	Dictamen	15	22	Dictamen	15	22	0	0	7	146.7
3	Asesorar a los particulares interesados en incorporar estudios de tipo medio superior y superior	Asesoría	55	63	Asesoría	55	63	0	0	8	114.5
4	Requisitar acta de visita de inspección cuando se asiste en forma ordinaria y extraordinaria a los planteles particulares de tipo medio superior y superior en el Estado de México	Documento	37	40	Documento	37	40	0	0	3	108.1
5	Expedir documento de Vigencia Anual de Derechos a los particulares de educación media superior y superior incorporados a la SEGEM	Documento	230	226	Documento	230	226	0	0	-4	98.3
6	Atender a los alumnos en los planteles incorporados a la SEGEM de tipo medio superior	Alumno	10,250	10,691	Alumno	10,250	10,691	0	0	441	104.3
7	Atender a los alumnos en los planteles incorporados a la SEGEM de tipo superior	Alumno	7,810	7,957	Alumno	7,810	7,957	0	0	147	101.9
8	Contar con el personal directivo y docente en los planteles incorporados a la SEGEM de tipo medio superior	Docente	1,455	1,250	Docente	1,455	1,250	0	0	-205	85.9
9	Contar con el personal directivo y docente en los planteles incorporados a la SEGEM de tipo superior	Docente	1,300	1,427	Docente	1,300	1,427	0	0	127	109.8
10	Incorporar a particulares interesados en otorgar servicios educativos de los niveles de preescolar, primaria, secundaria y normal	Escuela	82	73	Escuela	82	73	0	0	-9	89.0
11	Operar el pago por servicios de evaluación, orientación o asesoría en materia administrativa o pedagógica al cual están obligados los particulares para ofrecer el servicio educativo con base en la normatividad vigente	Servicio	2,591	2,599	Servicio	2,591	2,599	0	0	8	100.3
12	Renovar la autorización de los particulares que ofertan servicio de educación básica y normal, mediante el otorgamiento de la vigencia anual de derechos	Escuela	2,551	2,541	Escuela	2,551	2,541	0	0	-10	99.6
13	Implementar acciones de coordinación con las 14 Subdirecciones Regionales de educación básica para supervisar el servicio de educación particular que se oferta	Acción	4,500	4,669	Acción	4,500	4,669	0	0	169	103.8

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010106 CONTROL ESCOLAR****Objetivo**

Eficientar los procesos de control escolar de los alumnos para su identificación, ingreso, reingreso, acreditación y/o certificación de los estudios realizados en las escuelas públicas y privadas de educación básica y para los adultos de los subsistemas estatal y federalizado, así como mantener actualizado en Catálogo de Centros de Trabajo.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
13,792.1	15,394.6	15,381.6	-13.0	-0.1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Validar la autenticidad de documentos de acreditación y/o certificación de estudios, expedidos por Instituciones escolares de educación básica, adscritas al Subsistema Educativo Estatal	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Expedir documentos de acreditación y/o certificación de estudios para validar los estudios de los alumnos que transiten y/o concluyan un grado y/o nivel de educación básica	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Asignar la Clave Única de Registro de Población (CURP) a los alumnos de educación básica que no cuenten con ella o requieran corregirla	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Expedir duplicados de documentos de acreditación y/o certificación de estudios para validar los estudios realizados por exalumnos de educación básica	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Coordinar la integración de alumnos provenientes del extranjero a educación básica, para que continúen sus estudios dentro del Subsistema Educativo Estatal	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Expedir resoluciones de revalidaciones (alumnos del extranjero) y equivalencias de estudios (alumnos provenientes de instituciones educativas autónomas) para certificar estudios de educación básica realizados por los interesados, fuera del Sistema Educativo Nacional	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Asesorar y capacitar a docentes de educación básica sobre el conocimiento y aplicación de la normatividad de control escolar	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM	Adoptar sistemas de control que permitan tener un registro confiable de la trayectoria de los alumnos de educación básica y superior del organismo	Sistema	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Validar la autenticidad de documentos de acreditación y/o certificación de estudios, expedidos por Instituciones escolares de educación básica, adscritas al Subsistema Educativo Estatal	Documento	8,500	8,800	Documento	8,500	8,800	0	0	300	103.5
2	Expedir documentos de acreditación y/o certificación de estudios para validar los estudios de los alumnos que transiten y/o concluyan un grado y/o nivel de educación básica	Documento	2,610,000	2,671,258	Documento	2,610,000	2,671,258	0	0	61,258	102.3



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
3	Asignar la Clave Única de Registro de Población (CURP) a los alumnos de educación básica que no cuenten con ella o requieran corregirla	Documento	1,800	991	Documento	1,800	991	0	0	-809	55.1
4	Expedir duplicados de documentos de acreditación y/o certificación de estudios para validar los estudios realizados por exalumnos de educación básica	Documento	17,200	18,518	Documento	17,200	18,518	0	0	1,318	107.7
5	Coordinar la integración de alumnos provenientes del extranjero a educación básica, para que continúen sus estudios dentro del Subsistema Educativo Estatal	Alumno	27,000	28,178	Alumno	27,000	28,178	0	0	1,178	104.4
6	Expedir resoluciones de revalidaciones (alumnos del extranjero) y equivalencias de estudios (alumnos provenientes de instituciones educativas autónomas) para certificar estudios de educación básica realizados por los interesados, fuera del Sistema Educativo Nacional	Documento	860	521	Documento	860	521	0	0	-339	60.6
7	Asesorar y capacitar a docentes de educación básica sobre el conocimiento y aplicación de la normatividad de control escolar	Docente	750	795	Docente	750	795	0	0	45	106.0
8	Adoptar sistemas de control que permitan tener un registro confiable de la trayectoria de los alumnos de educación básica y superior del organismo	Sistema	1	1	Sistema	1	1	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010107 SERVICIO SOCIAL****Objetivo**

Continuar con acciones de coordinación que permitan la vinculación, extensión y servicio social del Sistema Estatal de Educación Media Superior y Superior con los sectores público, productivo y social.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
18,252.8	18,364.3	18,064.3	-300.0	-1.6

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Coordinar las acciones de vinculación y extensión del Sistema Estatal de Educación Media Superior y Superior	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Efectuar el seguimiento de los prestadores de Servicio Social de Nivel Medio Superior y Superior sin estímulo económico que obtienen constancia de liberación en la entidad	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Efectuar el seguimiento de los prestadores de Servicio Social Comunitario de Educación Media Superior y Superior con estímulo económico que obtienen su constancia de liberación en la entidad	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Verificar la aplicación del Marco Normativo en la ejecución del servicio social mediante la supervisión a Instituciones de educación media superior y superior, las dependencias receptoras de los sectores privado, social y público	Dependencia	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Coordinar las acciones de vinculación y extensión del Sistema Estatal de Educación Media Superior y Superior	Acción	6	6	Acción	6	6	0	0	0	100.0
2	Efectuar el seguimiento de los prestadores de Servicio Social de Nivel Medio Superior y Superior sin estímulo económico que obtienen constancia de liberación en la entidad	Alumno	31,100	31,312	Alumno	31,100	31,312	0	0	212	100.7
3	Efectuar el seguimiento de los prestadores de Servicio Social Comunitario de Educación Media Superior y Superior con estímulo económico que obtienen su constancia de liberación en la entidad	Alumno	3,100	3,104	Alumno	3,100	3,104	0	0	4	100.1
4	Verificar la aplicación del Marco Normativo en la ejecución del servicio social mediante la supervisión a Instituciones de educación media superior y superior, las dependencias receptoras de los sectores privado, social y público	Dependencia	130	130	Dependencia	130	130	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010108 PROFESIONES**

**Objetivo**

Mantener la eficiencia en el registro, otorgamiento y control de los certificados, las revalidaciones y equivalencias de estudios de las instituciones de educación media superior y superior oficiales e incorporadas, así como tramitar el registro de instituciones educativas, títulos profesionales y otorgamiento de cédulas profesionales ante la Dirección General de Profesiones dependiente de la Secretaría de Educación Pública.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
1,192.4	1,458.2	1,103.4	-354.8	-24.3

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Validar la autenticidad de documentos de certificación de estudios y títulos profesionales expedidos por Instituciones Formadoras de Docentes, a nivel bachillerato, profesorado, licenciatura y posgrado y Escuelas de Bellas Artes a nivel carrera técnica y licenciatura	Documento	1,500	857	Documento	1,500	857	0	0	-643	57.1
2	Registrar certificados de educación media superior y superior de instituciones oficiales y particulares incorporadas a la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México	Certificado	65,000	70,757	Certificado	65,000	70,757	0	0	5,757	108.9
3	Expedir duplicados de certificados totales y parciales de educación media superior y superior de instituciones oficiales y particulares incorporadas a la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México	Certificado	1,900	2,733	Certificado	1,900	2,733	0	0	833	143.8
4	Inscribir títulos de educación media superior y superior de instituciones oficiales y particulares incorporadas a la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México	Documento	11,000	15,765	Documento	11,000	15,765	0	0	4,765	143.3
5	Emitir resoluciones de revalidación de estudios realizados fuera del Sistema Educativo Nacional del tipo medio superior y superior	Resolución	180	156	Resolución	180	156	0	0	-24	86.7
6	Emitir resoluciones de equivalencia de estudios realizados dentro del Sistema Educativo Nacional del tipo medio superior y superior	Resolución	3,700	4,100	Resolución	3,700	4,100	0	0	400	110.8
7	Gestionar ante la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública la obtención de cédula profesional	Cédula	1,201	1,439	Cédula	1,201	1,439	0	0	238	119.8
8	Publicar el Registro Anual de Colegios de Profesionistas	Publicación	1	1	Publicación	1	1	0	0	0	100.0
9	Expedir documentos para certificar los estudios realizados por los alumnos de instituciones formadoras de docentes, a nivel licenciatura y posgrado y Escuelas de Bellas Artes, a nivel licenciatura y carrera técnica	Documento	2,250	2,032	Documento	2,250	2,032	0	0	-218	90.3
10	Expedir Títulos a egresados de instituciones formadoras de docentes, a nivel licenciatura y posgrado y Escuelas de Bellas Artes, a nivel licenciatura y carrera técnica, que hayan cubierto los requisitos establecidos	Documento	1,750	2,507	Documento	1,750	2,507	0	0	757	143.3
11	Expedir documentos de certificación de estudios y constancias de títulos profesionales, para validar el tránsito a los estudios realizados por exalumnos de instituciones formadoras de docentes y Escuelas de Bellas Artes	Documento	190	155	Documento	190	155	0	0	-35	81.6



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
12	Gestionar el registro del título y la expedición de la cédula profesional a egresados titulados de instituciones formadoras de docentes y de Escuelas de Bellas Artes, ante la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública	Documento	800	796	Documento	800	796	0	0	-4	99.5
13	Asesorar y capacitar a docentes de instituciones formadoras de docentes y Escuelas de Bellas Artes sobre el conocimiento y aplicación de la normatividad de control escolar	Docente	150	103	Docente	150	113	0	-10	-47	68.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Validar la autenticidad de documentos de certificación de estudios y títulos profesionales expedidos por Instituciones Formadoras de Docentes, a nivel bachillerato, profesorado, licenciatura y posgrado y Escuelas de Bellas Artes a nivel carrera técnica y licenciatura	Documento	1,500	857	Documento	1,500	857	0	0	-643	57.1
2	Registrar certificados de educación media superior y superior de instituciones oficiales y particulares incorporadas a la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México	Certificado	65,000	70,757	Certificado	65,000	70,757	0	0	5,757	108.9
3	Expedir duplicados de certificados totales y parciales de educación media superior y superior de instituciones oficiales y particulares incorporadas a la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México	Certificado	1,900	2,733	Certificado	1,900	2,733	0	0	833	143.8
4	Inscribir títulos de educación media superior y superior de instituciones oficiales y particulares incorporadas a la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México	Documento	11,000	15,765	Documento	11,000	15,765	0	0	4,765	143.3



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
5	Emitir resoluciones de revalidación de estudios realizados fuera del Sistema Educativo Nacional del tipo medio superior y superior	Resolución	180	156	Resolución	180	156	0	0	-24	86.7
6	Emitir resoluciones de equivalencia de estudios realizados dentro del Sistema Educativo Nacional del tipo medio superior y superior	Resolución	3,700	4,100	Resolución	3,700	4,100	0	0	400	110.8
7	Gestionar ante la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública la obtención de cédula profesional	Cédula	1,201	1,439	Cédula	1,201	1,439	0	0	238	119.8
8	Publicar el Registro Anual de Colegios de Profesionalistas	Publicación	1	1	Publicación	1	1	0	0	0	100.0
9	Expedir documentos para certificar los estudios realizados por los alumnos de instituciones formadoras de docentes, a nivel licenciatura y posgrado y Escuelas de Bellas Artes, a nivel licenciatura y carrera técnica	Documento	2,250	2,032	Documento	2,250	2,032	0	0	-218	90.3
10	Expedir Títulos a egresados de instituciones formadoras de docentes, a nivel licenciatura y posgrado y Escuelas de Bellas Artes, a nivel licenciatura y carrera técnica, que hayan cubierto los requisitos establecidos	Documento	1,750	2,507	Documento	1,750	2,507	0	0	757	143.3
11	Expedir documentos de certificación de estudios y constancias de títulos profesionales, para validar el tránsito a los estudios realizados por exalumnos de instituciones formadoras de docentes y Escuelas de Bellas Artes	Documento	190	155	Documento	190	155	0	0	-35	81.6
12	Gestionar el registro del título y la expedición de la cédula profesional a egresados titulados de instituciones formadoras de docentes y de Escuelas de Bellas Artes, ante la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública	Documento	800	796	Documento	800	796	0	0	-4	99.5
13	Asesorar y capacitar a docentes de instituciones formadoras de docentes y Escuelas de Bellas Artes sobre el conocimiento y aplicación de la normatividad de control escolar	Docente	150	103	Docente	150	113	0	-10	-47	68.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010109 VINCULACIÓN CON EL SECTOR PRODUCTIVO****Objetivo**

Fortalecer la formación de los alumnos de bachillerato tecnológico y de educación superior, a través de la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en su formación, que favorezca el acceso al empleo.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
38,751.9	186,090.3	167,859.4	-18,230.9	-9.8

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	CONALEP, TESC, TESCH, TESCHI, TESCHICO, TESC, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UDEM, UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCL, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, UTZIN	Firmar nuevos convenios con los sectores público, privado y social	Convenio	Sustantiva	✓	✓	✓
2	CECyTEM, CONALEP, TESC, TESCH, TESCHI, TESC, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UMB, UNEVE, UNEVT, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT, UTFV, UTN, UTT, UTVT, UTZIN	Integrar alumnos al programa de educación dual	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
3	CECyTEM, UNEVE	Suscribir convenios con empresas y microempresas, con la finalidad de que los alumnos puedan llevar a cabo prácticas profesionales y de desempeño laboral	Convenio	Sustantiva	✓	✓	✓
4	CONALEP, UNEVE	Realizar prácticas de observación, profesionales y estadias	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
5	TESCH, UTT	Concertar acciones con los sectores público, privado y social para fortalecer su vinculación con las instituciones de Educación Superior	Convenio	Sustantiva	✓	✓	✓
6	TESI	Concertar acciones con los sectores público privado y social	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Firmar nuevos convenios con los sectores público, privado y social	Convenio	709	806	Convenio	722	807	-13	-1	97	113.7
2	Integrar alumnos al programa de educación dual	Alumno	1,328	1,396	Alumno	1,325	1,396	3	0	68	105.1
3	Suscribir convenios con empresas y microempresas, con la finalidad de que los alumnos puedan llevar a cabo prácticas profesionales y de desempeño laboral	Convenio	37	37	Convenio	37	37	0	0	0	100.0
4	Realizar prácticas de observación, profesionales y estadias	Alumno	12,650	12,789	Alumno	12,650	12,789	0	0	139	101.1
5	Concertar acciones con los sectores público, privado y social para fortalecer su vinculación con las instituciones de Educación Superior	Convenio	2	2	Convenio	2	2	0	0	0	100.0
6	Concertar acciones con los sectores público privado y social	Acción	1	1	Acción	1	1	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.





**PROYECTO: 0801010110 CONVIVENCIA ESCOLAR SIN VIOLENCIA**

**Objetivo**

Fortalecer la convivencia escolar y disminuir la violencia y el bullying en los planteles del Sistema Educativo Estatal, fomentando los principios de igualdad, equidad y no discriminación entre la población estudiantil.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
45,248.2	42,375.5	38,824.4	-3,551.1	-8.4

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Implementar el programa de valores por una convivencia escolar armónica con la red interinstitucional, para la prevención y tratamiento de la violencia escolar, en los planteles de educación básica, realizando el seguimiento y evaluación correspondiente	Red	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Implementar el programa de valores por una convivencia escolar armónica con la red familiar, orientada al desarrollo de acciones de apoyo integral de impacto en la comunidad para la prevención de la violencia escolar en educación básica	Red	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Implementar el programa de valores por una convivencia escolar armónica con la red de estudiantes, orientada a la prevención de escenarios violentos en educación básica	Red	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Implementar el programa de valores por una convivencia escolar armónica con la red de docentes, orientada a la actualización, capacitación y superación profesional para prevenir la violencia escolar en educación básica	Red	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Implementar el programa de valores por una convivencia escolar armónica con el desarrollo de la red académica de investigación, orientada a la prevención de la violencia escolar en educación básica	Red	Sustantiva	✓	✓	✓
6	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UDEM, UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, UTZIN	Realizar acciones para la prevención de la violencia escolar en educación superior	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
7	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, UTZIN	Realizar acciones de equidad de género en educación superior	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
8	CONALEP, UPT	Ejecutar acciones para la prevención de la violencia escolar de educación media superior	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEEM, CECyTEM, COBAEM, CONALEP, UDEM	Operar el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar en las escuelas de educación media superior del sistema educativo estatal	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Implementar el programa de valores por una convivencia escolar armónica con la red interinstitucional, para la prevención y tratamiento de la violencia escolar, en los planteles de educación básica, realizando el seguimiento y evaluación correspondiente	Red	1	1	Red	1	1	0	0	0	100.0
2	Implementar el programa de valores por una convivencia escolar armónica con la red familiar, orientada al desarrollo de acciones de apoyo integral de impacto en la comunidad para la prevención de la violencia escolar en educación básica	Red	1	1	Red	1	1	0	0	0	100.0
3	Implementar el programa de valores por una convivencia escolar armónica con la red de estudiantes, orientada a la prevención de escenarios violentos en educación básica	Red	1	1	Red	1	1	0	0	0	100.0
4	Implementar el programa de valores por una convivencia escolar armónica con la red de docentes, orientada a la actualización, capacitación y superación profesional para prevenir la violencia escolar en educación básica	Red	1	1	Red	1	1	0	0	0	100.0
5	Implementar el programa de valores por una convivencia escolar armónica con el desarrollo de la red académica de investigación, orientada a la prevención de la violencia escolar en educación básica	Red	1	1	Red	1	1	0	0	0	100.0
6	Realizar acciones para la prevención de la violencia escolar en educación superior	Acción	297	307	Acción	307	317	-10	-10	10	103.4
7	Realizar acciones de equidad de género en educación superior	Acción	355	356	Acción	361	362	-6	-6	1	100.3
8	Ejecutar acciones para la prevención de la violencia escolar de educación media superior	Acción	12	12	Acción	12	12	0	0	0	100.0
9	Operar el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar en las escuelas de educación media superior del sistema educativo estatal	Escuela	178	178	Escuela	178	178	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010201 EDUCACIÓN INICIAL Y DESARROLLO INFANTIL****Objetivo**

Fortalecer los servicios de educación inicial a niños de 45 días a 2 años 11 meses de edad de comunidades rurales e indígenas de alta marginación, a fin de otorgar los cuidados y desarrollar competencias necesarias para lograr una transición exitosa a la educación preescolar, beneficiando a las madres trabajadoras y padres de familia de zonas marginadas.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
189,033.8	194,324.3	194,323.4	-0.9	0.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEIEM	Orientar a padres de familia y cuidadores en poblaciones con altos índices de marginalidad sobre el cuidado de los niños	Niño	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEIEM	Atender en centros de desarrollo infantil a hijos de trabajadores de SEIEM	Niño	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Orientar a padres de familia y cuidadores en poblaciones con altos índices de marginalidad sobre el cuidado de los niños	Niño	44,236	45,301	Niño	44,236	45,301	0	0	1,065	102.4
2	Atender en centros de desarrollo infantil a hijos de trabajadores de SEIEM	Niño	1,415	1,442	Niño	1,415	1,442	0	0	27	101.9

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010202 INTEGRACIÓN EDUCATIVA****Objetivo**

Ampliar las oportunidades en el acceso, permanencia, egreso y logro educativo de los alumnos con necesidades educativas especiales derivadas de discapacidad, condición y/o aptitudes sobresalientes, mediante el fortalecimiento de los servicios de educación especial.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
953,333.1	940,703.8	934,759.4	-5,944.4	-0.6

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Atender a los alumnos que enfrentan barreras para la participación o el logro educativo, prioritariamente los que presentan discapacidad y/o aptitudes sobresalientes o alguna condición que los coloque en situación de desventaja	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Coordinar las acciones del Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Promover entre los subsistemas educativos, el Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Promover acciones para la actualización y capacitación docente	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Gestionar la dotación de apoyos específicos para los servicios de educación especial	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Atender alumnos con Necesidades Educativas Especiales y discapacidad con apoyos específicos	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender a los alumnos que enfrentan barreras para la participación o el logro educativo, prioritariamente los que presentan discapacidad y/o aptitudes sobresalientes o alguna condición que los coloque en situación de desventaja	Alumno	15,000	17,211	Alumno	15,000	17,211	0	0	2,211	114.7
2	Coordinar las acciones del Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
3	Promover entre los subsistemas educativos, el Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
4	Promover acciones para la actualización y capacitación docente	Docente	1,600	1,548	Docente	1,600	1,548	0	0	-52	96.8
5	Gestionar la dotación de apoyos específicos para los servicios de educación especial	Escuela	95	93	Escuela	95	93	0	0	-2	97.9
6	Atender alumnos con Necesidades Educativas Especiales y discapacidad con apoyos específicos	Alumno	26,996	25,403	Alumno	26,996	25,403	0	0	-1,593	94.1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010203 EDUCACIÓN PREESCOLAR**

**Objetivo**

Transformar la gestión escolar a partir de la intervención pedagógica con el personal docente, mediante el desarrollo del Programa de Estudios de Educación Preescolar, a fin de proporcionar servicios de calidad a niños de 3 a 5 años de edad.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
3,281,550.8	3,264,531.3	3,248,985.4	-15,545.9	-0.5

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM, SEIEM	Atender a la población de 3 a 5 años que demanda educación preescolar general	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Capacitar y actualizar a los docentes para fortalecer sus competencias, aprendizaje profesional y elevar el logro académico	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Dar seguimiento a la experiencia formativa de los alumnos de educación preescolar a través de acciones de asesoría y acompañamiento en las instituciones educativas	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Realizar el seguimiento de la aplicación de la reforma en educación preescolar para impulsar la gestión escolar y el liderazgo académico	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Realizar actividades complementarias para el programa "Acciones por la Educación"	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Coordinar los programas educativos presentados por instituciones públicas de los 3 niveles de gobierno y organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales, cuyo principal objetivo sea la disminución del rezago educativo	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Apoyo para solventar gastos inherentes a la operación y prestación de servicios en educación en el Estado	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender a la población de 3 a 5 años que demanda educación preescolar general	Alumno	566,056	566,846	Alumno	566,056	566,846	0	0	790	100.1
2	Capacitar y actualizar a los docentes para fortalecer sus competencias, aprendizaje profesional y elevar el logro académico	Docente	14,981	14,993	Docente	14,981	14,993	0	0	12	100.1
3	Dar seguimiento a la experiencia formativa de los alumnos de educación preescolar a través de acciones de asesoría y acompañamiento en las instituciones educativas	Escuela	4,444	4,389	Escuela	4,444	4,389	0	0	-55	98.8
4	Realizar el seguimiento de la aplicación de la reforma en educación preescolar para impulsar la gestión escolar y el liderazgo académico	Docente	14,981	14,993	Docente	14,981	14,993	0	0	12	100.1
5	Realizar actividades complementarias para el programa "Acciones por la Educación"	Acción	120	120	Acción	120	120	0	0	0	100.0
6	Coordinar los programas educativos presentados por instituciones públicas de los 3 niveles de gobierno y organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales, cuyo principal objetivo sea la disminución del rezago educativo	Acción	60	60	Acción	60	60	0	0	0	100.0
7	Apoyo para solventar gastos inherentes a la operación y prestación de servicios en educación en el Estado	Acción	1	1	No disponible			N/E	N/E	N/E	100.0

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010204 EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Objetivo**

Ofrecer servicios de educación primaria a niños de 6 a 14 años de edad, mediante procesos educativos y prácticas pedagógicas de calidad que apoyen el desarrollo de las competencias para la vida planteadas en el Plan y Programas de Estudio Vigentes.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
10,257,441.7	10,788,288.0	10,675,068.6	-113,219.4	-1.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Dar seguimiento a las acciones de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) aplicables a las escuelas primarias	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Asesorar y capacitar a supervisores, asesores metodológicos, directivos escolares y docentes en el modelo de enseñanza por competencias	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM, SEIEM	Atender a la población de 6 a 14 años que demanda educación primaria general	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Elevar el número de alumnos aprobados en educación primaria, con base en un proceso de enseñanza y aprendizaje basado en la adquisición de competencias para la vida	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEIEM	Incrementar la eficiencia terminal en educación primaria	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEIEM	Mejorar el logro educativo de los alumnos de educación primaria general	Registro	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Realizar actividades complementarias para el programa "Acciones por la Educación"	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM	Coordinar los programas educativos presentados por instituciones públicas de los 3 niveles de gobierno y organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales, cuyo principal objetivo sea la disminución del rezago educativo	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Dar seguimiento a las acciones de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) aplicables a las escuelas primarias	Escuela	300	300	Escuela	300	300	0	0	0	100.0
2	Asesorar y capacitar a supervisores, asesores metodológicos, directivos escolares y docentes en el modelo de enseñanza por competencias	Docente	35,856	41,450	Docente	35,856	41,450	0	0	5,594	115.6
3	Atender a la población de 6 a 14 años que demanda educación primaria general	Alumno	1,942,899	1,932,837	Alumno	1,942,899	1,932,837	0	0	-10,062	99.5
4	Elevar el número de alumnos aprobados en educación primaria, con base en un proceso de enseñanza y aprendizaje basado en la adquisición de competencias para la vida	Alumno	1,187,000	1,177,823	Alumno	1,187,000	1,177,823	0	0	-9,177	99.2
5	Incrementar la eficiencia terminal en educación primaria	Alumno	120,842	122,720	Alumno	120,842	122,720	0	0	1,878	101.6
6	Mejorar el logro educativo de los alumnos de educación primaria general	Registro	8	8	Registro	8	8	0	0	0	98.8
7	Realizar actividades complementarias para el programa "Acciones por la Educación"	Acción	120	120	Acción	120	120	0	0	0	100.0
8	Coordinar los programas educativos presentados por instituciones públicas de los 3 niveles de gobierno y organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales, cuyo principal objetivo sea la disminución del rezago educativo	Acción	60	60	Acción	60	60	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010205 EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE**

**Objetivo**

Lograr el desarrollo integral en educación indígena de niñas y niños mayores de 3 años de edad, dentro del enfoque intercultural bilingüe y elevar el nivel de aprovechamiento de la educación.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
451,625.1	470,548.9	470,548.9	0.0	0.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de la actividad del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de la actividad**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEIEM	Atender a la población indígena bajo un enfoque intercultural y bilingüe	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de la meta

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender a la población indígena bajo un enfoque intercultural y bilingüe	Alumno	33,400	33,273	Alumno	33,400	33,273	0	0	-127	99.6

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010206 EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**Objetivo**

Fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje para que los alumnos alcancen los niveles de logro educativo planteados en el plan y programas de estudio vigente de educación secundaria, mediante la mejora continua de las competencias profesionales de los docentes.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
9,133,170.9	9,204,649.3	9,179,936.6	-24,712.7	-0.3

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Capacitar y actualizar a los docentes en el marco del programa estatal para el fortalecimiento de telesecundarias	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM, SEIEM	Atender a la población de 12 a 14 años que demanda educación secundaria	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓





## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
3	SEEM	Capacitar y actualizar docentes en la operatividad del plan y programas de estudio vigentes en educación secundaria	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Mantener en operación activa los recursos audiovisuales y de Red Edusat en las escuelas secundarias	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEIEM	Favorecer el desarrollo de las competencias básicas de aprendizaje de los alumnos de educación secundaria	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEIEM	Incrementar la eficiencia terminal en educación secundaria	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Realizar actividades complementarias para el programa "Acciones por la Educación"	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM	Coordinar los programas educativos presentados por instituciones públicas de los 3 niveles de gobierno y organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales, cuyo principal objetivo sea la disminución del rezago educativo	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Capacitar y actualizar a los docentes en el marco del programa estatal para el fortalecimiento de telesecundarias	Docente	3,100	3,197	Docente	3,100	3,197	0	0	97	103.1
2	Atender a la población de 12 a 14 años que demanda educación secundaria	Alumno	861,997	884,763	Alumno	861,997	884,763	0	0	22,766	102.6
3	Capacitar y actualizar docentes en la operatividad del plan y programas de estudio vigentes en educación secundaria	Docente	25,600	25,605	Docente	25,600	25,605	0	0	5	100.0
4	Mantener en operación activa los recursos audiovisuales y de Red Edusat en las escuelas secundarias	Servicio	1,810	1,636	Servicio	1,810	1,636	0	0	-174	90.4
5	Favorecer el desarrollo de las competencias básicas de aprendizaje de los alumnos de educación secundaria	Alumno	347,555	317,459	Alumno	347,555	317,459	0	0	-30,096	91.3
6	Incrementar la eficiencia terminal en educación secundaria	Alumno	111,656	98,632	Alumno	111,656	98,632	0	0	-13,024	88.3



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
7	Realizar actividades complementarias para el programa "Acciones por la Educación"	Acción	120	120	Acción	120	120	0	0	0	100.0
8	Coordinar los programas educativos presentados por instituciones públicas de los 3 niveles de gobierno y organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales, cuyo principal objetivo sea la disminución del rezago educativo	Acción	60	60	Acción	60	60	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010207 EDUCACIÓN ARTÍSTICA**

**Objetivo**

Contribuir a la formación integral de los alumnos de preescolar y primaria, favoreciendo la creatividad y sensibilidad estética que permite apreciar y valorar las diferentes manifestaciones artísticas, para desarrollar sus habilidades, actitudes y valores, utilizando las formas básicas de expresión que permitan adquirir las competencias para la vida.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
48,082.3	54,648.1	53,205.4	-1,442.7	-2.6

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Atender la matrícula de los servicios de educación artística en los niveles preescolar y primaria	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Fortalecer los espacios de formación continua para los docentes que atienden el área artística	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Impulsar la cultura y las artes mediante acciones de impacto a la comunidad	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender la matrícula de los servicios de educación artística en los niveles preescolar y primaria	Alumno	713,260	727,938	Alumno	713,260	727,938	0	0	14,678	102.1
2	Fortalecer los espacios de formación continua para los docentes que atienden el área artística	Docente	927	980	Docente	927	980	0	0	53	105.7
3	Impulsar la cultura y las artes mediante acciones de impacto a la comunidad	Evento	110	110	Evento	110	110	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010208 EDUCACIÓN FÍSICA****Objetivo**

Fortalecer la formación integral de los alumnos de educación básica de la entidad, a través de la promoción de la cultura física, coadyuvando en el desarrollo de competencias físicas e intelectuales y crear el deseo y la necesidad de practicar una actividad física en el alumno como una cultura de vida para el mejoramiento de su entorno social, familiar y personal.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
653,827.2	668,290.8	668,290.8	0.0	0.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Atender la matrícula de los servicios de educación física en los niveles de preescolar y primaria	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Atender la matrícula de las escuelas del deporte	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Fortalecer los espacios de formación continua para los docentes que atienden el área de educación física	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Contribuir al impulso de una política de cultura física y deporte integral e incluyente	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEIEM	Fortalecer la educación física en educación básica	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEIEM	Fortalecer la práctica del deporte y la actividad física en educación secundaria	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender la matrícula de los servicios de educación física en los niveles de preescolar y primaria	Alumno	1,170,270	1,190,033	Alumno	1,170,270	1,190,033	0	0	19,763	101.7
2	Atender la matrícula de las escuelas del deporte	Alumno	14,645	13,581	Alumno	14,645	13,581	0	0	-1,064	92.7
3	Fortalecer los espacios de formación continua para los docentes que atienden el área de educación física	Docente	1,813	1,740	Docente	1,813	1,740	0	0	-73	96.0
4	Contribuir al impulso de una política de cultura física y deporte integral e incluyente	Evento	42	40	Evento	42	40	0	0	-2	95.2
5	Fortalecer la educación física en educación básica	Docente	4,634	4,270	Docente	4,634	4,270	0	0	-364	92.1
6	Fortalecer la práctica del deporte y la actividad física en educación secundaria	Escuela	811	813	Escuela	811	813	0	0	2	100.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010209 ACCIONES COMPENSATORIAS**

**Objetivo**

Ampliar las oportunidades educativas, para reducir desigualdades, cerrar brechas e impulsar la equidad; articulando la oferta de servicios dirigidos a la población en situación de vulnerabilidad y contribuyendo a que las niñas y niños más desfavorecidos, permanezcan y terminen con éxito y calidad su educación básica.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
42,411.8	58,314.4	58,233.9	-80.5	-0.1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Coordinar el desarrollo de las acciones compensatorias para abatir el rezago educativo en educación inicial y básica	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Coordinar actividades relacionadas a la operación del componente educativo del programa de desarrollo humano oportunidades	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Desarrollar actividades relacionadas a la operación del programa de los consejos escolares de participación social en la educación	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEIEM	Atender con servicios asistenciales en albergues rurales, internado en educación primaria y centro de integración social a niños provenientes de comunidades dispersas y en situación familiar extraordinaria	Niño	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEIEM	Fomentar la equidad educativa, a través de acciones que promuevan el acceso y permanencia de los niños con mayores desventajas socioeconómicas a la educación preescolar y primaria general e indígena, que garanticen el logro de trayectorias escolares exitosas, secuenciales y completas	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Coordinar el desarrollo de las acciones compensatorias para abatir el rezago educativo en educación inicial y básica	Alumno	449,453	449,137	Alumno	449,453	449,137	0	0	-316	99.9
2	Coordinar actividades relacionadas a la operación del componente educativo del programa de desarrollo humano oportunidades	Alumno	360,000	417,561	Alumno	360,000	417,561	0	0	57,561	116.0
3	Desarrollar actividades relacionadas a la operación del programa de los consejos escolares de participación social en la educación	Escuela	18,000	17,916	Escuela	18,000	17,916	0	0	-84	99.5
4	Atender con servicios asistenciales en albergues rurales, internado en educación primaria y centro de integración social a niños provenientes de comunidades dispersas y en situación familiar extraordinaria	Niño	600	587	Niño	600	587	0	0	-13	97.8
5	Fomentar la equidad educativa, a través de acciones que promuevan el acceso y permanencia de los niños con mayores desventajas socioeconómicas a la educación preescolar y primaria general e indígena, que garanticen el logro de trayectorias escolares exitosas, secuenciales y completas	Acción	1,300	1,207	Acción	1,300	1,207	0	0	-93	92.8

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.





**PROYECTO: 0801010210 LIBROS DE TEXTO**

**Objetivo**

Mantener una eficiente distribución de los libros de texto gratuitos y materiales educativos con calidad, suficiencia y oportunidad, para alumnos y maestros de educación básica de todo el Estado.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
31,988.5	15,780.7	10,340.9	-5,439.8	-34.5

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEIEM	Distribuir oportunamente los libros de texto gratuitos para alumnos y docentes de educación preescolar y primaria, así como paquetes de apoyo educativo y uniformes escolares	Libro	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEIEM	Distribuir los libros de texto gratuitos para alumnos y docentes de educación secundaria, así como los paquetes de apoyo educativo y uniformes escolares	Libro	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Distribuir oportunamente los libros de texto gratuitos para alumnos y docentes de educación básica, así como bibliotecas, colecciones especiales y demás materiales educativos	Libro	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Distribuir oportunamente los libros de texto gratuitos para alumnos y docentes de educación preescolar y primaria, así como paquetes de apoyo educativo y uniformes escolares	Libro	5,958,942	6,253,408	Libro	5,958,942	6,253,408	0	0	294,466	104.9
2	Distribuir los libros de texto gratuitos para alumnos y docentes de educación secundaria, así como los paquetes de apoyo educativo y uniformes escolares	Libro	2,400,000	2,285,365	Libro	2,400,000	2,285,365	0	0	-114,635	95.2
3	Distribuir oportunamente los libros de texto gratuitos para alumnos y docentes de educación básica, así como bibliotecas, colecciones especiales y demás materiales educativos	Libro	28,608,200	27,520,281	Libro	28,608,200	27,520,281	0	0	-1,087,919	96.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010211 EDUCACIÓN PARA LA SALUD****Objetivo**

Fortalecer las acciones de promoción y preservación de la salud integral del alumno, tanto personal como familiar y comunitaria, a través de la formación de una cultura de autocuidado, prevención de la enfermedad física y mental, emergencias odontológicas y primeros auxilios, cuidado del medio ambiente y uso racional de los recursos naturales.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de Pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
6,390.9	10,569.8	10,569.8	0.0	0.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Atender la matrícula de los servicios de educación para la salud en los niveles de preescolar y primaria	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Brindar un servicio curativo-restaurativo de salud bucal a los alumnos, a través de los consultorios odontológicos	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Fortalecer los espacios de formación continua para los docentes del área de educación para la salud	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Desarrollar un programa de promoción de los servicios que ofrece educación para la salud, con impacto a la comunidad	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Promover acciones preventivas que salvaguarden la salud física y mental de la comunidad escolar	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender la matrícula de los servicios de educación para la salud en los niveles de preescolar y primaria	Alumno	852,802	811,994	Alumno	852,802	811,994	0	0	-40,808	95.2
2	Brindar un servicio curativo-restaurativo de salud bucal a los alumnos, a través de los consultorios odontológicos	Alumno	31,082	31,156	Alumno	31,082	31,156	0	0	74	100.2
3	Fortalecer los espacios de formación continua para los docentes del área de educación para la salud	Docente	695	787	Docente	695	787	0	0	92	113.2
4	Desarrollar un programa de promoción de los servicios que ofrece educación para la salud, con impacto a la comunidad	Evento	14	14	Evento	14	14	0	0	0	100.0
5	Promover acciones preventivas que salvaguarden la salud física y mental de la comunidad escolar	Escuela	2,413	2,462	Escuela	2,413	2,462	0	0	49	102.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010301 BACHILLERATO GENERAL**

**Objetivo**

Ofrecer bachillerato general bajo criterios de equidad, ampliando la cobertura, equipamiento y mejorando la calidad, mediante la adecuación del currículum con contenidos pertinentes basado en desempeños terminales y en un enfoque por competencias.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
1,680,088.5	2,042,270.5	1,925,327.7	-116,942.8	-5.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM, COBAEM	Atender a la matrícula de bachillerato general	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM, COBAEM	Atender a los alumnos de nuevo ingreso bachillerato general	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM, COBAEM	Elevar el nivel de aprobación como resultado del trabajo de academias a nivel escolar y estatal	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM, COBAEM	Impulsar la permanencia escolar de los alumnos de bachillerato general, con acciones estratégicas	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
5	SEEM, COBAEM	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM, COBAEM	Actualizar al personal docente, directivo y administrativo de bachillerato general	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM, COBAEM	Impulsar el modelo de autoevaluación de los centros educativos	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM, COBAEM	Operar el programa para incrementar la comprensión lectora, el aprendizaje de las matemáticas y el desarrollo del pensamiento científico	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEEM	Otorgar apoyos en el Marco de las Acciones por la Educación	Beneficiario	Sustantiva	✓	✓	✓
10	UAEM	Atender la formación integral de alumnos en bachillerato modalidad escolarizada, opción presencial	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
11	UAEM	Evaluar planteles de la escuela preparatoria para acreditar su calidad	Dictamen	Sustantiva	✓	✓	✓
12	UAEM	Capacitar y actualizar al personal docente del nivel medio superior bajo el enfoque por competencias establecido en el Marco Curricular Común, con base en los referentes teóricos, metodológicos y procedimentales que sustentan al Sistema Nacional de Bachillerato	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
13	UAEM	Otorgar estímulos económicos a los profesores por su desempeño académico	Profesor	Sustantiva	✓	✓	✓
14	UAEM	Brindar servicios de difusión y capacitación del Programa de Becas a responsables de becas y a alumnos (visitas a los espacios universitarios)	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
15	UAEM	Apoyar a profesores para la obtención de una certificación internacional para la tramitación del Certificado Nacional de Nivel Idioma (CENNI) mediante el 50% del costo total de la certificación	Profesor	Sustantiva	✓	✓	✓
16	UAEM	Impartir cursos/talleres de formación artística, de apoyo académico y deportivos	Curso	Sustantiva	✓	✓	✓
17	UAEM	Montar exposiciones de diversas manifestaciones plásticas como: pintura, escultura, fotografía, entre otras	Exposición	Sustantiva	✓	✓	✓
18	UAEM	Participar en ferias científicas y Académicas por integrantes de la Red de Divulgadores de la Ciencia y la Cultura José Antonio Alzate	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
19	UAEM	Realizar presentaciones de libros al año	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
20	UAEM	Lograr la participación de los alumnos de bachillerato en actividades de cultura física y deportivas	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
21	UAEM	Realizar obras de mantenimiento de la infraestructura académica del nivel medio superior	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
22	UAEM	Incrementar el ancho de banda para asegurar un constante acceso a internet y la permanente intercomunicación de voz y datos en planteles de la escuela preparatoria	Servicio Electrónico	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender a la matrícula de bachillerato general	Alumno	218,858	226,677	Alumno	218,858	226,677	0	0	7,819	103.6
2	Atender a los alumnos de nuevo ingreso bachillerato general	Alumno	89,555	92,914	Alumno	89,555	92,914	0	0	3,359	103.8
3	Elevar el nivel de aprobación como resultado del trabajo de academias a nivel escolar y estatal	Alumno	128,816	151,361	Alumno	128,816	151,361	0	0	22,545	117.5
4	Impulsar la permanencia escolar de los alumnos de bachillerato general, con acciones estratégicas	Alumno	25,979	21,994	Alumno	25,979	21,994	0	0	-3,985	84.7
5	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	50,762	54,381	Alumno	50,762	54,381	0	0	3,619	107.1
6	Actualizar al personal docente, directivo y administrativo de bachillerato general	Persona	19,021	13,336	Persona	19,021	13,336	0	0	-5,685	70.1
7	Impulsar el modelo de autoevaluación de los centros educativos	Escuela	402	415	Escuela	402	415	0	0	13	103.2
8	Operar el programa para incrementar la comprensión lectora, el aprendizaje de las matemáticas y el desarrollo del pensamiento científico	Escuela	401	415	Escuela	401	415	0	0	14	103.5
9	Otorgar apoyos en el Marco de las Acciones por la Educación	Beneficiario	2,757	2,757	Beneficiario	2,757	2,757	0	0	0	100.0
10	Atender la formación integral de alumnos en bachillerato modalidad escolarizada, opción presencial	Alumno	17,800	17,735	Alumno	17,800	17,735	0	0	-65	99.6
11	Evaluar planteles de la escuela preparatoria para acreditar su calidad	Dictamen	7	7	Dictamen	7	7	0	0	0	100.0
12	Capacitar y actualizar al personal docente del nivel medio superior bajo el enfoque por competencias establecido en el Marco Curricular Común, con base en los referentes teóricos, metodológicos y procedimentales que sustentan al Sistema Nacional de Bachillerato	Docente	1,289	1,153	Docente	1,289	1,153	0	0	-136	89.4
13	Otorgar estímulos económicos a los profesores por su desempeño académico	Profesor	300	337	Profesor	300	337	0	0	37	112.3
14	Brindar servicios de difusión y capacitación del Programa de Becas a responsables de becas y a alumnos (visitas a los espacios universitarios)	Servicio	18	18	Servicio	18	18	0	0	0	100.0
15	Apoyar a profesores para la obtención de una certificación internacional para la tramitación del Certificado Nacional de Nivel Idioma (CENNI) mediante el 50% del costo total de la certificación	Profesor	50	54	Profesor	50	54	0	0	4	108.0
16	Impartir cursos/talleres de formación artística, de apoyo académico y deportivos	Curso	734	927	Curso	734	927	0	0	193	126.3
17	Montar exposiciones de diversas manifestaciones plásticas como: pintura, escultura, fotografía, entre otras	Exposición	25	30	Exposición	25	30	0	0	5	120.0
18	Participar en ferias científicas y Académicas por integrantes de la Red de Divuladores de la Ciencia y la Cultura José Antonio Álzate	Evento	5	5	Evento	5	5	0	0	0	100.0



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
19	Realizar presentaciones de libros al año	Evento	50	124	Evento	50	124	0	0	74	248.0
20	Lograr la participación de los alumnos de bachillerato en actividades de cultura física y deportivas	Alumno	6,000	6,673	Alumno	6,000	6,673	0	0	673	111.2
21	Realizar obras de mantenimiento de la infraestructura académica del nivel medio superior	Servicio	9	9	Servicio	9	9	0	0	0	100.0
22	Incrementar el ancho de banda para asegurar un constante acceso a internet y la permanente intercomunicación de voz y datos en planteles de la escuela preparatoria	Servicio Electrónico	9	9	Servicio Electrónico	9	9	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010302 BACHILLERATO TECNOLÓGICO****Objetivo**

Ofrecer bachillerato tecnológico bajo criterios de equidad, ampliando la cobertura, equipamiento y elevando la calidad, mediante la adecuación del currículum con contenidos pertinentes basado en desempeños terminales y en un enfoque por competencias, que contribuyan al desarrollo regional y permita a los egresados insertarse en el mercado laboral.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
2,022,964.8	2,265,605.0	2,190,845.6	-74,759.4	-3.3

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM, CECyTEM, CONALEP	Atender a la matrícula de bachillerato tecnológico	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM, CECyTEM, CONALEP	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de bachillerato tecnológico	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM, CECyTEM, CONALEP	Elevar el nivel de aprobación como resultado del trabajo de academias a nivel escolar y estatal	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM, CECyTEM	Impulsar la permanencia escolar de los alumnos de bachillerato tecnológico, con acciones estratégicas	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM, CECyTEM, CONALEP	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM, CECyTEM, CONALEP	Actualizar al personal docente, directivo y administrativo de bachillerato tecnológico	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM, CECyTEM, CONALEP	Impulsar el modelo de autoevaluación de los centros educativos	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM, CECyTEM, CONALEP	Mejorar el número de alumnos titulados	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEEM, CECyTEM, CONALEP	Operar el programa para incrementar la comprensión lectora, el aprendizaje de las matemáticas y el desarrollo del pensamiento científico	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender a la matrícula de bachillerato tecnológico	Alumno	143,450	140,831	Alumno	143,450	140,831	0	0	-2,619	98.2
2	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de bachillerato tecnológico	Alumno	61,017	61,498	Alumno	61,017	61,498	0	0	481	100.8
3	Elevar el nivel de aprobación como resultado del trabajo de academias a nivel escolar y estatal	Alumno	97,194	105,590	Alumno	97,194	105,590	0	0	8,396	108.6
4	Impulsar la permanencia escolar de los alumnos de bachillerato tecnológico, con acciones estratégicas	Alumno	12,045	11,067	Alumno	12,045	11,067	0	0	-978	91.9
5	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	31,458	32,945	Alumno	31,458	32,945	0	0	1,487	104.7



**EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL**

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
6	Actualizar al personal docente, directivo y administrativo de bachillerato tecnológico	Persona	8,926	9,769	Persona	8,926	9,769	0	0	843	109.4
7	Impulsar el modelo de autoevaluación de los centros educativos	Escuela	220	220	Escuela	220	220	0	0	0	100.0
8	Mejorar el número de alumnos titulados	Alumno	18,222	21,996	Alumno	18,222	21,996	0	0	3,774	120.7
9	Operar el programa para incrementar la comprensión lectora, el aprendizaje de las matemáticas y el desarrollo del pensamiento científico	Programa	41	41	Programa	41	41	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010303 PREPARATORIA ABIERTA Y BACHILLERATO A DISTANCIA****Objetivo**

Impulsar las opciones para cursar el bachillerato en las modalidades no escolarizadas, mixtas, a distancia y abiertas, que permita a la población demandante el acceso a este nivel educativo.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
113,563.4	97,854.6	81,496.7	-16,357.9	-16.7

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	UDEM	Aperturar centros de atención en bachillerato a distancia a fin de acercar la oferta educativa en diferentes puntos de la Entidad	Centro	Sustantiva	✓	✓	✓
2	UDEM	Actualizar al personal docente, directivo y administrativo de bachillerato a distancia	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
3	UDEM	Atender a la matrícula de bachillerato a distancia	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
4	UDEM	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de bachillerato a distancia	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
5	UDEM	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEIEM	Ampliar la cobertura de Preparatoria Abierta en la Entidad	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEIEM	Fortalecer académicamente el modelo de Preparatoria Abierta	Examen	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEIEM	Elevar el número de estudiantes certificados en el Modelo de Preparatoria Abierta	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
9	UAEM	Atender la formación integral de alumnos de bachillerato a distancia	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
10	UAEM	Capacitar y actualizar a profesores del bachillerato a distancia	Profesor	Sustantiva	✓	✓	✓
11	UAEM	Brindar servicio de difusión y capacitación del Programa de Becas al responsable de becas (asesoría en espacio universitario)	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
12	UAEM	Incrementar el ancho de banda para asegurar un constante acceso a internet y la permanente intercomunicación de voz y datos	Red	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Aperturar centros de atención en bachillerato a distancia a fin de acercar la oferta educativa en diferentes puntos de la Entidad	Centro	15	15	Centro	15	15	0	0	0	100.0
2	Actualizar al personal docente, directivo y administrativo de bachillerato a distancia	Persona	240	250	Persona	240	250	0	0	10	104.2
3	Atender a la matrícula de bachillerato a distancia	Alumno	16,654	21,071	Alumno	16,654	21,071	0	0	4,417	126.5
4	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de bachillerato a distancia	Alumno	3,700	3,909	Alumno	3,700	3,909	0	0	209	105.6
5	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	630	680	Alumno	630	680	0	0	50	107.9
6	Ampiar la cobertura de Preparatoria Abierta en la Entidad	Alumno	27,800	19,549	Alumno	27,800	19,549	0	0	-8,251	70.3
7	Fortalecer académicamente el modelo de Preparatoria Abierta	Examen	252,528	65,181	Examen	252,528	65,181	0	0	-187,347	25.8
8	Elevar el número de estudiantes certificados en el Modelo de Preparatoria Abierta	Alumno	5,000	3,350	Alumno	5,000	3,350	0	0	-1,650	67.0
9	Atender la formación integral de alumnos de bachillerato a distancia	Alumno	600	265	Alumno	600	265	0	0	-335	44.2
10	Capacitar y actualizar a profesores del bachillerato a distancia	Profesor	112	71	Profesor	112	71	0	0	-41	63.4
11	Brindar servicio de difusión y capacitación del Programa de Becas al responsable de becas (asesoría en espacio universitario)	Servicio	2	2	Servicio	2	2	0	0	0	100.0
12	Incrementar el ancho de banda para asegurar un constante acceso a internet y la permanente intercomunicación de voz y datos	Sin información			Red	1	1	N/E	N/E	N/E	N/E

N/E: No evaluable.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010401: EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA****Objetivo**

Ampliar la cobertura de educación superior tecnológica, así como elevar de manera permanente la calidad y disminuir las divergencias entre oferta educativa, demanda y necesidades de desarrollo económico y social.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
1,366,445.5	1,667,851.7	1,476,971.2	-190,880.5	-11.4

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	TESC, TESCH, TESCI, TESH, TESI, TESJ, TESSFP, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT	Acreditar programas educativos de calidad	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
2	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, UTZIN	Atender a la matrícula de educación superior tecnológica	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
3	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, UTZIN	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de educación superior tecnológica	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
4	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, UTZIN	Capacitar al personal directivo y administrativo	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓





EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
5	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, UTZIN	Capacitar al personal docente	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
6	TESI, TESJ, TESSFP, TESVB, TESVG, UTFV, UTT	Certificar procesos	Certificado	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Coordinar la compilación de la información institucional de los tecnológicos de estudios superiores descentralizados del Gobierno del Estado de México	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓
8	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT	Desarrollar proyectos de investigación	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓
9	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT	Diversificar la oferta educativa	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
10	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
11	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT	Mejorar el número de alumnos titulados de educación superior tecnológica	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
12	SEEM	Presidir las sesiones de los órganos de gobierno de los organismos descentralizados de educación superior del Gobierno del Estado de México	Sesión	Sustantiva	✓	✓	✓
13	SEEM	Realizar reuniones de coordinación con los tecnológicos de estudios superiores descentralizados del Gobierno del Estado de México	Reunión	Sustantiva	✓	✓	✓
14	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT	Evaluar al personal docente para conocer el nivel deseable de competencias	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
15	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT	Realizar acciones culturales y deportivas	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Acreditar programas educativos de calidad	Programa	28	15	Programa	28	15	0	0	-13	53.6
2	Atender a la matrícula de educación superior tecnológica	Alumno	56,853	59,499	Alumno	56,993	59,605	-140	-106	2,646	104.7
3	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de educación superior tecnológica	Alumno	19,454	19,812	Alumno	19,794	19,918	-340	-106	358	101.8
4	Capacitar al personal directivo y administrativo	Persona	1,351	1,362	Persona	1,304	1,377	47	-15	11	100.8
5	Capacitar al personal docente	Docente	2,030	2,237	Docente	2,047	2,254	-17	-17	207	110.2
6	Certificar procesos	Certificado	11	9	Certificado	11	9	0	0	-2	81.8
7	Coordinar la compilación de la información institucional de los tecnológicos de estudios superiores descentralizados del Gobierno del Estado de México	Reporte	29	29	Reporte	29	29	0	0	0	100.0
8	Desarrollar proyectos de investigación	Proyecto	174	174	Proyecto	174	174	0	0	0	100.0
9	Diversificar la oferta educativa	Programa	17	10	Programa	17	10	0	0	-7	58.8
10	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	10,094	10,372	Alumno	10,094	10,372	0	0	278	102.8
11	Mejorar el número de alumnos titulados de educación superior tecnológica	Alumno	9,211	9,123	Alumno	9,211	9,123	0	0	-88	99.0
12	Presidir las sesiones de los órganos de gobierno de los organismos descentralizados de educación superior del Gobierno del Estado de México	Sesión	94	100	Sesión	94	100	0	0	6	106.4
13	Realizar reuniones de coordinación con los tecnológicos de estudios superiores descentralizados del Gobierno del Estado de México	Reunión	16	16	Reunión	16	16	0	0	0	100.0
14	Evaluar al personal docente para conocer el nivel deseable de competencias	Docente	2,440	2,531	Docente	2,440	2,531	0	0	91	103.7
15	Realizar acciones culturales y deportivas	Acción	808	885	Acción	808	885	0	0	77	109.5

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010402 EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA**

**Objetivo**

Ampliar la oferta educativa de todos los niveles y modalidades de la educación superior universitaria ofreciendo un servicio de calidad, incrementando las oportunidades para poder acceder a este nivel educativo.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
2,067,531.0	3,945,909.5	3,878,977.9	-66,931.6	-1.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	UNEVE, UPVM, UPVT	Acreditar programas educativos de calidad	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
2	UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT	Atender a la matrícula de educación superior universitaria	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
3	UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT,	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de Educación Superior Universitaria	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
4	UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT,	Capacitar al personal directivo y administrativo	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
5	UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT	Capacitar al personal docente	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
6	UNEVE, UPCHI, UPT, UPTEX, UPVT	Certificar procesos	Certificado	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Coordinar la compilación de la información institucional de las Universidades descentralizadas del Gobierno del Estado de México	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓
8	UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPCHI, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT,	Desarrollar proyectos de investigación	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓
9	UMB, UPCHI, UPCI, UPVM,	Diversificar la oferta educativa	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
10	UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
11	UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT, UTVM, UTVT	Mejorar el número de alumnos titulados de Educación Superior Universitaria	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
12	SEEM	Presidir las sesiones de los Órganos de Gobierno de los Organismos Descentralizados de Educación Superior del Gobierno del Estado de México	Sesión	Sustantiva	✓	✓	✓
13	SEEM	Realizar reuniones de coordinación con las Universidades descentralizadas del Gobierno del Estado de México	Reunión	Sustantiva	✓	✓	✓
14	UNEVE, UNEVT, UPATLAUTLA, UPCHI, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT	Evaluar al personal docente para conocer el nivel deseable de competencias	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
15	UMB, UNEVE, UNEVT, UPATLAUTLA, UPCHI, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT	Realizar acciones culturales y deportivas	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
16	UAEM	Atender la formación integral de alumnos de licenciatura en la modalidad presencial	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
17	UAEM	Evaluar programas educativos para obtener el reconocimiento de su calidad	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
18	UAEM	Crear nuevos programas educativos para diversificar la oferta educativa	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
19	UAEM	Capacitar y actualizar al personal docente, a través de cursos de formación didáctica; actualización disciplinaria; currículum y programación pedagógica; formación en investigación; formación tutorial; humanismo y desarrollo humano; dominio de segunda lengua con propósitos académicos	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
20	UAEM	Otorgar estímulos económicos a los profesores por su desempeño académico	Profesor	Sustantiva	✓	✓	✓
21	UAEM	Atender la formación integral de alumnos de estudios avanzados	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
22	UAEM	Estructurar e instrumentar el programa de seguimiento de egresados de estudios avanzados	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
23	UAEM	Registrar nuevos proyectos de investigación con financiamiento interno	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓
24	UAEM	Registrar nuevos proyectos de investigación vinculados con la perspectiva de género y la erradicación de la violencia contra la mujer	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓
25	UAEM	Operar tres centros de investigación propiciando actividades de gestión de la investigación y la aplicación innovadora del conocimiento	Centro	Sustantiva	✓	✓	✓
26	UAEM	Brindar servicios de difusión y capacitación del Programa de Becas a alumnos y responsables de becas (visitas a los espacios universitarios)	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
27	UAEM	Brindar servicios de orientación a la salud física, mental y familiar de los alumnos (conferencias, pláticas, talleres y jornadas de atención)	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
28	UAEM	Brindar servicios de orientación familiar, salud reproductiva, salud sexual y equidad de género a las alumnas (conferencias, pláticas, grupos y talleres)	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
29	UAEM	Brindar servicio de enseñanza de lenguas a alumnos del Centro de Enseñanza de Lenguas	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
30	UAEM	Elaborar planes de negocios terminados de los proyectos empresariales que participen en la Red de Incubadoras de Empresas	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
31	UAEM	Realizar el Concurso del Universitario Emprendedor por regiones	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
32	UAEM	Proporcionar servicios de promoción del servicio social, prácticas y estancias profesionales, inserción de egresados universitarios al mercado laboral y prevención de diversas problemáticas de salud entre los estudiantes. (cursos y eventos)	Curso	Sustantiva	✓	✓	✓
33	UAEM	Realizar cursos de lenguas extranjeras y español	Curso	Sustantiva	✓	✓	✓
34	UAEM	Impartir diplomados de Cultura Mexicana	Diplomado	Sustantiva	✓	✓	✓
35	UAEM	Llevar a cabo presentaciones artísticas y jornadas de teatro	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
36	UAEM	Impartir cursos/talleres de formación artística, de apoyo académico y deportivos	Curso	Sustantiva	✓	✓	✓
37	UAEM	Montar exposiciones de diversas manifestaciones plásticas como: pintura, escultura, fotografía, entre otras	Exposición	Sustantiva	✓	✓	✓



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
38	UAEM	Organizar y llevar a cabo la Feria Nacional de la Industria Editorial, las Artes Gráficas y el Disco Compacto, así como participar en ferias científicas y académicas	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
39	UAEM	Realizar publicaciones especializadas en arte, ciencia y cultura editadas, así como revistas	Publicación	Sustantiva	✓	✓	✓
40	UAEM	Realizar el ciclo de conferencias Mujer, en conmemoración del día internacional de la mujer	Conferencia	Sustantiva	✓	✓	✓
41	UAEM	Lograr la participación de los alumnos de nivel superior en actividades de cultura física y deportivas	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
42	UAEM	Firma de convenios internacionales para generar proyectos de movilidad internacional, redes de cooperación, investigación conjunta, oferta recíproca de programas de movilidad virtual y a distancia, publicaciones académicas internacionales, entre otros proyectos	Convenio	Sustantiva	✓	✓	✓
43	UAEM	Realizar obras de mantenimiento de la infraestructura del nivel superior	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
44	UAEM	Capacitar al personal de las dependencias universitarias en temas como: fundamentos de equidad de género, implementación del modelo de equidad de género, acciones para contribuir a crear un ambiente equitativo	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
45	UAEM	Incrementar el ancho de banda para asegurar un constante acceso a internet y la permanente intercomunicación de voz y datos en facultades y centros de investigación	Servicio Electrónico	Sustantiva	✓	✓	✓
46	UAEM	Brindar servicios de enseñanza de lenguas a alumnos en algún espacio académico de la UAEM, que no cuente con una extensión del centro de enseñanza de lenguas	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
47	UAEM	Operar parque tecnológico de desarrollo en la Zona Esmeralda	Centro	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Acreditar programas educativos de calidad	Programa	3	2	Programa	3	2	0	0	-1	66.7
2	Atender a la matrícula de educación superior universitaria	Alumno	27,004	27,028	Alumno	26,716	27,028	288	0	24	100.1
3	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de Educación Superior Universitaria	Alumno	9,356	9,872	Alumno	9,356	9,872	0	0	516	105.5
4	Capacitar al personal directivo y administrativo	Persona	484	491	Persona	483	491	1	0	7	101.4
5	Capacitar al personal docente	Docente	1,270	1,308	Docente	1,266	1,241	4	67	38	103.0
6	Certificar procesos	Certificado	5	3	Certificado	5	3	0	0	-2	60.0
7	Coordinar la compilación de la información institucional de las Universidades descentralizadas del Gobierno del Estado de México	Reporte	29	29	Reporte	29	29	0	0	0	100.0
8	Desarrollar proyectos de investigación	Proyecto	104	109	Proyecto	103	109	1	0	5	104.8
9	Diversificar la oferta educativa	Programa	14	7	Programa	14	7	0	0	-7	50.0
10	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	2,093	1,944	Alumno	2,093	1,944	0	0	-149	92.9
11	Mejorar el número de alumnos titulados de Educación Superior Universitaria	Alumno	1,607	1,719	Alumno	1,977	1,719	-370	0	112	107.0
12	Presidir las sesiones de los Organismos de Gobierno de los Organismos Descentralizados de Educación Superior del Gobierno del Estado de México	Sesión	82	111	Sesión	82	111	0	0	29	135.4
13	Realizar reuniones de coordinación con las Universidades descentralizadas del Gobierno del Estado de México	Reunión	16	16	Reunión	16	16	0	0	0	100.0
14	Evaluar al personal docente para conocer el nivel deseable de competencias	Docente	512	522	Docente	512	522	0	0	10	102.0
15	Realizar acciones culturales y deportivas	Acción	64	64	Acción	64	64	0	0	0	100.0
16	Atender la formación integral de alumnos de licenciatura en la modalidad presencial	Alumno	56,050	50,959	Alumno	56,050	50,959	0	0	-5,091	90.9
17	Evaluar programas educativos para obtener el reconocimiento de su calidad	Programa	125	124	Programa	125	124	0	0	-1	99.2
18	Crear nuevos programas educativos para diversificar la oferta educativa	Programa	3	3	Programa	3	3	0	0	0	100.0
19	Capacitar y actualizar al personal docente, a través de cursos de formación didáctica; actualización disciplinaria; currículum y programación pedagógica; formación en investigación; formación tutorial; humanismo y desarrollo humano; dominio de segunda lengua con propósitos académicos	Docente	5,945	4,182	Docente	5,945	4,182	0	0	-1,763	70.3
20	Otorgar estímulos económicos a los profesores por su desempeño académico	Profesor	1,970	2,025	Profesor	1,970	2,025	0	0	55	102.8



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
21	Atender la formación integral de alumnos de estudios avanzados	Alumno	3,664	3,588	Alumno	3,664	3,588	0	0	-76	97.9
22	Estructurar e instrumentar el programa de seguimiento de egresados de estudios avanzados	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	75.0
23	Registrar nuevos proyectos de investigación con financiamiento interno	Proyecto	186	170	Proyecto	186	170	0	0	-16	91.4
24	Registrar nuevos proyectos de investigación vinculados con la perspectiva de género y la erradicación de la violencia contra la mujer	Proyecto	20	6	Proyecto	20	6	0	0	-14	30.0
25	Operar tres centros de investigación propiciando actividades de gestión de la investigación y la aplicación innovadora del conocimiento	Centro	3	4	Centro	3	4	0	0	1	133.3
26	Brindar servicios de difusión y capacitación del Programa de Becas a alumnos y responsables de becas (visitas a los espacios universitarios)	Servicio	90	88	Servicio	90	88	0	0	-2	97.8
27	Brindar servicios de orientación a la salud física, mental y familiar de los alumnos (conferencias, pláticas, talleres y jornadas de atención)	Servicio	90	106	Servicio	90	106	0	0	16	117.8
28	Brindar servicios de orientación familiar, salud reproductiva, salud sexual y equidad de género a las alumnas (conferencias, pláticas, grupos y talleres)	Servicio	45	106	Servicio	45	106	0	0	61	235.6
29	Brindar servicio de enseñanza de lenguas a alumnos del Centro de Enseñanza de Lenguas	Alumno	10,300	10,425	Alumno	10,300	10,425	0	0	125	101.2
30	Elaborar planes de negocios terminados de los proyectos empresariales que participen en la Red de Incubadoras de Empresas	Documento	89	110	Documento	89	110	0	0	21	123.6
31	Realizar el Concurso del Universitario Emprendedor por regiones	Evento	1	1	Evento	1	1	0	0	0	100.0
32	Proporcionar servicios de promoción del servicio social, prácticas y estancias profesionales, inserción de egresados universitarios al mercado laboral y prevención de diversas problemáticas de salud entre los estudiantes. (cursos y eventos)	Curso	5	5	Curso	5	5	0	0	0	100.0
33	Realizar cursos de lenguas extranjeras y español	Curso	40	226	Curso	40	226	0	0	186	565.0
34	Impartir diplomados de Cultura Mexicana	Diplomado	2	4	Diplomado	2	4	0	0	2	200.0
35	Llevar a cabo presentaciones artísticas y jornadas de teatro	Evento	1,981	2,298	Evento	1,981	2,298	0	0	317	116.0
36	Impartir cursos/talleres de formación artística, de apoyo académico y deportivos	Curso	1,018	1,217	Curso	1,018	1,217	0	0	199	119.5
37	Montar exposiciones de diversas manifestaciones plásticas como: pintura, escultura, fotografía, entre otras	Exposición	93	134	Exposición	93	134	0	0	41	144.1





## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
38	Organizar y llevar a cabo la Feria Nacional de la Industria Editorial, las Artes Gráficas y el Disco Compacto, así como participar en ferias científicas y académicas	Evento	16	30	Evento	16	30	0	0	14	187.5
39	Realizar publicaciones especializadas en arte, ciencia y cultura editadas, así como revistas	Publicación	37	38	Publicación	37	38	0	0	1	102.7
40	Realizar el ciclo de conferencias Mujer, en conmemoración del día internacional de la mujer	Conferencia	3	5	Conferencia	3	5	0	0	2	166.7
41	Lograr la participación de los alumnos de nivel superior en actividades de cultura física y deportivas	Alumno	14,500	21,647	Alumno	14,500	21,647	0	0	7,147	149.3
42	Firma de convenios internacionales para generar proyectos de movilidad internacional, redes de cooperación, investigación conjunta, oferta recíproca de programas de movilidad virtual y a distancia, publicaciones académicas internacionales, entre otros proyectos	Convenio	8	29	Convenio	8	29	0	0	21	362.5
43	Realizar obras de mantenimiento de la infraestructura del nivel superior	Servicio	56	56	Servicio	56	56	0	0	0	100.0
44	Capacitar al personal de las dependencias universitarias en temas como: fundamentos de equidad de género, implementación del modelo de equidad de género, acciones para contribuir a crear un ambiente equitativo	Persona	800	808	Persona	800	808	0	0	8	101.0
45	Incrementar el ancho de banda para asegurar un constante acceso a internet y la permanente intercomunicación de voz y datos en facultades y centros de investigación	Servicio Electrónico	43	43	Servicio Electrónico	43	43	0	0	0	100.0
46	Brindar servicios de enseñanza de lenguas a alumnos en algún espacio académico de la UAEM, que no cuente con una extensión del centro de enseñanza de lenguas	Sin información			Alumno	80	0	N/E	N/E	N/E	N/E
47	Operar parque tecnológico de desarrollo en la Zona Esmeralda	Sin información			Centro	1	0	N/E	N/E	N/E	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010403 EDUCACIÓN SUPERIOR A DISTANCIA**

**Objetivo**

Impulsar modelos flexibles de educación superior, en especial en las modalidades de no escolariza, mixta y a distancia, con opciones para cursar este nivel a toda la población demandante; privilegiando las localidades remotas, con dificultades de acceso y urbano-marginales.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
36,818.0	40,402.0	32,982.7	-7,419.3	-18.4

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	UDEM	Atender a la matrícula de Educación Superior Universitaria a Distancia	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	UDEM	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de Educación Superior Universitaria a Distancia	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
3	UDEM	Desarrollar el programa de evaluación institucional	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
4	UDEM	Diversificar la oferta educativa	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
5	UDEM	Instaurar y operar los programas de Educación Continua y a Distancia	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
6	UDEM	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
7	UDEM	Mejorar el porcentaje de alumnos titulados de Educación Superior a Distancia	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
8	UAEM	Atender la formación de alumnos de licenciatura a distancia	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
9	UAEM	Atender la formación de alumnos de estudios avanzados a distancia	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
10	UAEM	Brindar servicio de difusión y capacitación del Programa de Becas a los responsables de becas (asesoría en espacio universitario)	Servicio	Sustantiva	✓	✓	✓
11	UAEM	Incrementar el ancho de banda para asegurar un constante acceso a internet y la permanente intercomunicación de voz y datos	Red	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender a la matrícula de Educación Superior Universitaria a Distancia	Alumno	8,517	10,969	Alumno	8,517	10,969	0	0	2,452	128.8
2	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de Educación Superior Universitaria a Distancia	Alumno	3,100	3,275	Alumno	3,100	3,275	0	0	175	105.6
3	Desarrollar el programa de evaluación institucional	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
4	Diversificar la oferta educativa	Programa	4	4	Programa	4	4	0	0	0	100.0



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
5	Instaurar y operar los programas de Educación Continua y a Distancia	Programa	6	6	Programa	6	6	0	0	0	100.0
6	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	550	582	Alumno	550	582	0	0	32	105.8
7	Mejorar el porcentaje de alumnos titulados de Educación Superior a Distancia	Alumno	100	128	Alumno	100	128	0	0	28	128.0
8	Atender la formación de alumnos de licenciatura a distancia	Alumno	1,021	916	Alumno	1,021	916	0	0	-105	89.7
9	Atender la formación de alumnos de estudios avanzados a distancia	Alumno	136	142	Alumno	136	142	0	0	6	104.4
10	Brindar servicio de difusión y capacitación del Programa de Becas a los responsables de becas (asesoría en espacio universitario)	Servicio	10	12	Servicio	10	12	0	0	2	120.0
11	Incrementar el ancho de banda para asegurar un constante acceso a internet y la permanente intercomunicación de voz y datos	Sin información			Red	1	0	N/E	N/E	N/E	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010404 FORMACIÓN DOCENTE****Objetivo**

Formar docentes con competencias para que utilice el pensamiento crítico y creativo en la solución de problemas y la toma de decisiones, con disposición de actualizarse permanentemente empleando las tecnologías de la información y la comunicación, con el dominio disciplinario y teórico que contribuya a generar innovaciones científicas tecnológicas y de impacto social. Así como fortalecer y diversificar los programas de estudios de posgrado que ofrecen las instituciones formadoras de docentes y el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
304,771.4	382,219.1	380,696.5	-1,522.6	-0.4

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Desarrollar un programa de seguimiento a la aplicación de planes y programas de estudios que se imparten en las escuelas normales	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Proporcionar estudios de posgrado a la educación normal	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Desarrollar el programa de identidad normalista para lograr la vinculación escuela-comunidad y proyectar la vida institucional	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Promover el intercambio con instituciones formadoras de docentes a nivel estatal y nacional	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Ofrecer servicios de licenciatura en educación normal	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM, ISCEEM	Ofrecer opciones de actualización, capacitación y formación continua a los docentes	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Desarrollar el programa de mejoramiento institucional de escuelas normales públicas	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM	Fortalecer la vinculación de las instituciones formadoras de docentes con las escuelas de Educación Básica	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEIEM	Formar en las instituciones de educación superior a profesionales de la educación con equidad y pertinencia para satisfacer las necesidades de educación básica	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
10	SEEM	Realizar investigaciones que propongan alternativas de solución a la problemática educativa	Investigación	Sustantiva	✓	✓	✓
11	ISCEEM	Proporcionar estudios de posgrado en educación	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
12	ISCEEM	Desarrollar un programa de seguimiento a la aplicación de planes y programas de estudios que se imparte en el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Desarrollar un programa de seguimiento a la aplicación de planes y programas de estudios que se imparten en las escuelas normales	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
2	Proporcionar estudios de posgrado a la educación normal	Alumno	200	206	Alumno	200	206	0	0	6	103.0
3	Desarrollar el programa de identidad normalista para lograr la vinculación escuela-comunidad y proyectar la vida institucional	Alumno	4,000	4,000	Alumno	4,000	4,000	0	0	0	100.0
4	Promover el intercambio con instituciones formadoras de docentes a nivel estatal y nacional	Escuela	25	26	Escuela	25	26	0	0	1	104.0
5	Ofrecer servicios de licenciatura en educación normal	Alumno	4,500	6,364	Alumno	4,500	6,364	0	0	1,864	141.4
6	Ofrecer opciones de actualización, capacitación y formación continua a los docentes	Docente	11,000	13,421	Docente	11,000	13,421	0	0	2,421	122.0
7	Desarrollar el programa de mejoramiento institucional de escuelas normales públicas	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
8	Fortalecer la vinculación de las instituciones formadoras de docentes con las escuelas de Educación Básica	Escuela	620	693	Escuela	620	693	0	0	73	111.8
9	Formar en las instituciones de educación superior a profesionales de la educación con equidad y pertinencia para satisfacer las necesidades de educación básica	Alumno	4,391	4,306	Alumno	4,391	4,306	0	0	-85	98.1
10	Realizar investigaciones que propongan alternativas de solución a la problemática educativa	Investigación	36	32	Investigación	36	32	0	0	-4	88.9
11	Proporcionar estudios de posgrado en educación	Alumno	300	274	Alumno	300	274	0	0	-26	91.3
12	Desarrollar un programa de seguimiento a la aplicación de planes y programas de estudios que se imparte en el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010501 ALFABETIZACIÓN Y EDUCACIÓN BÁSICA PARA ADULTOS****Objetivo**

Mantener la eficiencia en la promoción y prestación de los servicios de calidad a jóvenes y adultos de 15 años y más en rezago educativo, a través de la alfabetización y educación básica para adultos, utilizando materiales y métodos apropiados, así como articulando acciones con las diferentes instancias que ofrecen educación para los adultos.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de Pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
6,524,061.1	6,849,146.0	6,849,014.4	-131.6	0.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.





## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Atender a la población de 15 años y más en rezago educativo, con servicios de alfabetización	Adulto	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Atender a la población de 15 años y más en rezago educativo, con servicios de educación primaria y/o secundaria	Adulto	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Capacitar y actualizar a docentes que atienden los servicios de alfabetización y educación primaria y secundaria para adultos	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEIEM	Atender a la población de 15 años o más en rezago educativo en el Estado de México, con servicios de alfabetización, educación primaria, secundaria y misiones culturales	Adulto	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Atender a la población de 15 años o más en rezago educativo en el Estado de México, con servicios de alfabetización, educación primaria, secundaria	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender a la población de 15 años y más en rezago educativo, con servicios de alfabetización	Adulto	2,400	2,687	Adulto	2,400	2,687	0	0	287	112.0
2	Atender a la población de 15 años y más en rezago educativo, con servicios de educación primaria y/o secundaria	Adulto	28,548	26,957	Adulto	28,548	26,957	0	0	-1,591	94.4
3	Capacitar y actualizar a docentes que atienden los servicios de alfabetización y educación primaria y secundaria para adultos	Docente	1,368	1,334	Docente	1,368	1,334	0	0	-34	97.5
4	Atender a la población de 15 años o más en rezago educativo en el Estado de México, con servicios de alfabetización, educación primaria, secundaria y misiones culturales	Adulto	3,239	3,577	Adulto	3,239	3,577	0	0	338	110.4
5	Atender a la población de 15 años o más en rezago educativo en el Estado de México, con servicios de alfabetización, educación primaria, secundaria	Persona	65,190	66,260	Persona	65,190	66,260	0	0	1,070	101.6

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010502 CAPACITACIÓN NO FORMAL PARA EL TRABAJO**

**Objetivo**

Ofrecer con calidad el servicio de capacitación no formal para el trabajo, desarrollando habilidades y destrezas, que permitan la incorporación al mercado de trabajo de la población mayor de quince años, mediante los servicios de capacitación no formal para el trabajo.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
4,145.4	4,145.6	4,145.6	0.0	0.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Ofrecer el servicio de capacitación no formal para el trabajo a personas de 15 años o más	Adulto	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Capacitar y actualizar a docentes que atienden el servicio de capacitación no formal para el trabajo	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Ofrecer el servicio de capacitación no formal para el trabajo a personas de 15 años o más	Adulto	21,175	19,142	Adulto	21,175	19,142	0	0	-2,033	90.4
2	Capacitar y actualizar a docentes que atienden el servicio de capacitación no formal para el trabajo	Docente	1,000	942	Docente	1,000	942	0	0	-58	94.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010601 PROGRAMA ESTATAL DE LECTURA**

**Objetivo**

Ampliar la promoción del hábito de la lectura, impulsando la formación de competencias comunicativas tanto en alumnos como en docentes que les permitan incorporarse al mundo de la cultura escrita, mediante el desarrollo de estrategias de enseñanza y aprendizaje que fomente el gusto por la lectura y la práctica de hábitos lectores.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
24.2	1,053.2	110.2	-943.0	-89.5

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de la actividad del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de la actividad**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Coordinar las acciones para la operatividad del Programa Nacional de Lectura en el Estado de México, orientadas a estudiantes de educación básica	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de la meta

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Coordinar las acciones para la operatividad del Programa Nacional de Lectura en el Estado de México, orientadas a estudiantes de educación básica	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010603 APRENDIZAJE DE LAS MATEMÁTICAS**

**Objetivo**

Mejorar los procesos de enseñanza para facilitar la adquisición de aprendizaje, conocimientos, habilidades del pensamiento científico y competencias matemáticas, mediante prácticas pedagógicas innovadoras de enseñanza y aprendizaje.

Cabe mencionar que en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 no se identificó Presupuesto Autorizado, Autorizado Final, Ejercido ni por Ejercer; sin embargo, en este proyecto, se realizó una actividad como se menciona a continuación.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de la actividad del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de la actividad**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Capacitar a docentes de educación básica para fortalecer la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de la meta

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Capacitar a docentes de educación básica para fortalecer la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas	Docente	9,800	4,987	Docente	9,800	4,987	0	0	-4,813	50.9

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010604 EVALUACIÓN EDUCATIVA****Objetivo**

Continuar con los procesos de valoración de la calidad del Sistema Educativo Estatal a través de la aplicación de instrumentos de evaluación y la realización de estudios e investigaciones que generen información confiable y sustentada que oriente la toma de decisiones, retroalimente el proceso educativo y contribuya a mejorar la calidad de la educación y la rendición de cuentas a la ciudadanía.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
23,303.9	24,457.0	13,726.3	-10,730.7	-43.9

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.





## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Realizar evaluaciones institucionales	Evaluación	Sustantiva	✓	✓	✓
2	IEEEM	Constituir el Sistema Estatal de Evaluación Educativa etapa II	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
3	IEEEM	Evaluar los componentes del Sistema Educativo Estatal	Proceso	Sustantiva	✓	✓	✓
4	IEEEM	Desarrollar y actualizar el Sistema de Indicadores de la Calidad Educativa en el Estado de México	Indicador	Sustantiva	✓	✓	✓
5	IEEEM	Realizar investigaciones y estudios en materia de evaluación y calidad educativa	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
6	IEEEM	Fortalecer el Programa de Difusión de actividades institucionales y resultados de las evaluaciones educativas	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Ejecutar el Programa Anual de Evaluación Estatal de Programas Presupuestarios conforme a normatividad	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
8	IEEEM	Realizar eventos académicos en materia de evaluación educativa	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Realizar evaluaciones institucionales	Evaluación	2	2	Evaluación	2	2	0	0	0	100.0
2	Constituir el Sistema Estatal de Evaluación Educativa etapa II	Documento	1	1	Documento	1	1	0	0	0	100.0
3	Evaluar los componentes del Sistema Educativo Estatal	Proceso	15	14	Proceso	15	14	0	0	-1	93.3
4	Desarrollar y actualizar el Sistema de Indicadores de la Calidad Educativa en el Estado de México	Indicador	26	26	Indicador	26	26	0	0	0	100.0



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
5	Realizar investigaciones y estudios en materia de evaluación y calidad educativa	Documento	5	5	Documento	5	5	0	0	0	100.0
6	Fortalecer el Programa de Difusión de actividades institucionales y resultados de las evaluaciones educativas	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
7	Ejecutar el Programa Anual de Evaluación Estatal de Programas Presupuestarios conforme a normatividad	Programa	1	0	Programa	1	0	0	0	-1	0.0
8	Realizar eventos académicos en materia de evaluación educativa	Evento	4	4	Evento	4	4	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010605 GESTIÓN PARA LA CALIDAD EDUCATIVA****Objetivo**

Mejorar el aprovechamiento escolar de los alumnos y la práctica docente en las escuelas públicas de educación básica, mediante el impulso de un modelo de gestión escolar estratégico en las escuelas públicas de educación básica orientada para mejorar el aprendizaje del alumnado.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
2,517,883.5	3,285,290.0	3,280,722.8	-4,567.2	-0.1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Operar el programa escuelas de tiempo completo en educación básica para ampliar las oportunidades de aprendizaje	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Coordinar el programa de escuela siempre abierta fase de verano	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Coordinar el desarrollo del programa escuelas de calidad	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEIEM	Consolidar la participación social en las escuelas de educación inicial, preescolar, primaria y especial (APF, CEPS y comités de seguridad escolar, parcelas escolares y establecimientos de consumo escolar)	Comité	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEIEM	Consolidar la participación social en las escuelas de educación secundaria	Comité	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEIEM	Coadyuvar al cumplimiento del calendario y horario escolar promoviendo la eliminación de distractores	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEIEM	Fortalecer la educación preescolar y primaria mediante la operación de los programas de apoyo educativo (lectura, valores, salud, medio ambiente, bullying, equidad de género, escuelas de calidad, entre otros)	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEIEM	Fortalecer en educación secundaria la operación de los programas de apoyo educativo (lectura, valores, salud, medio ambiente, bullying, equidad de género, escuelas de calidad e integración educativa entre otros)	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEIEM	Articular la educación preescolar, primaria y secundaria, a fin de lograr el desarrollo de competencias, los estándares curriculares y los aprendizajes esperados en educación básica	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
10	SEIEM	Consolidar la articulación de la educación básica y el modelo fortalecido de telesecundaria	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
11	SEIEM	Modernizar la función supervisora para apoyar la gestión directiva y acompañar la práctica docente en las escuelas de preescolar y primaria	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
12	SEIEM	Consolidar la modernización de la función supervisora para elevar la calidad de la educación en escuelas secundarias	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Operar el programa escuelas de tiempo completo en educación básica para ampliar las oportunidades de aprendizaje	Escuela	950	1,179	Escuela	950	1,179	0	0	229	124.1
2	Coordinar el programa de escuela siempre abierta fase de verano	Escuela	1,400	242	Escuela	1,400	242	0	0	-1,158	17.3
3	Coordinar el desarrollo del programa escuelas de calidad	Escuela	9,800	9,806	Escuela	9,800	9,806	0	0	6	100.1
4	Consolidar la participación social en las escuelas de educación inicial, preescolar, primaria y especial (APF, CEPS y comités de seguridad escolar, parcelas escolares y establecimientos de consumo escolar)	Comité	17,704	17,619	Comité	17,704	17,619	0	0	-85	99.5
5	Consolidar la participación social en las escuelas de educación secundaria	Comité	2,430	1,585	Comité	2,430	1,585	0	0	-845	65.2
6	Coadyuvar al cumplimiento del calendario y horario escolar promoviendo la eliminación de distractores	Acción	8	8	Acción	8	8	0	0	0	100.0
7	Fortalecer la educación preescolar y primaria mediante la operación de los programas de apoyo educativo (lectura, valores, salud, medio ambiente, bullying, equidad de género, escuelas de calidad, entre otros)	Acción	7	7	Acción	7	7	0	0	0	100.0
8	Fortalecer en educación secundaria la operación de los programas de apoyo educativo (lectura, valores, salud, medio ambiente, bullying, equidad de género, escuelas de calidad e integración educativa entre otros)	Acción	150	156	Acción	150	156	0	0	6	104.0
9	Articular la educación preescolar, primaria y secundaria, a fin de lograr el desarrollo de competencias, los estándares curriculares y los aprendizajes esperados en educación básica	Acción	4	4	Acción	4	4	0	0	0	100.0
10	Consolidar la articulación de la educación básica y el modelo fortalecido de telesecundaria	Acción	1,016	1,018	Acción	1,016	1,018	0	0	2	100.2
11	Modernizar la función supervisora para apoyar la gestión directiva y acompañar la práctica docente en las escuelas de preescolar y primaria	Acción	16	16	Acción	16	16	0	0	0	100.0
12	Consolidar la modernización de la función supervisora para elevar la calidad de la educación en escuelas secundarias	Acción	75	81	Acción	75	81	0	0	6	108.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010606 TECNOLOGÍA APLICADA A LA EDUCACIÓN****Objetivo**

Incrementar el uso de los medios tecnológicos de la información y comunicación en el proceso educativo para desarrollar competencias y habilidades en los alumnos y maestros de educación básica, media superior y superior, utilizándolos como mediadores y apoyo en las actividades de aprendizaje acordes a las exigencias del mundo globalizado.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
104,968.5	141,245.8	130,313.1	-10,932.7	-7.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UDEM, UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTX, UPVT, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, UTZN	Optimizar el uso de equipo de cómputo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en educación superior	Equipo de cómputo	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Coordinar la operación del sistema de enseñanza vivencial e indagatoria de la ciencia (SEVIC) con los docentes de las escuelas primarias participantes	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
3	CECyTEM, COBAEM, CONALEP, UDEM	Promover el uso de las tecnologías de información y de la comunicación en Educación Media Superior	Equipo	Sustantiva	✓	✓	✓
4	CECyTEM, COBAEM, CONALEP	Capacitación de docentes en el uso de las TIC'S en Educación Media Superior	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Fomentar la participación de docentes en los cursos de capacitación sobre las tecnologías aplicadas a la educación	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Proporcionar mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de la Red Edusat en las escuelas telesecundarias de la Entidad	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Implementar los sistemas de enseñanza vivencial e indagatoria de la ciencia (SEVIC) con los alumnos de las escuelas primarias	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM, CONALEP, UDEM	Dar seguimiento a las aulas beneficiadas a través del Programa "habilidades digitales para todos", y que fueron dotadas de tecnología de la información y comunicación	Aula	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEIEM	Elevar el número de docentes, directivos y equipos de supervisión de educación preescolar y primaria capacitados en el uso y aprovechamiento de las TIC para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
10	SEIEM	Desarrollar acciones formativas para el personal docente en el uso y aprovechamiento didáctico de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en educación secundaria	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
11	SEEM, CONALEP	Certificar a docentes en el estándar "elaboración de proyectos de aprendizaje integrando el uso de las tecnologías de la información y comunicación"	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Optimizar el uso de equipo de cómputo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en educación superior	Equipo de cómputo	9,304	9,325	Equipo de cómputo	9,318	9,329	-14	-4	21	100.2
2	Coordinar la operación del sistema de enseñanza vivencial e indagatoria de la ciencia (SEVIC) con los docentes de las escuelas primarias participantes	Docente	2,568	3,697	Docente	2,568	3,697	0	0	1,129	144.0
3	Promover el uso de las tecnologías de información y de la comunicación en Educación Media Superior	Equipo	5,084	5,095	Equipo	5,084	5,095	0	0	11	100.2
4	Capacitación de docentes en el uso de las TIC'S en Educación Media Superior	Docente	2,328	2,352	Docente	2,328	2,352	0	0	24	101.0
5	Fomentar la participación de docentes en los cursos de capacitación sobre las tecnologías aplicadas a la educación	Docente	1,000	1,000	Docente	1,000	1,000	0	0	0	100.0
6	Proporcionar mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de la Red Edusat en las escuelas telesecundarias de la Entidad	Escuela	300	300	Escuela	300	300	0	0	0	100.0
7	Implementar los sistemas de enseñanza vivencial e indagatoria de la ciencia (SEVIC) con los alumnos de las escuelas primarias	Alumno	90,322	58,408	Alumno	90,322	58,408	0	0	-31,914	64.7
8	Dar seguimiento a las aulas beneficiadas a través del Programa "habilidades digitales para todos", y que fueron dotadas de tecnología de la información y comunicación	Aula	843	866	Aula	843	866	0	0	23	102.7
9	Elevar el número de docentes, directivos y equipos de supervisión de educación preescolar y primaria capacitados en el uso y aprovechamiento de las TIC para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje	Persona	6,243	8,570	Persona	6,243	8,570	0	0	2,327	137.3
10	Desarrollar acciones formativas para el personal docente en el uso y aprovechamiento didáctico de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en educación secundaria	Persona	6,518	6,967	Persona	6,518	6,967	0	0	449	106.9
11	Certificar a docentes en el estándar "elaboración de proyectos de aprendizaje integrando el uso de las tecnologías de la información y comunicación"	Docente	7,200	1,262	Docente	7,200	1,262	0	0	-5,938	17.5

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010607 ENSEÑANZA DEL INGLÉS****Objetivo**

Favorecer el aprendizaje del idioma inglés en todos los niveles educativos; perfeccionar las habilidades de comprensión lectora, auditiva, expresión oral y escrita del idioma inglés, con el propósito de preparar a la niñez y juventud mexiquense para que cuente con las capacidades y competencias para integrarse en mejores condiciones en la sociedad global.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
68,502.9	128,657.6	110,635.2	-18,022.4	-14.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UDEM, UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, UTZIN	Favorecer la enseñanza de una lengua extranjera (inglés) entre la población estudiantil en educación superior	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Implementar acciones dirigidas a la enseñanza del idioma inglés en educación básica	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓
3	CECyTEM	Fortalecer el dominio del idioma inglés en los alumnos de Educación Media Superior	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
4	CECyTEM, COBAEM, UTFV	Realizar acciones que impulsen la certificación de docentes en el idioma inglés, en Educación Media Superior	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Capacitación continua a docentes de preescolar, primaria y secundaria de ambos subsistemas en el manejo del dominio del inglés en sus cuatro habilidades básicas y en el manejo del enfoque acorde al PNIEB	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEIEM	Implementar acciones dirigidas a la enseñanza del idioma inglés en educación preescolar y primaria	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEIEM	Implementar acciones dirigidas a la enseñanza del idioma inglés en educación secundaria	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
8	COBAEM, UDEM	Fomentar acciones que permitan el fortalecimiento del idioma inglés en EMS	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Favorecer la enseñanza de una lengua extranjera (inglés) entre la población estudiantil en educación superior	Alumno	64,167	66,223	Alumno	64,316	66,283	-149	-60	2,056	103.2
2	Implementar acciones dirigidas a la enseñanza del idioma inglés en educación básica	Proyecto	1	1	Proyecto	1	1	0	0	0	100.0
3	Fortalecer el dominio del idioma inglés en los alumnos de Educación Media Superior	Alumno	37,269	33,610	Alumno	37,269	33,610	0	0	-3,659	90.2



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
4	Realizar acciones que impulsen la certificación de docentes en el idioma inglés, en Educación Media Superior	Docente	76	77	Docente	76	77	0	0	1	101.3
5	Capacitación continua a docentes de preescolar, primaria y secundaria de ambos subsistemas en el manejo del dominio del inglés en sus cuatro habilidades básicas y en el manejo del enfoque acorde al PNIIB	Docente	9,372	2,888	Docente	9,372	2,888	0	0	-6,484	30.8
6	Implementar acciones dirigidas a la enseñanza del idioma inglés en educación preescolar y primaria	Acción	11	11	Acción	11	11	0	0	0	100.0
7	Implementar acciones dirigidas a la enseñanza del idioma inglés en educación secundaria	Acción	20	20	Acción	20	20	0	0	0	100.0
8	Fomentar acciones que permitan el fortalecimiento del idioma inglés en EMS	Programa	3	3	Programa	3	3	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010701 CONSTRUCCIÓN, AMPLIACIÓN Y/O MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA PARA LA EDUCACIÓN, CULTURA Y BIENESTAR SOCIAL**

**Objetivo**

Incrementar la infraestructura física que permita otorgar a los usuarios de los servicios de educación, cultura y bienestar social una atención digna, adecuada y de calidad.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
2,959,773.3	3,521,739.1	3,316,877.7	-204,861.4	-5.8

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	CECyTEM, COBAEM, IMIFE, TESE, TESJO, TESSFP, TESVB, UNEVT	Disminuir al mínimo el déficit de espacios educativos	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
2	IMC, TESCH, TESCI, TESH, TESJ, UMB, UPATLAUTLA	Operar un programa de construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura cultural	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
3	TESVG, UTVT	Incrementar la infraestructura física que permita otorgar a los usuarios de los servicios de cultura física y deporte una atención digna, adecuada y de calidad	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
4	UIEM	Proporcionar instalaciones y equipamiento a los niveles de educación básica y superior en su modalidad universitaria, para una adecuada operación de los programas que tienen asignados	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
5	TESCI, TESE, TESH, TESOEM, UNEVT	Construcción de espacios educativos de los subsistemas estatal y federalizado de acuerdo a los recursos autorizados y al programa general de la obra	Edificio	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Aportación Estatal al Fideicomiso Escuelas de Calidad (PEC), Cobertura Estatal, todo el Estado	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SECOM	Pavimentar el camino de acceso a la Universidad Mexiquense del Bicentenario	Obra	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Disminuir al mínimo el déficit de espacios educativos	Escuela	2,037	1,563	Escuela	2,030	1,555	7	8	-474	76.7
2	Operar un programa de construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura cultural	Programa	7	6	Programa	7	6	0	0	-1	85.7
3	Incrementar la infraestructura física que permita otorgar a los usuarios de los servicios de cultura física y deporte una atención digna, adecuada y de calidad	Programa	2	2	Programa	2	2	0	0	0	100.0
4	Proporcionar instalaciones y equipamiento a los niveles de educación básica y superior en su modalidad universitaria, para una adecuada operación de los programas que tienen asignados	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
5	Construcción de espacios educativos de los subsistemas estatal y federalizado de acuerdo a los recursos autorizados y al programa general de la obra	Edificio	6	3	Edificio	3	1	3	2	-3	50.0
6	Aportación Estatal al Fideicomiso Escuelas de Calidad (PEC), Cobertura Estatal, todo el Estado	Acción	2	2	No disponible			N/E	N/E	0	100.0
7	Pavimentar el camino de acceso a la Universidad Mexiquense del Bicentenario	Obra	1	1	No disponible			N/E	N/E	0	100.0

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010702 REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PARA LA EDUCACIÓN, CULTURA Y BIENESTAR SOCIAL**

### Objetivo

Brindar una atención de calidad a los usuarios de los servicios que se prestan en materia de educación, cultura y bienestar social, conservando la infraestructura física de los inmuebles, mediante acciones de mantenimiento y rehabilitación.

### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
260,119.9	612,345.9	606,092.5	-6,253.4	-1.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	IMCUFIDE	Otorgar asesoría técnica a los municipios en materia de infraestructura deportiva	Asesoría	Sustantiva	✓	✓	✓
2	IMCUFIDE	Rehabilitar, mantener y mejorar los centros deportivos a cargo del IMCUFIDE	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
3	IMCUFIDE	Atender a usuarios en las instalaciones deportivas con que cuenta el IMCUFIDE	Usuario	Sustantiva	✓	✓	✓
4	IMFE	Disminuir la demanda de rehabilitación de planteles educativos	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
5	CONALEP, SEIEM, TESC, TESJ, TESSFP, TEST, TESVB, UMB, UTT	Desarrollar acciones de mantenimiento preventivo y correctivo, así como actividades para atender contingencias en planteles escolares para mejorar la calidad de la infraestructura educativa	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Apoyo económico para la adaptación, mantenimiento y equipamiento del Colegio Mexiquense, Znacantepec, San Antonio Acahualco	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Otorgar asesoría técnica a los municipios en materia de infraestructura deportiva	Asesoría	40	37	Asesoría	40	37	0	0	-3	92.5
2	Rehabilitar, mantener y mejorar los centros deportivos a cargo del IMCUFIDE	Acción	17	17	Acción	17	17	0	0	0	100.0
3	Atender a usuarios en las instalaciones deportivas con que cuenta el IMCUFIDE	Usuario	20,000	21,961	Usuario	20,000	21,961	0	0	1,961	109.8
4	Disminuir la demanda de rehabilitación de planteles educativos	Escuela	375	156	Escuela	375	156	0	0	-219	41.6
5	Desarrollar acciones de mantenimiento preventivo y correctivo, así como actividades para atender contingencias en planteles escolares para mejorar la calidad de la infraestructura educativa	Escuela	1,855	2,253	Escuela	1,846	2,251	9	2	398	121.5
6	Apoyo económico para la adaptación, mantenimiento y equipamiento del Colegio Mexiquense, Znacantepec, San Antonio Acahualco	Acción	1	1	No disponible			N/E	N/E	0	100.0

N/E: No evaluable.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.





**PROYECTO: 0801010703 EQUIPAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PARA LA EDUCACIÓN, CULTURA Y BIENESTAR SOCIAL**

**Objetivo**

Mejorar el uso de la infraestructura e instalaciones destinadas a la prestación de servicios que se otorgan en materia de educación, cultura y bienestar social, mediante el equipamiento y modernización de los espacios que permitan brindar un mejor nivel de atención a la población demandante.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
727,245.6	1,138,879.9	1,079,078.8	-59,801.1	-5.3

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	IMCUFIDE	Mejorar el equipamiento deportivo en las instalaciones del IMCUFIDE	Equipo	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Otorgar apoyos en el marco de las acciones por la educación	Beneficiario	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEIEM	Reforzar las escuelas de tiempo completo en su adecuación y equipamiento	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEIEM, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UIEM, UMB, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPT, UPVM, UTSEM, UTT	Dotar de mobiliario y equipo de cómputo a las escuelas, para impulsar la calidad educativa	Escuela	Sustantiva	✓	✓	✓
5	IMC	Operar un programa de equipamiento de la infraestructura cultural	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
6	TEST	Mejorar el uso de la infraestructura e instalaciones destinadas a la prestación de servicios que se otorgan en materia de educación, cultura y bienestar social, mediante el equipamiento y modernización de los espacios que permitan brindar un mejor nivel de atención a la población demandante	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Adquisición de mobiliario y equipo, equipo de cómputo y periféricos, cobertura estatal, todo el Estado	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Mejorar el equipamiento deportivo en las instalaciones del IMCUFIDE	Equipo	6	6	Equipo	6	6	0	0	0	100.0
2	Otorgar apoyos en el marco de las acciones por la educación	Beneficiario	1,913,309	2,017,954	Beneficiario	190,000	2,017,954	1,723,309	0	104,645	105.5
3	Reforzar las escuelas de tiempo completo en su adecuación y equipamiento	Escuela	64	66	Escuela	64	66	0	0	2	103.1
4	Dotar de mobiliario y equipo de cómputo a las escuelas, para impulsar la calidad educativa	Escuela	2,034	2,520	Escuela	2,027	2,516	7	4	486	123.9
5	Operar un programa de equipamiento de la infraestructura cultural	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
6	Mejorar el uso de la infraestructura e instalaciones destinadas a la prestación de servicios que se otorgan en materia de educación, cultura y bienestar social, mediante el equipamiento y modernización de los espacios que permitan brindar un mejor nivel de atención a la población demandante	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
7	Adquisición de mobiliario y equipo, equipo de cómputo y periféricos, cobertura estatal, todo el Estado	Acción	1	1	No disponible			N/E	N/E	0	100.0

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010801 CONSERVATORIO DE MÚSICA**

**Objetivo**

Ampliar la cobertura de los servicios educativos, para la atención a la formación de músicos profesionales con alto grado de especialización.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
34,153.9	39,320.1	37,171.7	-2,148.4	-5.5

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	IMC	Formar alumnos en el Centro de Iniciación Musical Infantil, curso propedéutico, carreras técnicas, bachillerato musical, diplomados, licenciaturas y postgrado	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	IMC	Complementar la formación del alumnado del COMEM, a través de la realización de clases magistrales e intercambios académicos	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
3	IMC	Realizar conciertos con la participación de alumnos, maestros e invitados	Concierto	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Formar alumnos en el Centro de Iniciación Musical Infantil, curso propedéutico, carreras técnicas, bachillerato musical, diplomados, licenciaturas y postgrado	Alumno	806	831	Alumno	806	831	0	0	25	103.1
2	Complementar la formación del alumnado del COMEM, a través de la realización de clases magistrales e intercambios académicos	Evento	8	8	Evento	8	8	0	0	0	100.0
3	Realizar conciertos con la participación de alumnos, maestros e invitados	Concierto	189	189	Concierto	189	189	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010802 ESCUELAS DE BELLAS ARTES**

**Objetivo**

Fortalecer la profesionalización artística a través de la promoción y difusión de los servicios de nivel básico, talleres terminales, así como la operación de los planes y programas de estudio de las carreras técnicas y licenciaturas en beneficio del alumnado.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
0.0	43,000.9	43,000.9	0.0	0.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Atender la matrícula de escuelas de bellas artes en talleres, carreras técnicas y licenciaturas	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Fortalecer los espacios de formación continua para los docentes del área de bellas artes	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Impulsar la cultura y las bellas artes mediante acciones de impacto a la comunidad	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender la matrícula de escuelas de bellas artes en talleres, carreras técnicas y licenciaturas	Alumno	7,330	7,699	Alumno	7,330	7,699	0	0	369	105.0
2	Fortalecer los espacios de formación continua para los docentes del área de bellas artes	Docente	742	773	Docente	742	773	0	0	31	104.2
3	Impulsar la cultura y las bellas artes mediante acciones de impacto a la comunidad	Evento	115	115	Evento	115	115	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801010901 ESTÍMULOS ECONÓMICOS**

**Objetivo**

Mantener el estímulo económico para incrementar y promover en formación y desarrollo de recursos humanos, actividades artísticas y culturales, formación y desarrollo de recursos humanos. Así como conocer el programa de preescolar 2004 para su operatividad.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
21,145.9	21,386.0	17,572.3	-3,813.7	-17.8

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	IMC	Realizar conciertos de la Orquesta Sinfónica Mexiquense	Concierto	Sustantiva	✓	✓	✓
2	IMC	Realizar conciertos del Coro de la OSEM	Concierto	Sustantiva	✓	✓	✓
3	IMC	Otorgar becas mensuales para el desarrollo de la Orquesta Sinfónica Mexiquense y Coro de la OSEM	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.





## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Realizar conciertos de la Orquesta Sinfónica Mexiquense	Concierto	50	49	Concierto	50	49	0	0	-1	98.0
2	Realizar conciertos del Coro de la OSEM	Concierto	30	42	Concierto	30	42	0	0	12	140.0
3	Otorgar becas mensuales para el desarrollo de la Orquesta Sinfónica Mexiquense y Coro de la OSEM	Beca	180	164	Beca	180	164	0	0	-16	91.1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0801010902 BECAS DE APOYO A LA EDUCACIÓN****Objetivo**

Estimular y apoyar a estudiantes de zonas rurales y urbanas de escasos recursos, de todos los niveles educativos.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
574,894.9	727,053.3	722,933.6	-4,119.7	-0.6

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Operar el programa del departamento de becas	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Otorgar becas de aprovechamiento académico para escuelas públicas	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEEM	Otorgar becas de exención en escuelas particulares incorporadas a la Secretaría de Educación	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Otorgar becas para la educación especial	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Otorgar becas de permanencia escolar	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEEM	Otorgar becas para internados	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Otorgar becas económicas	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM	Otorgar becas para hijos de trabajadores sindicalizados	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEEM	Otorgar becas para discapacidad	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
10	SEEM	Otorgar becas para orquestas "Esperanza Azteca"	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
11	SEEM	Otorgar becas para madres de familia que se encuentran estudiando	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
12	SEEM	Otorgar becas "Por los que se quedan"	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
13	SEEM	Otorgar becas para talentos artísticos	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
14	SEEM	Otorgar becas para talentos deportivos	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
15	SEEM	Otorgar becas BÉCALOS Media Superior	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
16	SEEM	Otorgar becas PRONABES	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
17	SEEM	Otorgar becas PRONABES BÉCALOS	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
18	SEEM	Otorgar becas para estudios en Universidades de prestigio UNAM, IPN y UAM	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
19	SEEM	Otorgar becas para estudiantes indígenas en Universidades Estatales	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
20	SEEM	Otorgar becas a estudiantes destacados en Escuelas Normales	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
21	SEEM	Otorgar becas para hijos de trabajadores SEEM	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
22	SEEM	Otorgar becas en el extranjero	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
23	SEEM	Otorgar becas a participantes de la Olimpiada del Conocimiento	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
24	SEEM	Otorgar becas "Ver con el corazón"	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
25	SEEM	Otorgar apoyos en el marco de las acciones por la educación	Beneficiario	Sustantiva	✓	✓	✓
26	SEEM	Otorgar becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
27	SEEM	Otorgar becas en el Marco del Programa "YO SOY MEXIQUENSE"	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Operar el programa del departamento de becas	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
2	Otorgar becas de aprovechamiento académico para escuelas públicas	Beca	17,578	17,580	Beca	17,578	17,580	0	0	2	100.0
3	Otorgar becas de exención en escuelas particulares incorporadas a la Secretaría de Educación	Beca	35,000	35,762	Beca	35,000	35,762	0	0	762	102.2
4	Otorgar becas para la educación especial	Beca	600	600	Beca	600	600	0	0	0	100.0
5	Otorgar becas de permanencia escolar	Beca	15,500	13,568	Beca	15,500	13,568	0	0	-1,932	87.5
6	Otorgar becas para internados	Beca	679	649	Beca	679	649	0	0	-30	95.6
7	Otorgar becas económicas	Beca	10,073	5,361	Beca	10,073	5,361	0	0	-4,712	53.2
8	Otorgar becas para hijos de trabajadores sindicalizados	Beca	7,313	1,806	Beca	7,313	1,806	0	0	-5,507	24.7
9	Otorgar becas para discapacidad	Beca	12,000	15,178	Beca	12,000	15,178	0	0	3,178	126.5



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
10	Otorgar becas para orquestas "Esperanza Azteca"	Beca	400	186	Beca	400	186	0	0	-214	46.5
11	Otorgar becas para madres de familia que se encuentran estudiando	Beca	2,842	1,665	Beca	2,842	1,665	0	0	-1,177	58.6
12	Otorgar becas "Por los que se quedan"	Beca	385	549	Beca	385	549	0	0	164	142.6
13	Otorgar becas para talentos artísticos	Beca	200	200	Beca	200	200	0	0	0	100.0
14	Otorgar becas para talentos deportivos	Beca	200	197	Beca	200	197	0	0	-3	98.5
15	Otorgar becas BÉCALOS Media Superior	Beca	1,100	1,055	Beca	1,100	1,055	0	0	-45	95.9
16	Otorgar becas PRONABES	Beca	38,314	44,958	Beca	38,314	44,958	0	0	6,644	117.3
17	Otorgar becas PRONABES BÉCALOS	Beca	1,316	1,316	Beca	1,316	1,316	0	0	0	100.0
18	Otorgar becas para estudios en Universidades de prestigio UNAM, IPN y UAM	Beca	8,000	4,254	Beca	8,000	4,254	0	0	-3,746	53.2
19	Otorgar becas para estudiantes indígenas en Universidades Estatales	Beca	5,000	1,780	Beca	5,000	1,780	0	0	-3,220	35.6
20	Otorgar becas a estudiantes destacados en Escuelas Normales	Beca	1,204	1,204	Beca	1,204	1,204	0	0	0	100.0
21	Otorgar becas para hijos de trabajadores SEIEM	Beca	9,000	10,566	Beca	9,000	10,566	0	0	1,566	117.4
22	Otorgar becas en el extranjero	Beca	377	377	Beca	377	377	0	0	0	100.0
23	Otorgar becas a participantes de la Olimpiada del Conocimiento	Beca	145	145	Beca	145	145	0	0	0	100.0
24	Otorgar becas "Ver con el corazón"	Beca	218	218	Beca	218	218	0	0	0	100.0
25	Otorgar apoyos en el marco de las acciones por la educación	Beneficiario	12,692	15,000	Beneficiario	12,692	15,000	0	0	2,308	118.2
26	Otorgar becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	Beca	472	593	Beca	472	593	0	0	121	125.6
27	Otorgar becas en el Marco del Programa "YO SOY MEXIQUENSE"	Beca	300	300	Beca	300	300	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801011001 CARRERA MAGISTERIAL**

**Objetivo**

Elevar la calidad de la educación básica, mediante el fortalecimiento de la profesionalización del magisterio al impulsar la actualización e innovación de la práctica docente.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
49,420.9	97,463.1	97,297.8	-165.3	-0.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Operar el programa de carrera magisterial	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Incorporar y promover docentes que cumplan con la normatividad de Carrera Magisterial de acuerdo a la disponibilidad presupuestal	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
3	SEIEM	Administrar el Programa de Carrera Magisterial conforme a la normatividad para reconocer y estimular a los docentes que obtengan logros educativos	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEIEM	Coordinar la operación del Programa de Estímulo Económico y Reconocimiento al Docente y Directivo de Educación Básica de SEIEM, por Mejoramiento Escolar expresado en el Logro Educativo de los Alumnos (PROEEB)	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Operar el programa de carrera magisterial	Docente	24,821	21,034	Docente	24,821	21,034	0	0	-3,787	84.7
2	Incorporar y promover docentes que cumplan con la normatividad de Carrera Magisterial de acuerdo a la disponibilidad presupuestal	Docente	1,100	1,331	Docente	1,100	1,331	0	0	231	121.0
3	Administrar el Programa de Carrera Magisterial conforme a la normatividad para reconocer y estimular a los docentes que obtengan logros educativos	Docente	3,200	3,313	Docente	3,200	3,313	0	0	113	103.5
4	Coordinar la operación del Programa de Estímulo Económico y Reconocimiento al Docente y Directivo de Educación Básica de SEIEM, por Mejoramiento Escolar expresado en el Logro Educativo de los Alumnos (PROEEB)	Docente	3,300	3,590	Docente	3,300	3,590	0	0	290	108.8

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801011002 CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE**

**Objetivo**

Mejorar las competencias profesionales de los docentes de educación básica mediante la capacitación y actualización permanente que se otorga al personal educativo.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
561,321.4	591,262.2	584,515.2	-6,747.0	-1.1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Dar seguimiento a la participación de los docentes en los Consejos Técnicos Escolares	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Seguimiento al desarrollo de los Consejos Técnicos Escolares de los docentes de Educación Básica	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓





EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL



ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
3	SEEM	Coordinar y desarrollar el programa rector estatal de formación continua para maestros de educación básica en servicio	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Coordinar y desarrollar el programa estatal de capacitación y actualización docente	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Desarrollar el programa de periodo sabático	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEIEM	Ofertar y promover programas de formación continua con énfasis en español, matemáticas, ciencias, inglés, formación cívica y ética, historia, bullying, equidad de género y TIC, para mejorar la práctica educativa de los docentes de educación básica	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SEEM	Capacitar a docentes de Educación Básica en el Programa para prevenir la violencia contra las mujeres (PREVIOLEM)	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEEM	Desarrollar programas de formación continua docente	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Dar seguimiento a la participación de los docentes en los Consejos Técnicos Escolares	Docente	124,204	136,742	Docente	124,204	136,742	0	0	12,538	110.1
2	Seguimiento al desarrollo de los Consejos Técnicos Escolares de los docentes de Educación Básica	Docente	75,000	73,544	Docente	75,000	73,544	0	0	-1,456	98.1
3	Coordinar y desarrollar el programa rector estatal de formación continua para maestros de educación básica en servicio	Docente	20,000	17,757	Docente	20,000	17,757	0	0	-2,243	88.8
4	Coordinar y desarrollar el programa estatal de capacitación y actualización docente	Docente	130,000	95,337	Docente	130,000	95,337	0	0	-34,663	73.3
5	Desarrollar el programa de periodo sabático	Docente	300	310	Docente	300	310	0	0	10	103.3
6	Ofertar y promover programas de formación continua con énfasis en español, matemáticas, ciencias, inglés, formación cívica y ética, historia, bullying, equidad de género y TIC, para mejorar la práctica educativa de los docentes de educación básica	Docente	33,174	42,451	Docente	33,174	42,451	0	0	9,277	128.0
7	Capacitar a docentes de Educación Básica en el Programa para prevenir la violencia contra las mujeres (PREVIOLEM)	Docente	8,900	8,971	Docente	8,900	8,971	0	0	71	100.8
8	Desarrollar programas de formación continua docente	Docente	70,750	81,806	Docente	70,750	81,806	0	0	11,056	115.6

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0801011003 CARRERA DOCENTE Y DOCENTE ADMINISTRATIVO**

**Objetivo**

Incentivar la preparación y el trabajo de calidad del personal docente administrativo, que se desempeña en niveles de educación superior, normales y sector central.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de Pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA %
1,154.2	1,155.5	1,155.5	0.0	0.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Administrar los programas de carrera docente y docente administrativo	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEEM	Incorporar a los docentes que cumplen con la normatividad de carrera docente de acuerdo a la disponibilidad presupuestal	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
3	SEEM	Promover a los docentes que cumplen con la normatividad de carrera docente de acuerdo a la disponibilidad presupuestal	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEEM	Incorporar a los docentes que cumplen con la normatividad de carrera docente administrativa de acuerdo a la disponibilidad presupuestal	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEEM	Promover a los docentes que cumplen con la normatividad de carrera docente administrativa de acuerdo a la disponibilidad presupuestal	Docente	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Administrar los programas de carrera docente y docente administrativo	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0
2	Incorporar a los docentes que cumplen con la normatividad de carrera docente de acuerdo a la disponibilidad presupuestal	Docente	30	39	Docente	30	39	0	0	9	130.0
3	Promover a los docentes que cumplen con la normatividad de carrera docente de acuerdo a la disponibilidad presupuestal	Docente	170	96	Docente	170	96	0	0	-74	56.5
4	Incorporar a los docentes que cumplen con la normatividad de carrera docente administrativa de acuerdo a la disponibilidad presupuestal	Docente	194	201	Docente	194	201	0	0	7	103.6
5	Promover a los docentes que cumplen con la normatividad de carrera docente administrativa de acuerdo a la disponibilidad presupuestal	Docente	248	202	Docente	248	202	0	0	-46	81.5

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



## CONCENTRADO DEL CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Derivado del análisis realizado al cumplimiento de metas de las unidades ejecutoras de este programa presupuestario, se muestran los siguientes resultados:

NÚM.	PROYECTO	UNIDAD EJECUTORA	TOTAL DE ACTIVIDADES POR PROYECTO	RANGOS DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS (%)				ACTIVIDADES SUSTANTIVAS	ACTIVIDADES ADJETIVAS
				0-69	70-89	90-110	111 - ∞		
1	Coordinación y seguimiento de las políticas para el sector educación, cultura y bienestar social	SEEM	15	0	0	13	2	15	0
2	Apoyo y asesoría para la conducción de las políticas educativas	SEEM	9	1	0	6	2	9	0
3	Control y seguimiento administrativo y de servicios de las políticas educativas	SEEM, SEIEM	43	0	1	33	9	43	0
4	Planeación, información y evaluación sectorial de las políticas educativas	SEEM, SEIEM	33	3	1	26	3	33	0
5	Servicios educativos que ofrecen los particulares	SEEM	13	0	2	9	2	13	0
6	Control escolar	SEEM	8	2	0	6	0	8	0
7	Servicio social	SEEM	4	0	0	4	0	4	0
8	Profesiones	SEEM	13	2	2	5	4	13	0



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

NÚM.	PROYECTO	UNIDAD EJECUTORA	TOTAL DE ACTIVIDADES POR PROYECTO	RANGOS DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS (%)				ACTIVIDADES SUSTANTIVAS	ACTIVIDADES ADJETIVAS
				0-69	70-89	90-110	111 - ∞		
9	Vinculación con el sector productivo	CONALEP, TESC, TESCH, TESCHI, TESCHICO, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UDEM, UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, CECyTEM, UTZIN	6	0	0	5	1	6	0
10	Convivencia escolar sin violencia	SEEM, TESC, TESCH, TESCHI, TESCI, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UDEM, UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, CONALEP, CECyTEM, COBAEM, UTZIN	9	0	0	9	0	9	0
11	Educación inicial y desarrollo infantil	SEIEM	2	0	0	2	0	2	0
12	Integración educativa	SEEM, SEIEM	6	0	0	5	1	6	0
13	Educación preescolar	SEEM, SEIEM	7	0	0	7	0	7	0
14	Educación primaria	SEEM, SEIEM	8	0	0	7	1	8	0
15	Educación intercultural bilingüe	SEIEM	1	0	0	1	0	1	0
16	Educación secundaria	SEEM, SEIEM	8	0	1	7	0	8	0
17	Educación artística	SEEM	3	0	0	3	0	3	0
18	Educación física	SEEM, SEIEM	6	0	0	6	0	6	0



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL



NÚM.	PROYECTO	UNIDAD EJECUTORA	TOTAL DE ACTIVIDADES POR PROYECTO	RANGOS DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS (%)				ACTIVIDADES SUSTANTIVAS	ACTIVIDADES ADJETIVAS
				0-69	70-89	90-110	111 - ∞		
19	Acciones compensatorias	SEEM, SEIEM	5	0	0	4	1	5	0
20	Libros de texto	SEEM, SEIEM	3	0	0	3	0	3	0
21	Educación para la salud	SEEM	5	0	0	4	1	5	0
22	Bachillerato general	SEEM, COBAEM, UAEM	22	0	3	13	6	22	0
23	Bachillerato Tecnológico	SEEM, CECyTEM, CONALEP	9	0	0	8	1	9	0
24	Preparatoria abierta y bachillerato a distancia	UDEM, SEIEM, UAEM	11	4	1	5	1	11	0
25	Educación superior tecnológica	SEEM, TESC, TESCH, TESCI, TESH, TESI, TESJ, TESSFP, TESVB, TESVG, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, TESCHI, TESE, TESJO, TESOEM, TEST, UTVT, UTZIN	15	2	1	12	0	15	0
26	Educación superior universitaria	SEEM, UNEVE, UPVM, UPVT, UIEM, UMB, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UTVM, UTVT, UAEM	45	4	2	25	14	45	0
27	Educación superior a distancia	UDEM, UAEM	10	0	1	6	3	10	0
28	Formación docente	SEEM, ISCEM, SEIEM	12	0	1	8	3	12	0
29	Alfabetización y educación básica para adultos	SEEM, SEIEM	5	0	0	4	1	5	0
30	Capacitación no formal para el trabajo	SEEM	2	0	0	2	0	2	0
31	Programa estatal de lectura	SEEM	1	0	0	1	0	1	0
32	Aprendizaje de las matemáticas	SEEM	1	1	0	0	0	1	0



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

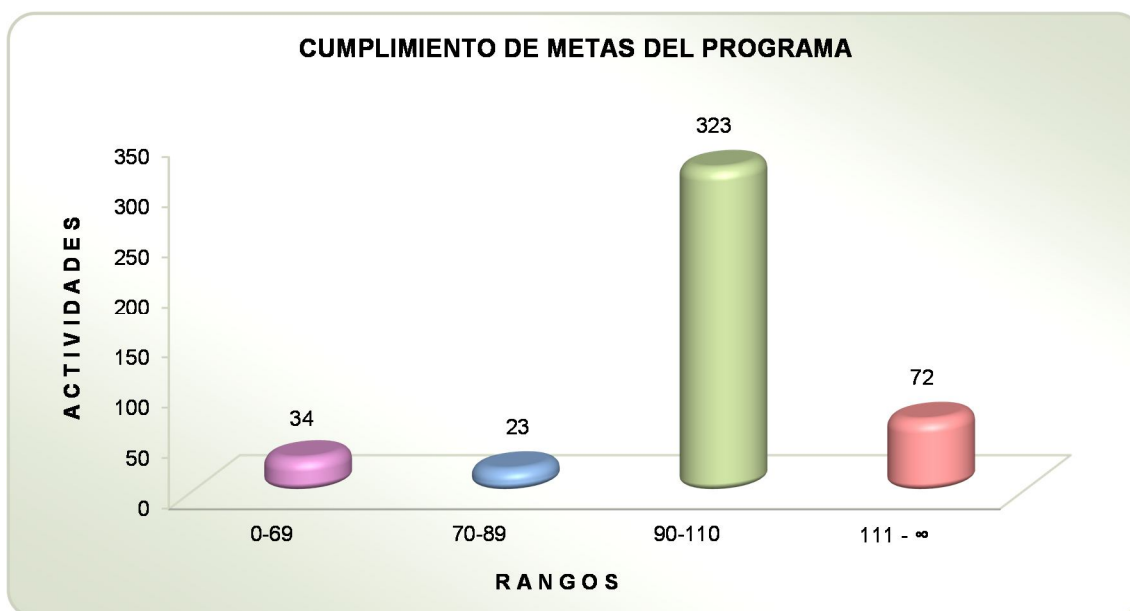
NÚM.	PROYECTO	UNIDAD EJECUTORA	TOTAL DE ACTIVIDADES POR PROYECTO	RANGOS DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS (%)				ACTIVIDADES SUSTANTIVAS	ACTIVIDADES ADJETIVAS
				0-69	70-89	90-110	111 - ∞		
33	Evaluación educativa	SEEM, IEEM	8	1	0	7	0	8	0
34	Gestión para la calidad educativa	SEEM, SEIEM	12	2	0	9	1	12	0
35	Tecnología aplicada a la educación	SEEM, CONALEP, SEIEM, CECyTEM, COBAEM, TESC, TESCH, TESCHI, TESCO, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UDEM, UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVT, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, UTZIN	11	2	0	7	2	11	0
36	Enseñanza del inglés	SEEM, COBAEM, CECyTEM, SEIEM, TESC, TESCH, TESCHI, TESCO, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESOEM, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UDEM, UIEM, UMB, UNEVE, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPCHI, UPCI, UPOTEC, UPT, UPTEX, UPVM, UPVT, UTFV, UTN, UTSEM, UTT, UTVT, UTZIN	8	1	0	7	0	8	0
37	Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social	SEEM, SECOM, CECyTEM, COBAEM, IMFE, TESCO, TESE, TESH, TESOEM, UNEVT, UIEM, TESVG, UTVT, IMC, TESCH, TESJ, UMB, UPATLAUTLA, TESJO, TESSFP, TESVB	7	1	2	4	0	7	0
38	Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social	SEEM, CONALEP, IMCUFIDE, IMFE, SEIEM, TESC, TESJ, TESSFP, TEST, TESVB, UMB, UTT	6	1	0	4	1	6	0
39	Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social	SEEM, IMC, IMCUFIDE, SEIEM, TESE, TESH, TESI, TESJ, TESJO, TESSFP, TEST, TESVB, TESVG, UIEM, UMB, UNEVT, UPA, UPATLAUTLA, UPT, UPVM, UTSEM, UTT	7	0	0	6	1	7	0
40	Conservatorio de música	IMC	3	0	0	3	0	3	0



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

NÚM.	PROYECTO	UNIDAD EJECUTORA	TOTAL DE ACTIVIDADES POR PROYECTO	RANGOS DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS (%)				ACTIVIDADES SUSTANTIVAS	ACTIVIDADES ADJETIVAS
				0-69	70-89	90-110	111 - ∞		
41	Escuelas de bellas artes	SEEM	3	0	0	3	0	3	0
42	Estímulos económicos	IMC	3	0	0	2	1	3	0
43	Becas de apoyo a la educación	SEEM, SEIEM	27	6	1	14	6	27	0
44	Carrera magisterial	SEEM, SEIEM	4	0	1	2	1	4	0
45	Capacitación y actualización docente	SEEM, SEIEM	8	0	2	4	2	8	0
46	Carrera docente y docente administrativo	SEEM	5	1	1	2	1	5	0
<b>TOTAL</b>			452	34	23	323	72	452	0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



**RECOMENDACIONES**

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2 Cumplimiento de metas:  Proyecto: "Coordinación y seguimiento de las políticas para el sector educación, cultura y bienestar social", dos actividades presentaron un alcance mayor o igual a 111 por ciento.  Proyecto: "Apoyo y asesoría para la conducción de las políticas educativas" a) Dos actividades presentan un cumplimiento mayor o igual a 111 por ciento. b) La actividad 6 presentó un alcance de 8 por ciento.  Proyecto: "Control y seguimiento administrativo y de servicios de las políticas educativas", ocho actividades presentaron un alcance mayor o igual a 111 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.



## SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO

## EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA

HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
<p>Proyecto: "Planeación, información y evaluación sectorial de las políticas educativas"</p> <p>a) Tres actividades presentan un cumplimiento mayor o igual a 111 por ciento.</p> <p>b) Tres actividades presentan un cumplimiento menor a 70 por ciento; se destaca la actividad 13 con un alcance del 33.3 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Servicios educativos que ofrecen los particulares", dos actividades presentaron un alcance mayor o igual a 111 por ciento.</p> <p>2 Proyecto: "Control escolar", dos actividades presentaron un alcance menor a 70 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Profesiones"</p> <p>a) Cuatro actividades presentan un cumplimiento mayor o igual a 111 por ciento.</p> <p>b) Dos actividades presentan un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Integración educativa", la actividad 1 presentó un alcance de 114.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación primaria", La actividad 2 presentó un alcance de 115.6 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO

EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA

HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
<p>2</p> <p>Proyecto: "Acciones compensatorias", la actividad 2 presentó un alcance de 116 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación para la salud", la actividad 3 presentó un alcance de 113.2 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Bachillerato general", la actividad 3 presentó un alcance de 117.5 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Bachillerato Tecnológico", la actividad 8 presentó un alcance de 120.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior universitaria", la actividad 12 presentó un alcance de 135.4 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Formación docente", tres actividades presentaron un alcance mayor o igual a 111 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Alfabetización y educación básica para adultos", la actividad 1 presentó un alcance de 112 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Aprendizaje de las matemáticas", la actividad 1 presentó un alcance de 50.9 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>



## SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO

## EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA

HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
<p>Proyecto: "Evaluación educativa", la actividad 7 presentó un alcance de 0 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Gestión para la calidad educativa"</p> <p>a) La actividad 1 presentó un alcance de 124.1 por ciento.</p> <p>b) La actividad 2 presentó un alcance de 17.3 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Tecnología aplicada a la educación"</p> <p>a) La actividad 2 presentó un alcance de 144 por ciento.</p> <p>b) Dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento; se destaca que la actividad 11 tuvo un alcance de 17.5 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Enseñanza del inglés", la actividad 5 presentó un alcance de 30.8 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Becas de apoyo a la educación"</p> <p>a) Seis actividades presentaron un cumplimiento mayor o igual a 111 por ciento.</p> <p>b) Cinco actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento; se destaca la actividad 8 con un alcance del 24.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Carrera magisterial", la actividad 2 presentó un alcance de 121 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
2 Proyecto: "Capacitación y actualización docente", la actividad 8 presentó un alcance de 115.6 por ciento.  Proyecto: "Carrera docente y docente administrativo"  a) La actividad 2 presentó un alcance de 130 por ciento.  b) La actividad 3 presentó un alcance de 56.5 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.
3 Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:  Las actividades 7 y 16 del proyecto "Planeación, información y evaluación sectorial de las políticas educativas".  La actividad 13 del proyecto "Profesiones".  La actividad 2 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.
4 La actividad 34 del proyecto "Planeación, información y evaluación sectorial de las políticas educativas" no cuenta con cifras en Cuenta Pública.	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
5	<p>En el proyecto "Aprendizaje de las matemáticas" se identifica que en el Tomo VII se llevó a cabo la actividad "Capacitar a docentes de educación básica para fortalecer la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas" con un programado de 9 mil 800 docentes y un alcanzado de 4 mil 987. Sin embargo en el apartado 4 del Tomo I (página 128), no se registra presupuesto para este proyecto.</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática y presupuestal contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México.</p>
6	<p>En diversos proyectos y actividades se identificaron inconsistencias con respecto a las cifras registradas en el Tomo VII y las de los Tomos III y IV de la Cuenta Pública.</p> <p>En el cuadro que se presenta a continuación, se muestran dichas inconsistencias:</p>	<p>Asegurar la consistencia del contenido programático en los Tomos de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos de Estado de México y los programas anuales de las unidades ejecutoras y su respectiva armonización cualitativa y cuantitativa con los Programas Anuales, a efecto de fortalecer el proceso de transparencia y rendición de cuentas.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	CUENTA PÚBLICA TOMOS III y IV		CUENTA PÚBLICA TOMO VII		DIFERENCIA	
			PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO
<b>0801010109 Vinculación con el sector productivo</b>								
1	Firmar nuevos convenios con los sectores público, privado y social	Convenio	709	806	722	809	-13	-3
2	Integrar alumnos al programa de educación dual	Alumno	1,328	1,396	1,329	1,396	-1	0
<b>0801010110 Convivencia escolar sin violencia</b>								
6	Realizar acciones para la prevención de la violencia escolar en educación superior	Acción	297	307	307	317	-10	-10
7	Realizar acciones de equidad de género en educación superior	Acción	355	356	361	362	-6	-6



## EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	CUENTA PÚBLICA TOMOS III y IV		CUENTA PÚBLICA TOMO VII		DIFERENCIA	
			PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO
<b>0801010401 Educación superior tecnológica</b>								
2	Atender a la matrícula de educación superior tecnológica	Alumno	56,853	59,499	56,993	59,605	-140	-106
3	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de educación superior tecnológica	Alumno	19,454	19,812	19,794	19,918	-340	-106
4	Capacitar al personal directivo y administrativo	Persona	1,351	1,362	1,304	1,377	47	-15
5	Capacitar al personal docente	Docente	2,030	2,237	2,047	2,254	-17	-17
<b>0801010402 Educación superior universitaria</b>								
2	Atender a la matrícula de educación superior universitaria	Alumno	27,004	27,028	30,754	27,028	-3,750	0
3	Atender a los alumnos de nuevo ingreso de Educación Superior Universitaria	Alumno	9,356	9,872	10,991	9,872	-1,635	0
4	Capacitar al personal directivo y administrativo	Persona	484	491	573	491	-89	0
5	Capacitar al personal docente	Docente	1,270	1,308	1,384	1,308	-114	0
8	Desarrollar proyectos de investigación	Proyecto	104	109	111	109	-7	0
9	Diversificar la oferta educativa	Programa	14	7	18	7	-4	0
10	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido	Alumno	2,093	1,944	3,385	1,944	-1,292	0
11	Mejorar el número de alumnos titulados de Educación Superior Universitaria	Alumno	1,607	1,719	2,899	1,719	-1,292	0
14	Evaluar al personal docente para conocer el nivel deseable de competencias	Docente	512	522	626	522	-114	0
15	Realizar acciones culturales y deportivas	Acción	64	64	89	64	-25	0
<b>0801010606 Tecnología aplicada a la educación</b>								
1	Optimizar el uso de equipo de cómputo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en educación superior	Equipo de cómputo	9,304	9,325	9,343	9,344	-39	-19
<b>0801010607 Enseñanza del inglés</b>								
1	Favorecer la enseñanza de una lengua extranjera (inglés) entre la población estudiantil en educación superior	Alumno	64,167	66,223	64,307	66,283	-140	-60



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	CUENTA PÚBLICA TOMOS III y IV		CUENTA PÚBLICA TOMO VII		DIFERENCIA	
			PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO
<b>0801010701 Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social</b>								
1	Disminuir al mínimo el déficit de espacios educativos	Escuela	2,037	1,563	2,034	1,555	3	8
2	Operar un programa de construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura cultural	Programa	7	6	9	6	-2	0
4	Proporcionar instalaciones y equipamiento a los niveles de educación básica y superior en su modalidad universitaria, para una adecuada operación de los programas que tienen asignados	Programa	1	1	4	1	-3	0
5	Construcción de espacios educativos de los subsistemas estatal y federalizado de acuerdo a los recursos autorizados y al programa general de la obra	Edificio	6	3	6	2	0	1
<b>0801010702 Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social</b>								
5	Desarrollar acciones de mantenimiento preventivo y correctivo, así como actividades para atender contingencias en planteles escolares para mejorar la calidad de la infraestructura educativa	Escuela	1,855	2,253	1,855	2,232.64	0	20.36
<b>0801010703 Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social</b>								
4	Dotar de mobiliario y equipo de cómputo a las escuelas, para impulsar la calidad educativa	Escuela	2,034	2,520	2,035	2,035	-1	485
6	Mejorar el uso de la infraestructura e instalaciones destinadas a la prestación de servicios que se otorgan en materia de educación, cultura y bienestar social, mediante el equipamiento y modernización de los espacios que permitan brindar un mejor nivel de atención a la población demandante	Programa	1	1	2	1	-1	0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.





SECRETARÍA DE COMUNICACIONES	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.

SECRETARÍA DE CULTURA Y DEPORTE	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2 La redacción del objetivo del proyecto "Estímulos económicos" no es clara.	Adecuar la sintaxis del objetivo a efecto de que en su descripción se incorporen elementos claros para su medición y se precise lo que se pretende conseguir con la ejecución del proyecto, buscando la congruencia con las actividades declaradas.
3 Cumplimiento de metas: Proyecto: "Estímulos económicos", la actividad 2 presentó un alcance de 140 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.

**SERVICIOS EDUCATIVOS INTEGRADOS AL ESTADO DE MÉXICO****EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA**

	<b>HALLAZGO</b>	<b>RECOMENDACIÓN</b>
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Control y seguimiento administrativo y de servicios de las políticas educativas", la actividad 24 presentó un cumplimiento de 148.9 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Preparatoria abierta y bachillerato a distancia", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento. Se destaca la actividad 7 con un alcance de 25.8 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Gestión para la calidad educativa", la actividad 5 presentó un cumplimiento de 65.2 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Tecnología aplicada a la educación", la actividad 9 presentó un cumplimiento de 137.3 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 presentó un cumplimiento de 121.5 por ciento.</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>



SERVICIOS EDUCATIVOS INTEGRADOS AL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
2 <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 presentó un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Becas de apoyo a la educación", la actividad 21 presentó un cumplimiento de 117.4 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Capacitación y actualización docente", La actividad 6 presentó un cumplimiento de 128 por ciento.</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>
3 <p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>La actividad 4 del proyecto " Equipamiento de la infraestructura para la educación cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2 Cumplimiento de metas:  Proyecto: "Bachillerato general", cinco actividades presentaron un cumplimiento mayor a 111 por ciento. Se destaca la actividad 19 con un cumplimiento del 248 por ciento.  Proyecto: "Preparatoria abierta y bachillerato a distancia", dos actividades registraron un cumplimiento menor a 70 por ciento.  Proyecto: "Educación superior universitaria" a) Trece actividades presentaron un cumplimiento mayor de 111 por ciento. Se destaca la actividad 33 con un alcance de 565 por ciento. b) Por otro lado, la actividad 24 alcanzó un cumplimiento de 30 por ciento.  Proyecto: "Educación superior a distancia"; la actividad 10 registró un alcance de 120 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 Actividades que no cuentan con cifras en Cuenta Pública:  La actividad 12 del proyecto "Preparatoria abierta y bachillerato a distancia".  Las actividades 46 y 47 del proyecto "Educación superior universitaria".  La actividad 11 del proyecto "Educación superior a distancia".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.

INSTITUTO DE EVALUACIÓN EDUCATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas: Proyecto: "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 presentó un alcance de 41.6 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.

INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas: Proyecto: "Formación docente", la actividad 6 presentó un alcance de 122 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD DIGITAL DEL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p> <p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Preparatoria abierta y bachillerato a distancia", la actividad 3 presentó un cumplimiento de 126.5 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior a distancia", dos actividades registraron un cumplimiento mayor a 111 por ciento.</p> <p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD ESTATAL DEL VALLE DE ECATEPEC		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior universitaria", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 4, 5, 8 y 11 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.





UNIVERSIDAD ESTATAL DEL VALLE DE TOLUCA	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2 Cumplimiento de metas:  Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.  Proyecto: "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 alcanzó un cumplimiento de 50 por ciento.  Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 alcanzó un cumplimiento de 123.9 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.
3 Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:  Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".  Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".  Las actividades 2, 4, 5, 8 y 11 del proyecto "Educación superior universitaria".  La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.



UNIVERSIDAD ESTATAL DEL VALLE DE TOLUCA	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  Las actividades 1 y 5 del proyecto "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".  La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DEL ESTADO DE MÉXICO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 registró un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 2, 4, 5, 8 y 11 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD MEXIQUENSE DEL BICENTENARIO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2 Cumplimiento de metas:  Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.  Proyecto: "Educación superior universitaria", la actividad 9 alcanzó un cumplimiento de 50 por ciento.  Proyecto: "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 presentó un cumplimiento de 121.5 por ciento.  Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 alcanzó un cumplimiento de 123.9 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.



UNIVERSIDAD MEXIQUENSE DEL BICENTENARIO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 4, 5, 8 y 11 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>3 La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p> <p>La actividad 5 del proyecto "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p> <p>La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE ATLACOMULCO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 alcanzó un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 4 y 5 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p> <p>La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE ATLAUTLA		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 alcanzó un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 4 y 5 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p> <p>La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CHIMALHUACÁN		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior universitaria", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 4, 5 y 8 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.





UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CUAUTITLÁN IZCALLI		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior universitaria", la actividad 9 alcanzó un cumplimiento de 50 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>La actividad 6 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 4 y 5 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE OTZOLOTEPEC		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 4 y 5 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TECÁMAC		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior universitaria", la actividad 6 alcanzó un cumplimiento de 60 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 alcanzó un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 4, 5, 8 y 11 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p> <p>La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TEXCOCO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución .</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior universitaria", la actividad 6 presentó un cumplimiento de 60 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y los Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 4, 5, 8 y 11 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL VALLE DE MÉXICO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 presentó un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior universitaria", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y los Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 4, 5, 8 y 11 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p> <p>La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL VALLE DE TOLUCA	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p> <p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución .</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior universitaria", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p> <p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y los Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 4, 5, 8 y 11 del proyecto "Educación superior universitaria".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p> <p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA FIDEL VELÁZQUEZ		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución .</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior tecnológica", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y los Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE NEZAHUALCÓYOTL		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior tecnológica", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y los Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.





UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TECÁMAC		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 presentó un cumplimiento de 121.5 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 presentó un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior tecnológica", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y los Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TECÁMAC	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".  Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".  La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".  La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  La actividad 5 de proyecto "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".  La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE ZINACANTEPEC		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas: Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y los Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



## UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DEL ESTADO DE MÉXICO

## EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA

	HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deben realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 presentó un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior tecnológica", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y los Programas Anuales:</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DEL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".  La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL VALLE DE TOLUCA		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deben realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior tecnológica", la actividad 9 presentó un cumplimiento de 58.8 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y los Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p> <p>La actividad 11 del proyecto "Educación superior universitaria".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL VALLE DE TOLUCA	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".  La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



## TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CHALCO

## EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA

	HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1	El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2	Cumplimiento de metas:  Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.  Proyecto: "Educación superior tecnológica", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.
3	Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:  Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".  Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".  Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.





TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CHALCO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".  La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CHICOLOAPAN	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2 Cumplimiento de metas: Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.
3 Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales: La actividad 1 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CHIMALHUACÁN		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE COACALCO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2 Cumplimiento de metas:  Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.  Proyecto: "Educación superior tecnológica", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 53.6 por ciento.  Proyecto: "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 registró un cumplimiento de 121.5 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.
3 Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:  Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".  Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE COACALCO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".  La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".  La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  La actividad 5 del proyecto "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



## TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CUAUTITLÁN IZCALLI

## EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA

	HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1	El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2	Cumplimiento de metas:  Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.  Proyecto: "Educación superior tecnológica", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.  Proyecto: "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 presentó un cumplimiento de 50 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.
3	Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:  Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".  Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.



**TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CUAUTITLÁN IZCALLI**

**EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA**

<b>HALLAZGO</b>	<b>RECOMENDACIÓN</b>
<p>3</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p> <p>La actividad 5 del proyecto "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



**TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE ECATEPEC**

**EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA**

<b>HALLAZGO</b>	<b>RECOMENDACIÓN</b>
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2 Cumplimiento de metas:  Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.  Proyecto: "Educación superior tecnológica", la actividad 9 presentó un cumplimiento de 58.8 por ciento.  Proyecto: "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 presentó un cumplimiento de 50 por ciento.  Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 presentó un cumplimiento de 123.9 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.





TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE ECATEPEC	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p> <p>3 La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p> <p>Las actividades 1 y 5 del proyecto "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p> <p>La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE HUIXQUILUCAN		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adequar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior tecnológica", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 presentó un cumplimiento de 50 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 presentó un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE HUIXQUILUCAN	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3  Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior y tecnológica".  La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".  La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  La actividad 5 del proyecto "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".  La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	          Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE IXTAPALUCA	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2 Cumplimiento de metas:  Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.  Proyecto: "Educación superior tecnológica", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.  Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 presentó un cumplimiento de 123.9 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.
3 Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:  Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".  Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".  Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior y tecnológica".  La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE IXTAPALUCA	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE JILOTEPEC	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 <p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2 <p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior tecnológica", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 53.6 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 presentó un cumplimiento de 121.5 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 presentó un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE JILOTEPEC	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto " Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p> <p>3 La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".</p> <p>La actividad 5 del proyecto "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p> <p>La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE JOCOTITLÁN		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 registró un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>





TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE JOCOTILÁN	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  La actividad 1 del proyecto "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".  La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE SAN FELIPE DEL PROGRESO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p> <p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior tecnológica", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 presentó un alcance de 121.5 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 registró un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p> <p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE SAN FELIPE DEL PROGRESO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".  La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".  La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  La actividad 1 del proyecto "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".  La actividad 5 del proyecto "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".  La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



## TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE TIANGUISTENCO

## EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA

HALLAZGO		RECOMENDACIÓN
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 presentó un alcance de 121.5 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 registró un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE TIANGUISTENCO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  La actividad 5 del proyecto "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".  La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE VALLE DE BRAVO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior tecnológica", dos actividades presentaron un cumplimiento menor a 70 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 presentó un alcance de 121.5 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 registró un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE VALLE DE BRAVO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".  La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".  La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  La actividad 1 del proyecto "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".  La actividad 5 del proyecto "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".  La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



## TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE VILLA GUERRERO

## EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA

HALLAZGO		RECOMENDACIÓN
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Educación superior tecnológica", la actividad 1 alcanzó un cumplimiento de 53.6 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 4 registró un cumplimiento de 123.9 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2,3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>





TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE VILLA GUERRERO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".  La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  La actividad 4 del proyecto "Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DEL ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un cumplimiento de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 registró un cumplimiento de 50 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>Las actividades 6 y 7 del proyecto "Convivencia escolar sin violencia".</p> <p>Las actividades 2, 3, 4 y 5 del proyecto "Educación superior tecnológica".</p> <p>La actividad 1 del proyecto "Tecnología aplicada a la educación".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DEL ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
3 La actividad 1 del proyecto "Enseñanza del inglés".  La actividad 5 del proyecto "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE MÉXICO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas: Proyecto: "Bachillerato general", la actividad 3 presentó un alcance de 117.5 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales: La actividad 1 del proyecto "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE MÉXICO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>Cumplimiento de metas:</p> <p>Proyecto: "Vinculación con el sector productivo", la actividad 1 presentó un alcance de 113.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Bachillerato Tecnológico", la actividad 8 presentó un alcance de 120.7 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Tecnología aplicada a la educación", la actividad 11 presentó un alcance de 17.5 por ciento.</p> <p>Proyecto: "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social", la actividad 5 presentó un alcance de 121.5 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales:</p> <p>Las actividades 1 y 2 del proyecto "Vinculación con el sector productivo".</p> <p>La actividad 5 del proyecto "Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.



COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo del programa no establece el medio y las acciones que deban realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.	Adequar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo que busca conseguir con su ejecución.
2 Cumplimiento de metas: Proyecto: "Bachillerato Tecnológico", la actividad 8 presentó un alcance de 120.7 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.
3 Diferencias de programación y/o alcance entre Cuenta Pública y Programas Anuales: La actividad 1 del proyecto "Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social".	Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.

En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la



Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.



# EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO







## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

### ANÁLISIS CUALITATIVO

#### A) Verificación de la lógica vertical

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) la combinación de las relaciones de causalidad entre los cuatro niveles de objetivos y los supuestos se conoce como “lógica vertical” del programa. La MIR presenta una adecuada lógica vertical cuando responde de modo afirmativo a las siguientes preguntas:

1. ¿Las Actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar cada Componente?

Respuesta: No evaluable.

Las Actividades deben señalar las principales acciones o tareas a ejecutar para producir los Componentes.

En el caso del programa presupuestario “Educación para el desarrollo integral”, sólo 3 de las 17 Actividades que integran la MIR atienden parcialmente las cualidades sintácticas y conceptuales para su descripción.

Dichas Actividades son: 1.7 “Implementar el Programa de Enseñanza del Inglés en las escuelas de educación básica”, 2.1 “Ofrecimiento de mayores espacios para atender la demanda de educación superior” y 1, 2, 3, 4 “Atender la demanda educativa con docentes suficientes”.

Por otro lado, las Actividades en las que no se describe el resumen narrativo con las características necesarias para este nivel son:

- Actividades 1.1 a 1.4 y 3.1: expresan un cambio en la población objetivo como algo ya logrado.
- Actividades 1.8, 1.9 y 4.1: se redactan como objetivos de la unidad ejecutora o del programa presupuestario.
- Las Actividades 1.5, 1.6 y 2.2: no precisan el tipo de atención y aluden a los servicios que se otorgan mediante la operación del programa (Componentes).
- Actividad 1, 2, 3, 4 “Construir espacios dignos, seguros y de calidad, en los niveles de educación básica, media superior y superior”: no es específica, incluye diversos adjetivos y refiere a varios niveles de educación.
- Actividad 3.2: no se describe la acción concreta al incluir dos verbos.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN		
		ACCIÓN ESPECÍFICA	UN SOLO VERBO O SUSTANTIVO DERIVADO DEL VERBO	ORDEN CRONOLÓGICO		AGRUPADAS POR COMPONENTE		
ACTIVIDAD	1.1. Los alumnos de educación primaria mejoran sus niveles de logro educativo en español.	No	No	No	Sí	Los Programas de Mejora de a Calidad Académica tienen efectos en el aprovechamiento escolar.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	1.2. Los alumnos de educación primaria mejoran sus niveles de logro educativo en matemáticas.	No	No	No	Sí	Los Programas de Mejora de a Calidad Académica tiene efectos en el aprovechamiento escolar.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	1.3. Los alumnos de educación secundaria mejoran sus niveles de logro educativo en español.	No	No	No	Sí	Los Programas de Mejora de a Calidad Académica tiene efectos en el aprovechamiento escolar.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	1.4. Los alumnos de educación secundaria mejoran sus niveles de logro educativo en matemáticas.	No	No	No	Sí	Los Programas de Mejora de a Calidad Académica tiene efectos en el aprovechamiento escolar.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	1.5. Atender a los alumnos que demandan educación especial.	No	Sí	No	Sí	Se incrementan y mejoran los servicios educativos de educación especial.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES				SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
	ACCIÓN ESPECÍFICA	UN SOLO VERBO O SUSTANTIVO DERIVADO DEL VERBO	ORDEN CRONOLÓGICO	AGRUPADAS POR COMPONENTE			
1.6. Atender a la población que demanda educación inicial.	No	Sí	No	Sí	Se incrementa la oferta de educación inicial.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
1.7. Implementar el Programa de Enseñanza del Inglés en las escuelas de educación básica.	Sí	Sí	No	Sí	Maestros suficientes, capacitados y actualizados en metodologías adecuadas para la enseñanza del inglés.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
1.8. Mejorar la calidad de las escuelas de educación básica.	No	Sí	No	Sí	Directivos y personal docente interesados en participar en el programa.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
1.9. Incrementar la atención a la lectura en los alumnos de educación básica.	No	No	No	Sí	Programa de lectura innovador y atractivo.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
2.1. Ofrecimiento de mayores espacios para atender la demanda de educación media superior.	Sí	Sí	No	Sí	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
2.2. Atender a los alumnos que demandan educación media superior.	No	Sí	No	Sí	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
3.1. Los jóvenes cuentan con opciones suficientes y diversificadas para cursar la educación superior.	No	No	No	Sí	La oferta de educación superior se incrementa.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
3.2. Ampliar y mejorar la infraestructura física educativa en el nivel educación superior.	No	No	No	Sí	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
4.1. Disminuir el índice de analfabetismo en la entidad.	No	Sí	No	Sí	Estrategias adecuadas para abatir el analfabetismo.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
1, 2, 3, 4. Atender la demanda educativa con docentes suficientes.	Sí	Sí	No	Sí	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
1, 2, 3, 4. Construir espacios dignos, seguros y de calidad en los niveles de educación básica, media superior y superior.	No	Sí	No	Sí	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
1, 2, 3, 4. Atender con equidad la demanda educativa al contar con escuelas suficientes.	No	No	No	Sí	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.



Los supuestos refieren a factores externos al control del programa (pero que inciden en el logro de los objetivos) y representan situaciones que deben cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

En el caso del programa presupuestario refieren a factores de gestión, de modo que no pueden considerarse como supuestos.

Se concluye que no es evaluable la relación de las Actividades con los Componentes en virtud de que la mayoría de éstas no atiende a las cualidades para su redacción, y, porque los Componentes no describen los productos o servicios que se generan mediante la operación del programa como a continuación se expone.

2. ¿Los Componentes son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del programa?

Respuesta: No.

Los medios identificados en las atribuciones institucionales y en los objetivos del programa se deben convertir en los Componentes de la MIR, es decir en los bienes o servicios que se entregan a la población objetivo para cumplir con el Propósito.

En el caso del programa presupuestario, si bien el Componente 1 no atiende a las cualidades sintácticas para su redacción, expresa implícitamente el servicio que se otorga mediante la operación del programa (educación básica).

El Componente 3 describe una Actividad o función de la unidad ejecutora; en tanto, el Componente 4, además de no estar claramente definido, se describe como un objetivo institucional.



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES		SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		PRODUCTO TERMINADO Y/O SERVICIO PROPORCIONADO	VERBO EN PASADO PARTICIPIO			
COMPONENTE	1. Atención a la población de 3 a 15 años que debe cursar educación básica obligatoria.	No	No	Se cumple con la obligatoriedad de la educación básica que exige el artículo 3° Constitucional.	¿ Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	2. Alumnos de educación media superior con estudios concluidos en el periodo establecido.	Si	Si	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior.	¿ Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	3. Registrar los alumnos de educación superior con estudios concluidos en el periodo establecido.	No	No	Los alumnos con las condiciones necesarias para concluir sus estudios en tiempo y forma.	¿ Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
	4. Incrementar la población del grado promedio de escolaridad para garantizar mejores oportunidades de desarrollo social y económico escolaridad de la población.	No	No	Políticas educativas eficientes, eficaces y equitativas.	¿ Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos deben describir factores externos al control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos.

3. ¿El Propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?

Respuesta: Sí.

Si bien el Propósito no atiende a las cualidades sintácticas para su descripción, expone el cambio en la población derivado de los servicios y productos que se otorgan mediante el programa “Educación para el desarrollo integral”.

Pese a ello, sería importante definir a la población objetivo de acuerdo al rango de edad, condiciones de vida o sector social al que se dirigen los servicios del programa presupuestario para facilitar el monitoreo de los resultados.



La estructura recomendada para redactar el Propósito es: población objetivo + el efecto obtenido.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		POBLACIÓN OBJETIVO	UN SOLO OBJETIVO	RESULTADO O EFECTO OBTENIDO			
PROPÓSITO	Se incrementa el promedio de escolaridad en la población mexiquense.	No	Sí	No	Se atiende la demanda de formación de profesores y se tiende a reducir el número de alumnos por docente.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
					Se crean nuevos servicios y se optimiza la infraestructura existente.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
					Se crean nuevos servicios y se optimiza la infraestructura existente.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
					La población en rezago educativo demanda educación y es atendida en modalidades diversas y flexibles.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos del Propósito no representan factores externos al control del programa.

4. ¿Es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del Fin?

Respuesta: No evaluable.

En virtud de que el resumen narrativo del Fin no indica la contribución del programa presupuestario a un objetivo superior no es evaluable la lógica vertical entre estos niveles.

5. ¿El Fin está claramente vinculado a algún objetivo superior?

Respuesta: No.

El resumen narrativo atiende a algunas de las recomendaciones sintácticas sin embargo, no expresa la contribución a un objetivo superior; alude más bien al objetivo del programa presupuestario.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		VERBO QUE INDIQUE "CONTRIBUCIÓN"	VERBO EN INFINITIVO	UN SOLO OBJETIVO			
FIN	Ofrecer a la población de 4 a 24 años, servicios educativos suficientes en todos los tipos, niveles y modalidades, mediante la oferta educativa de calidad, equitativa y participativa a través del impulso de acciones que permitan identificar oportunamente las necesidades de expansión de los servicios, y definición de estrategias que permitan atender eficientemente la demanda.	No	Sí	Sí	Se incrementa la infraestructura educativa, se optimizan programas educativos y la población demanda más y mejor educación.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

## B) Verificación de la lógica horizontal

Como establece el CONEVAL en la "Guía para la elaboración de la MIR", el conjunto objetivo-indicadores-medios de verificación forma lo que se conoce como "lógica horizontal", la cual permite tener una base objetiva para monitorear y evaluar el comportamiento del programa.

Por ello, la verificación de la lógica horizontal se analiza dando respuesta a las siguientes preguntas, de acuerdo a cada uno de los niveles de la MIR:





Nivel Fin

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Ofrecer a la población de 4 a 24 años, servicios educativos suficientes en todos los tipos, niveles y modalidades, mediante la oferta educativa de calidad, equitativa y participativa a través del impulso de acciones que permitan identificar oportunamente las necesidades de expansión de los servicios, y definición de estrategias que permitan atender eficientemente la demanda.	Atención a la demanda educativa de la población de 4 a 24 años (1).	(Población de 4 a 24 años matriculada en el Sistema Educativo Estatal / Población de 4 a 24 años del Estado de México)*100	Estratégico  Eficacia	Estimados de población CONAPO.  Estadística 911.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Fin?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

No es evaluable la lógica horizontal del Fin en razón de que el resumen narrativo no expresa la contribución del programa presupuestario a un objetivo superior.

Nivel Propósito

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Se incrementa el promedio de escolaridad en la población mexiquense.	Porcentaje de cobertura en educación básica.	(Población de 3 a 15 años matriculada / Población total de 3 a 15 años en el Estado de México)*100	Estratégico	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	Si
			Eficiencia	INEGI - Censo de población 2010.  Estimación DGPYP.	¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
	Porcentaje de absorción en educación media superior.	(Nuevo ingreso a primer grado de educación media superior del ciclo n / Egresados de educación secundaria del ciclo n-1)*100	Estratégico	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	Si
			Eficiencia		¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si



OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	Si
Se incrementa el promedio de escolaridad en la población mexiquense.	Porcentaje de absorción en educación superior (1).	(Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo n / Egresados de educación secundaria del ciclo n-1)*100	Estratégico Eficiencia	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
	Porcentaje de rezago educativo de la población de 15-39 años.	(Total de adultos de 15 a 39 años de edad sin educación básica concluida / Población total de 15 a 39 años de edad)*100	Estratégico Eficiencia	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	Si
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los indicadores contribuyen a monitorear el resumen narrativo del Propósito, sin embargo no se incluye alguno que refiera a una tasa de variación o bien al grado promedio de escolaridad, mismos que permitirían evaluar con precisión el logro este nivel.

### Nivel Componente

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
1. Atención a la población de 3 a 15 años que debe cursar educación básica obligatoria.	Tasa de terminación de educación básica.	(Total de egresados de educación secundaria en el ciclo escolar n / Población total de 15 años del año n)*100	Gestión Eficacia	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
2. Alumnos de educación media superior con estudios concluidos en el periodo establecido.	Eficiencia terminal en educación media superior.	$(\text{Egresados en el ciclo escolar } n / \text{ Alumnos de nuevo ingreso del ciclo escolar } n-2) * 100$	Gestión Economía	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
3. Registrar los alumnos de educación superior con estudios concluidos en el periodo establecido.	Porcentaje de terminación en educación superior.	$(\text{Egresados de educación superior en el ciclo escolar } n / \text{ Nuevo ingreso a primer grado de educación superior del ciclo escolar } n - \text{ duración del nivel educativo}) * 100$	Gestión Eficiencia	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
4. Incrementar la población del grado promedio de escolaridad para garantizar mejores oportunidades de desarrollo social y económico escolaridad de la población.	Grado promedio de escolaridad.	$(\text{Sumatoria de grado máximo de estudios aprobados de la población de } 15 \text{ años y más} / \text{ Población del Estado de México de } 15 \text{ años y más})$	Gestión Eficacia	INEGI: Censo de población 2010. SEP: Estimación DGP y P.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

No es evaluable la lógica horizontal de los Componentes, en razón de que en el resumen narrativo no se especifica el bien o servicio proporcionado a la población objetivo como un resultado logrado.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, los objetivos relacionados con los “productos” deben establecerse en el nivel de Componente.



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

Nivel Actividad

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
1.1. Los alumnos de educación primaria mejoran sus niveles de logro educativo en español.	Porcentaje de alumnos de educación primaria con niveles de logro bueno y excelente en español en la prueba ENLACE.	$(\text{Alumnos de primaria con resultados bueno y excelente en español en la prueba ENLACE} / \text{Total de alumnos evaluados en primaria en la prueba ENLACE}) * 100$	Gestión Calidad	Resultados de la prueba ENLACE.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
1.2. Los alumnos de educación primaria mejoran sus niveles de logro educativo en matemáticas.	Porcentaje de alumnos de educación primaria con niveles de logro bueno y excelente en matemáticas en la prueba ENLACE.	$(\text{Alumnos de primaria con resultados bueno y excelente en matemáticas en la prueba ENLACE} / \text{Total de alumnos de educación primaria evaluados en la prueba ENLACE de matemáticas}) * 100$	Gestión Calidad	Resultados de la prueba ENLACE.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
1.3. Los alumnos de educación secundaria mejoran sus niveles de logro educativo en español.	Porcentaje de alumnos de educación secundaria con niveles de logro bueno y excelente en español en la prueba ENLACE.	$(\text{Total de alumnos de secundaria con resultados buenos y excelentes en español en la prueba ENLACE} / \text{Total de alumnos de secundaria evaluados en la prueba ENLACE en español}) * 100$	Gestión Calidad	Resultados de la prueba ENLACE.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
1.4. Los alumnos de educación secundaria mejoran sus niveles de logro educativo en matemáticas.	Porcentaje de alumnos de educación secundaria con niveles de logro bueno y excelente en matemáticas en la prueba ENLACE.	$(\text{Total de alumnos de secundaria con resultados buenos y excelentes en matemáticas en la prueba ENLACE} / \text{Total de alumnos de secundaria evaluados en la prueba ENLACE en matemáticas}) * 101$	Gestión Calidad	Resultados de la prueba ENLACE.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
1.5. Atender a los alumnos que demandan educación especial.	Comportamiento de alumnos atendidos en educación especial.	$(\text{Alumnos atendidos en educación especial en el año } n / \text{Alumnos atendidos en educación especial en el año } n-1) * 100$	Gestión Eficacia	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	
1.6. Atender a la población que demanda educación inicial.	Comportamiento de alumnos atendidos en educación inicial.	$(\text{Número de niños atendidos en educación inicial en el año } n / \text{Número de niños atendidos en educación inicial en el año } n-1) * 100$	Gestión Eficacia	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
1.7. Implementar el Programa de Enseñanza del Inglés en las escuelas de educación básica.	Porcentaje de escuelas que implementan programa de enseñanza del inglés en educación básica.	$(\text{Número de escuelas que implementaron el Programa de Enseñanza del Inglés} / \text{Total de escuelas de educación básica}) * 100$	Gestión Eficiencia	Archivo del programa de enseñanza en inglés.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
1.8. Mejorar la calidad de las escuelas de educación básica.	Escuelas incorporadas al PEC.	$(\text{Escuelas incorporadas al PEC} / \text{Total de escuelas de educación básica}) * 100$	Gestión Eficacia	Archivo del programa escuelas de calidad.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
1.9. Incrementar la atención a la lectura en los alumnos de educación básica.	Porcentaje de alumnos atendidos con el Programa de Lectura.	$(\text{Alumnos atendidos con el Programa de Lectura en el ciclo } n / \text{Matrícula total de educación básica del ciclo escolar } n) * 100$	Gestión Eficiencia	Archivo del programa de lectura.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
2.1. Ofrecimiento de mayores espacios para atender la demanda de educación media superior.	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación media superior.	$(\text{Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar } n / \text{Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar } n-1) * 100$	Gestión Eficiencia	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	No
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
2.2. Atender a los alumnos que demandan educación media superior.	Tasa bruta de escolarización en educación media superior (cobertura).	$(\text{Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar } n / \text{Población en edad oficial de cursar el nivel medio superior de 16 a 18 años años}) * 100$	Gestión Eficacia	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	
3.1. Los jóvenes cuentan con opciones suficientes y diversificadas para cursar la educación superior.	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación superior.	$(\text{Matrícula en educación superior del ciclo escolar } n / \text{Matrícula en educación superior del ciclo escolar } n-1) * 100$	Gestión Eficiencia	Estadística 911.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
3.2. Ampliar y mejorar la infraestructura física educativa en el nivel educación superior.	Índice de atención a la infraestructura en educación superior, universitaria y tecnológica.	$(\text{Recursos del FAM autorizados para la educación superior en el año } n / \text{Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año } n) * \text{Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año } n$	Gestión Eficiencia	Presupuesto de egresos 2013. Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
4.1. Disminuir el índice de analfabetismo en la entidad.	Índice de analfabetismo en la entidad.	$(\text{Población analfabeta de 15 años y más del año } n / \text{Población total de 15 años y más en el año } n) * 100$	Gestión Eficiencia	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
1, 2, 3, 4. Atender la demanda educativa con docentes suficientes.	Comportamiento total de la planta docente.	$(\text{Total de docentes de inicio del ciclo escolar } n - \text{Total de docentes de inicio de ciclo escolar } n-1)$	Gestión Eficacia	Presupuesto de egresos 2013. Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	No
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
1, 2, 3, 4. Construir espacios dignos, seguros y de calidad en los niveles de educación básica, media superior y superior.	Avance en la cobertura de espacios educativos.	$(\text{Total de espacios educativos construidos} / \text{Número total de la demanda de espacios}) * 100$	Gestión Eficiencia	Presupuesto de egresos 2013. Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E



EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
1, 2, 3, 4. Atender con equidad la demanda educativa al contar con escuelas suficientes.	Comportamiento del total de escuelas.	(Total de escuelas de inicio del ciclo escolar n - Total de escuelas del ciclo escolar n-1)	Gestión Eficacia	Presupuesto de egresos 2013. Estadística básica del Sistema Educativo Estatal.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los indicadores de las Actividades 2.1 “Ofrecimiento de mayores espacios para atender la demanda de educación superior” y 1, 2, 3, 4 “Atender la demanda educativa con docentes suficientes” no permiten evaluar el cumplimiento del objetivo, dado que el primero no considera en sus variables “espacios educativos” y, el segundo, no especifica respecto a qué pretende monitorear la suficiencia de los docentes.

Para que la MIR presente una lógica horizontal los objetivos relacionados con el desarrollo operativo de los “procesos” deben encontrarse en el nivel de Actividades.

Si bien el programa presupuestario “Educación para el desarrollo integral” no operó para el ejercicio fiscal 2015, es importante considerar las recomendaciones para los actuales programas de educación en cuanto a la construcción de la MIR y para la definición y diseño de los indicadores que la integren.



## ANÁLISIS CUANTITATIVO

### Resultados de los indicadores que integran la MIR

RESULTADOS EJERCICIO FISCAL 2014									
NIVEL	NÚM.	INDICADOR	UNIDAD EJECUTORA	META 2014	ALCANZADO	SEMAFORIZACIÓN (%)			
						0-69	70-89	90-110	111 - ∞
FIN	1	Atención a la demanda educativa de la población de 4 a 24 años (1)	SEEM	76.1	73.9			97.1	
	PROPÓSITO	2	Porcentaje de cobertura en educación básica	SEEM	95.3	94.9			99.6
3		Porcentaje de absorción en educación media superior	SEEM	92.6	92.0			99.3	
4		Porcentaje de absorción en educación superior (1)	SEEM	114.8	77.5	67.5			
5		Porcentaje de rezago educativo de la población de 15-39 años	SEEM	21.9	21.9			100.0	
COMPONENTE	6	Tasa de terminación de educación básica	SEEM	86.5	79.6			92.1	
	7	Eficiencia terminal en educación media superior	SEEM	62.4	65.6			105.2	
	8	Porcentaje de terminación en educación superior	SEEM	83.9	83.9			100.0	
	9	Grado promedio de escolaridad	SEEM	9.4	9.3			98.9	
ACTIVIDAD	10	Porcentaje de alumnos de educación primaria con niveles de logro bueno y excelente en español en la prueba ENLACE	SEEM			N/D			
	11	Porcentaje de alumnos de educación primaria con niveles de logro bueno y excelente en matemáticas en la prueba ENLACE	SEEM			N/D			
	12	Porcentaje de alumnos de educación secundaria con niveles de logro bueno y excelente en español en la prueba ENLACE	SEEM			N/D			
	13	Porcentaje de alumnos de educación secundaria con niveles de logro bueno y excelente en matemáticas en la prueba ENLACE	SEEM			N/D			
	14	Comportamiento de alumnos atendidos en educación especial	SEEM	100.9	108.0			107.0	
	15	Comportamiento de alumnos atendidos en educación inicial	SEEM	1.0	1.0			100.0	





RESULTADOS EJERCICIO FISCAL 2014									
NIVEL	NÚM.	INDICADOR	UNIDAD EJECUTORA	META 2014	ALCANZADO	SEMAFORIZACIÓN (%)			
						0-69	70-89	90-110	111 - ∞
ACTIVIDAD	16	Porcentaje de escuelas que implementan programa de enseñanza del inglés en educación básica	SEEM	90.0	90.0			100.0	
	17	Escuelas incorporadas al PEC	SEEM	42.0	43.9			104.5	
	18	Porcentaje de alumnos atendidos con el programa de lectura	SEEM	100.0	100.0			100.0	
	19	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación media superior	SEEM	102.4	105.9			103.4	
	20	Tasa bruta de escolarización en educación media superior (cobertura)	SEEM	65.6	66.8			101.8	
	21	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación superior	SEEM	7.4	21.9				294.1
	22	Índice de atención a la infraestructura en educación superior universitaria y tecnológica	SEEM	12.6	111,306.0				883,380.9
	23	Índice de analfabetismo en la entidad	SEEM	3.7	3.8			101.9	
	24	Comportamiento total de la planta docente	SEEM	1,255.0	5,756.0				458.6
	25	Avance en la cobertura de espacios educativos	SEEM	100.0	77.1		77.1		
26	Comportamiento total de escuelas	SEEM	82.0	82.0			100.0		

N/D: No disponible. Por disposición de las autoridades de la Secretaría de Educación Pública no se realizó la prueba ENLACE.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Manual para la formulación del anteproyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2014 y Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores 2014.

Los indicadores 3 de Propósito, 2 de Componente y 10 de Actividad; presentan una cuantificación de las variables diferente en el Informe de Cuenta Pública y en las Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores.



**RECOMENDACIONES**

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO		
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>Los objetivos del Fin, Propósito, Componente 1, 3 y 4; así como de 14 Actividades del programa presupuestario no atienden las cualidades sintácticas y conceptuales para su redacción.</p>	<p>Replantear los objetivos atendiendo a las recomendaciones metodológicas establecidas en los "Lineamientos y reglas para la implementación del Presupuesto Basado en Resultados" y los "Lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México"; asimismo, la "Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados" y el "Manual para el diseño y la construcción de Indicadores" del CONEVAL, a efecto de que su adecuada redacción permita evaluar los resultados de la operación del programa (lógica vertical y horizontal) y establecer los supuestos correspondientes.</p>
2	<p>Los supuestos de la MIR no representan situaciones externas al ámbito del control del programa.</p>	<p>Una vez que se diseñen adecuadamente los objetivos de la MIR, plantear los supuestos de cada nivel de acuerdo a factores externos al programa, expresándolos como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.</p>
3	<p>Los nombres de los indicadores de las Actividades 2.1 y 3.1 se expresan como "tasa de crecimiento".</p>	<p>Evitar que en la redacción de los indicadores se presente la orientación de su resultado para que sólo se exprese como una "tasa de variación"; la tendencia del indicador dependerá de sus valores, lo que determinará si éste crece, se reduce o se mantiene.</p>
4	<p>El indicador 3 de Propósito registró un resultado menor a 69 por ciento; en tanto, las Actividades 12, 13 y 15 presentaron un resultado de más de 111 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas de los indicadores a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que sean determinadas conforme a las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad responsable.</p>

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.



En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.



# **PROGRAMA PRESUPUESTARIO “CULTURA Y ARTE”**





# EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA



**EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA**

## GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Programa: 080202 Cultura y arte

**Objetivo**

Fortalecer la participación, el acceso y la equidad en los programas, infraestructura y servicios en materia de cultura, así como el rescate del patrimonio cultural, como elemento de identidad y desarrollo integral de los mexiquenses.

**Análisis del objetivo**

PROGRAMA	CONCEPTO	SINTAXIS	OBJETIVO	CUMPLE
Cultura y arte.	¿Qué?	Contribución directa a un objetivo superior.	Fortalecer la participación, el acceso y la equidad en los programas, infraestructura y servicios en materia de cultura, así como el rescate del patrimonio cultural, como elemento de identidad y desarrollo integral de los mexiquenses.	Sí
	Mediante	La palabra mediante o a través de.		No
	¿Cómo?	La solución del problema.		No

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información del Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.

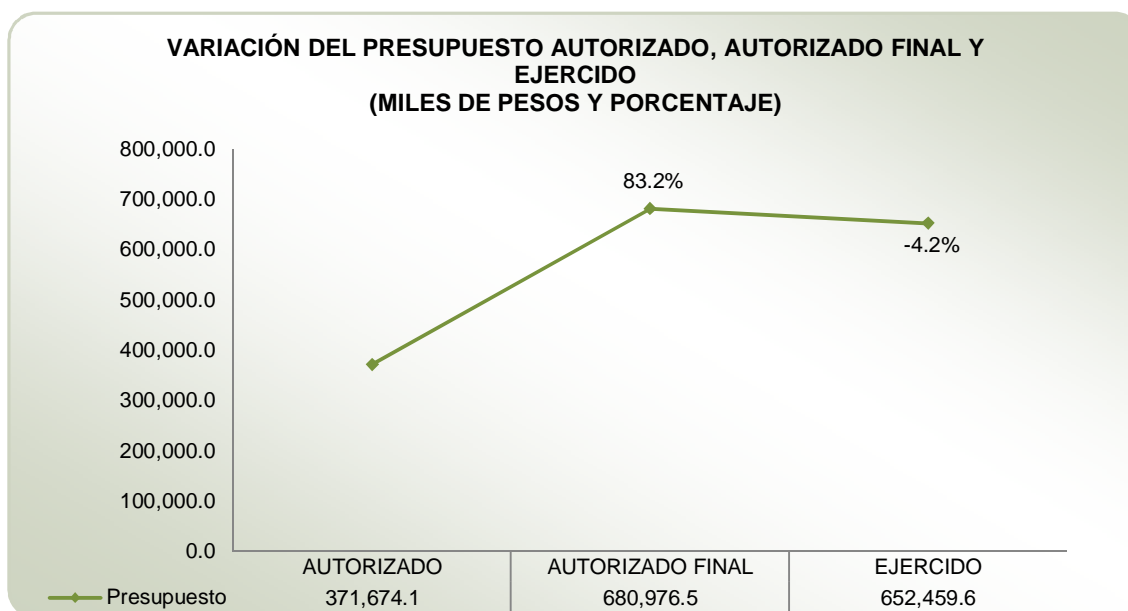


## Presupuesto

Para el ejercicio fiscal 2014 el presupuesto autorizado, autorizado final y ejercido del programa presupuestario “Cultura y arte” fue el siguiente:

PRESUPUESTO (Miles de Pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN AUTORIZADO FINAL/AUTORIZADO %	VARIACIÓN EJERCIDO/ AUTORIZADO FINAL %
371,674.1	680,976.5	652,459.6	83.2	-4.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

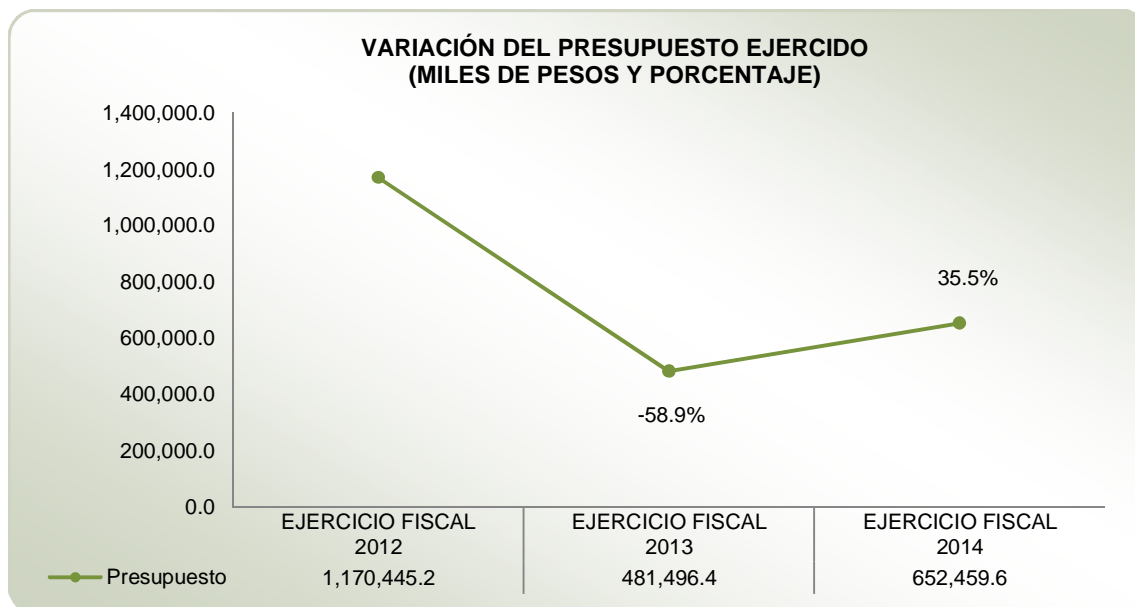
Por medio del gráfico se puede observar la variación porcentual entre el presupuesto autorizado y el autorizado final (83.2 por ciento), así como la variación entre el presupuesto autorizado final y el ejercido (-4.2 por ciento).

## Variación del presupuesto ejercido

El comportamiento del presupuesto ejercido del programa presupuestario “Cultura y arte”, durante los últimos tres ejercicios fiscales, ha tenido las siguientes variaciones:

PRESUPUESTO (Miles de Pesos)				
EJERCICIO FISCAL 2012	EJERCICIO FISCAL 2013	EJERCICIO FISCAL 2014	VARIACIÓN EJERCICIO 2013/2012 %	VARIACIÓN EJERCICIO 2014/2013 %
1,170,445.2	481,496.4	652,459.6	-58.9	35.5

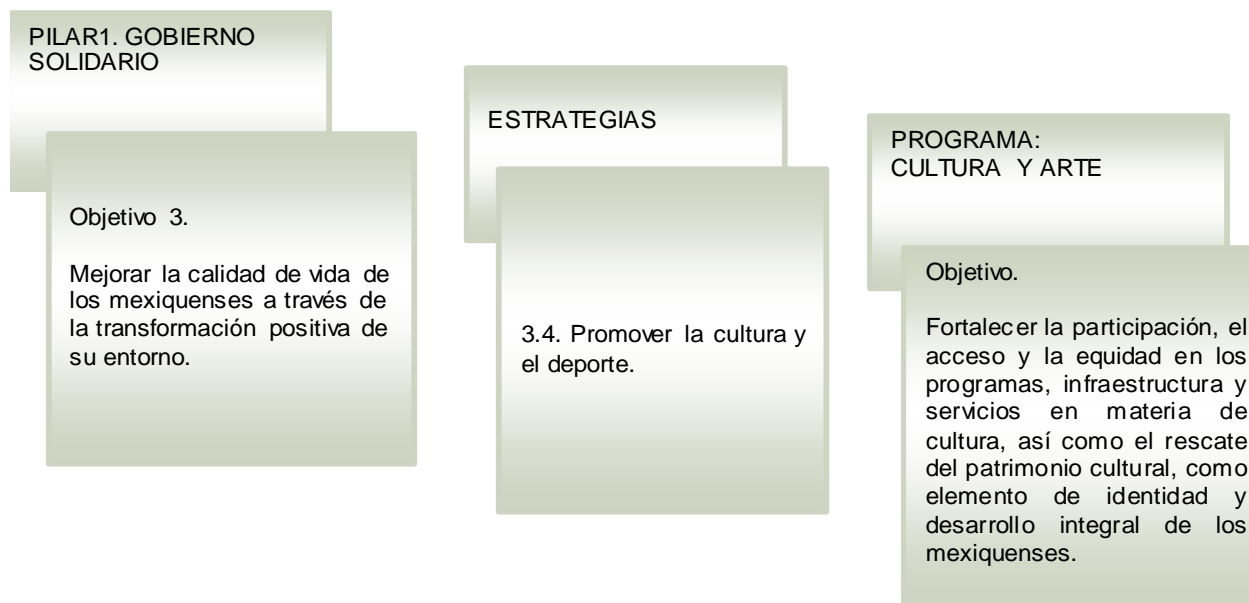
\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012-2014.



\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012- 2014.

De la gráfica anterior se puede concluir que el presupuesto ejercido en el año 2013 presentó una variación de -58.9 por ciento respecto al año anterior y un incremento de 35.5 por ciento para 2014.

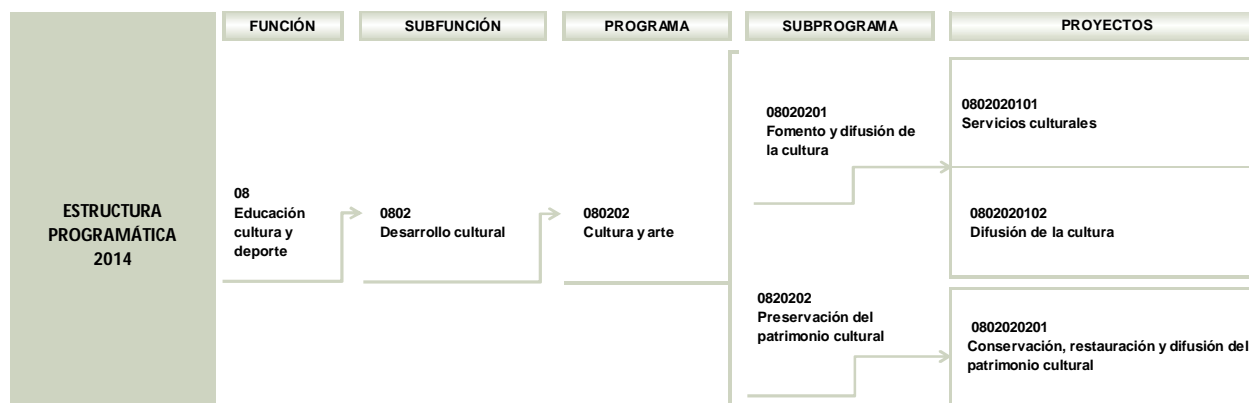
## Alineación del programa presupuestario con el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017



\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 y el Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.

## Estructura programática 2014

A continuación se muestran los proyectos del programa presupuestario “Cultura y arte” ejecutados durante 2014.



\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Catálogo Programático Estatal del Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios del Estado de México 2014.



## Ejecución del programa presupuestario

Durante el ejercicio fiscal 2014 la ejecución del programa presupuestario se llevó a cabo a través de la Secretaría de Educación del Estado de México (SEEM) y el Instituto Mexiquense de Cultura (IMC), como a continuación se muestra:

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080202 Cultura y arte	1	0802020101 Servicios culturales.	Secretaría de Educación	IMC	6
	2	0802020102 Difusión de la cultura.	Secretaría de Educación	SEEM	1
				IMC	5
3	0802020201 Conservación, restauración y difusión del patrimonio cultural.	Secretaría de Educación	IMC	6	

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

Para el 2015 inició operaciones la Secretaría de Cultura y Deporte, dependencia a la que se incorporaron las funciones de los extintos Institutos Mexiquense de Cultura y Mexiquense de Cultura Física y Deporte.

Continuando con el análisis, en el siguiente cuadro se identifica el número de proyectos y actividades que las unidades ejecutoras realizaron durante el ejercicio fiscal 2014:

NÚM.	UNIDAD EJECUTORA	NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO DE ACTIVIDADES
1	Instituto Mexiquense de Cultura	3	17
2	Secretaría de Educación del Estado de México	1	1

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## CUMPLIMIENTO DE METAS POR PROYECTO

UNIDAD RESPONSABLE: SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO

### Misión

Somos una dependencia que atiende las políticas y estrategias establecidas por el ejecutivo estatal, en materia de educación, cultura y deporte, a fin de garantizar la formación integral de los habitantes, con base en los principios fundamentales de humanismo, transparencia, honradez y eficiencia, para consolidar un gobierno de resultados y tener mexiquenses mejor preparados.

### Visión

En la Secretaría de Educación, nos visualizamos como una Dependencia del Gobierno estatal con un sistema de trabajo basado en estándares nacionales e internacionales de calidad y mejora continua, acorde a las exigencias de la población, que garantiza los mejores resultados en los servicios que ofrece y que contribuye al logro de una sociedad con mayor expectativa de desarrollo y confianza en sí misma.

### Objetivos

- Planear, organizar, dirigir y evaluar la prestación de los servicios educativos en los tipos, niveles, modalidades y vertientes existentes en el Estado de México, conforme a la normatividad establecida en la materia.



---

## CULTURA Y ARTE

---

- Impulsar el deporte sin distinción alguna en la sociedad, así como brindar apoyo a los talentos deportivos para llevarlos a un nivel competitivo, fomentando permanentemente la conciencia de una vida sana.
- Hacer de la cultura una tarea de todos, involucrando a la sociedad para fomentar la identidad, costumbres, valores e inclinaciones artísticas de generación en generación, a través del entorno familiar, escuela e instituciones, todo ello para tener mexiquenses mejor preparados.

**PROYECTO: 0802020101 SERVICIOS CULTURALES****Objetivo**

Mejorar los servicios para el acceso de la población a la cultura y a las diversas manifestaciones artísticas, a través de la realización de eventos culturales que permitan promover la creatividad.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de Pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/MODIFICADO	DIFERENCIA %
145,260.1	202,545.2	191,454.6	-11,090.6	-5.5

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	IMC	Organizar festivales artístico culturales	Festival	Sustantiva	✓	✓	✓
2	IMC	Presentar eventos artísticos culturales a través de los Centros Regionales de Cultura	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
3	IMC	Realizar el programa "Acércate" en el Centro Cultural Mexiquense y "Acércate un Miércoles a la Cultura"	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓
4	IMC	Presentar eventos artísticos culturales con grupos independientes y grupos del Instituto Mexiquense de Cultura otorgando apoyos institucionales	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
5	IMC	Apoyar festivales brindando apoyos a nivel Estatal y Municipal	Festival	Sustantiva	✓	✓	✓
6	IMC	Operar un programa de digitalización del patrimonio cultural de la entidad	Programa	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Organizar festivales artístico culturales	Festival	46	45	Festival	46	45	0	0	-1	97.8
2	Presentar eventos artísticos culturales a través de los Centros Regionales de Cultura	Evento	5,736	5,932	Evento	5,736	5,932	0	0	196	103.4
3	Realizar el programa "Acércate" en el Centro Cultural Mexiquense y "Acércate un Miércoles a la Cultura"	Programa	128	129	Programa	128	129	0	0	1	100.8
4	Presentar eventos artísticos culturales con grupos independientes y grupos del Instituto Mexiquense de Cultura otorgando apoyos institucionales	Evento	300	333	Evento	300	333	0	0	33	111.0
5	Apoyar festivales brindando apoyos a nivel Estatal y Municipal	Festival	8	8	Festival	8	8	0	0	0	100.0
6	Operar un programa de digitalización del patrimonio cultural de la entidad	Programa	1	1	Programa	1	1	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0802020102 DIFUSIÓN DE LA CULTURA**

**Objetivo**

Mantener la difusión de la música de arte como medio de unión e identificación entre los mexiquenses, a través de los conciertos de temporada, presentaciones de la orquesta sinfónica en diferentes municipios del estado, en el interior del país y en el extranjero.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de Pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/MODIFICADO	DIFERENCIA %
92,157.8	135,624.1	126,588.5	-9,035.6	-6.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDADES	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEEM	Dar cumplimiento al acuerdo FIF27-01 con el objetivo de financiar gastos inherentes a las actividades que desempeña el Centro Cultural Isidro Fabela	Acuerdo	Adjetiva	✓	✓	✓
2	IMC	Realizar conciertos de temporada	Concierto	Sustantiva	✓	✓	✓



CULTURA Y ARTE

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDADES	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
3	IMC	Realizar conciertos extraordinarios y especiales	Concierto	Sustantiva	✓	✓	✓
4	IMC	Realizar conciertos en los municipios	Concierto	Sustantiva	✓	✓	✓
5	IMC	Editar y Reeditar discos compactos	Disco	Sustantiva	✓	✓	✓
6	IMC	Transmitir conciertos de temporada por Radio Mexiquense	Transmisión	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Dar cumplimiento al acuerdo FIF27-01 con el objetivo de financiar gastos inherentes a las actividades que desempeña el Centro Cultural Isidro Fabela	Acuerdo	1	1	Acuerdo	1	1	0	0	0	100.0
2	Realizar conciertos de temporada	Concierto	60	60	Concierto	60	60	0	0	0	100.0
3	Realizar conciertos extraordinarios y especiales	Concierto	7	9	Concierto	7	9	0	0	2	128.6
4	Realizar conciertos en los municipios	Concierto	2	3	Concierto	2	3	0	0	1	150.0
5	Editar y Reeditar discos compactos	Disco	2	2	Disco	2	2	0	0	0	100.0
6	Transmitir conciertos de temporada por Radio Mexiquense	Transmisión	30	28	Transmisión	30	28	0	0	-2	93.3

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0802020201 CONSERVACIÓN, RESTAURACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL**

**Objetivo**

Mejorar los procesos de conservación y restauración del patrimonio cultural, a través de acciones preventivas que permitan rescatar, preservar y difundir el patrimonio histórico, artístico y cultural de la entidad.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de Pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/MODIFICADO	DIFERENCIA %
134,256.2	342,807.2	334,416.5	-8,390.7	-2.4

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	IMC	Atender a usuarios de los archivos históricos mediante el préstamo de documentos y presentación de eventos de orientación	Usuario	Sustantiva	✓	✓	✓
2	IMC	Brindar atención a la población que asiste a exposiciones y eventos artísticos culturales en la Red Estatal de Museos	Visitante	Sustantiva	✓	✓	✓



CULTURA Y ARTE

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
3	IMC	Brindar atención a la población a través de la prestación de servicios de la Red Estatal de Bibliotecas	Usuario	Sustantiva	✓	✓	✓
4	IMC	Realizar la conservación y restauración de bienes muebles del Instituto Mexiquense de Cultura	Remodelación	Sustantiva	✓	✓	✓
5	IMC	Realizar trabajos de conservación y mantenimiento de zonas arqueológicas y monumentos históricos	Monumento	Sustantiva	✓	✓	✓
6	IMC	Consolidar bibliotecas	Biblioteca	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender a usuarios de los archivos históricos mediante el préstamo de documentos y presentación de eventos de orientación	Usuario	8,160	11,163	Usuario	8,160	11,163	0	0	3,003	136.8
2	Brindar atención a la población que asiste a exposiciones y eventos artísticos culturales en la Red Estatal de Museos	Visitante	694,748	777,824	Visitante	694,748	777,824	0	0	83,076	112.0
3	Brindar atención a la población a través de la prestación de servicios de la Red Estatal de Bibliotecas	Usuario	8,000,000	7,264,126	Usuario	8,000,000	7,264,126	0	0	-735,874	90.8
4	Realizar la conservación y restauración de bienes muebles del Instituto Mexiquense de Cultura	Remodelación	25	26	Remodelación	25	26	0	0	1	104.0
5	Realizar trabajos de conservación y mantenimiento de zonas arqueológicas y monumentos históricos	Monumento	7	3	Monumento	7	3	0	0	-4	42.9
6	Consolidar bibliotecas	Biblioteca	24	7	Biblioteca	24	7	0	0	-17	29.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

## CONCENTRADO DEL CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Derivado del análisis realizado al cumplimiento de metas de las unidades ejecutoras de este programa presupuestario, se muestran los siguientes resultados:

NÚM.	PROYECTO	UNIDAD EJECUTORA	TOTAL DE ACTIVIDADES POR PROYECTO	RANGOS DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS (%)				ACTIVIDADES SUSTANTIVAS	ACTIVIDADES ADJETIVAS
				0-69	70-89	90-110	111 - ∞		
1	SERVICIOS CULTURALES	IMC	6	0	0	5	1	6	0
2	DIFUSIÓN DE LA CULTURA	SEEM, IMC	6	0	0	4	2	5	1
3	CONSERVACIÓN, RESTAURACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	IMC	6	2	0	2	2	6	0
<b>TOTAL</b>			18	2	0	11	5	17	1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

**RECOMENDACIONES**

SECRETARÍA DE CULTURA Y DEPORTE	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO Y/O COMENTARIO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo no establece el medio por el cual se pretende cumplir el fin del Programa Presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través de", entre lo "Qué" busca conseguirse y el "Cómo" se realizará.
2 De las 18 actividades, siete registraron un cumplimiento significativamente mayor o menor al programado:  La actividad 4 del proyecto "Servicios culturales", 3 y 4 del proyecto "Difusión de la cultura" y 1 y 2 del proyecto "Conservación restauración y difusión del patrimonio cultural" alcanzaron un cumplimiento mayor al 111.0 por ciento.  Por otra parte, las actividades 5 y 6 del proyecto "Conservación restauración y difusión del patrimonio cultural" obtuvieron un cumplimiento menor al 69.0 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.

En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar,



fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.



# EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO





## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

### ANÁLISIS CUALITATIVO

#### A) Verificación de la lógica vertical

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la combinación de las relaciones de causalidad entre los cuatro niveles de objetivos y los supuestos se conoce como “lógica vertical” del programa. La MIR presenta una adecuada lógica vertical cuando responde de modo afirmativo a las siguientes preguntas:

1. ¿Las Actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar cada Componente?

Respuesta: No evaluable.

Las Actividades deben señalar las principales acciones o tareas a ejecutar para producir los Componentes.

En el caso del programa presupuestario, la redacción de las Actividades describe lo que se va a hacer y el medio para alcanzarlo (en varios casos verbo y sustantivo derivado del verbo), sin dejar clara la acción específica para producir el servicio que se entrega a la población objetivo.

ACTIVIDAD	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES				SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		ACCIÓN ESPECÍFICA	UN SOLO VERBO O SUSTANTIVO DERIVADO DEL VERBO	ORDEN CRONOLÓGICO	AGRUPADAS POR COMPONENTE			
	Promover la cultura entre la población de la entidad a través de la realización de eventos artístico culturales a través de los Centros Regionales de Cultura.	No	No	Sí	No	Se cuenta con recursos económicos.	¿Los supuestos en representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	N/E

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN		
		ACCIÓN ESPECÍFICA	UN SOLO VERBO O SUSTANTIVO DERIVADO DEL VERBO	ORDEN CRONOLÓGICO		AGRUPADAS POR COMPONENTE		
ACTIVIDAD	Difundir las diversas manifestaciones culturales mediante la organización y apoyo en la realización de festivales artístico culturales.	No	No	Sí	No	Contar con recursos suficientes y apoyo de los HH. Ayuntamientos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE
	Difusión del patrimonio cultural entre la población de la entidad a través de los diferentes servicios que ofrecen los museos, bibliotecas y archivos históricos.	No	No	Sí	No	Contar con los recursos económicos para mantener en óptimas condiciones los espacios.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE
	Brindar atención a la población estudiantil de la entidad a través de la Red Estatal de Bibliotecas y archivos históricos.	No	Sí	Sí	No	Se cuenta con acervo actualizado del nivel medio superior y superior, así como con servicios digitales e internet.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE
	Fomentar la música de arte entre la población del Estado de México por medio de presentación de conciertos.	No	No	Sí	No	Disponibilidad presupuestal para llevar a cabo las actividades requeridas.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE
	Presentar conciertos de la Orquesta Sinfónica Mexiquense (OSM) y el Coro de la Orquesta Sinfónica del Estado de México (OSEM), para dar a conocer a los jóvenes la música.	No	No	Sí	No	Disponibilidad presupuestal para llevar a cabo las actividades requeridas.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR. El presupuesto no puede ser considerado como un supuesto, toda vez que si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría plantearse objetivos.

En virtud de que el resumen narrativo no atiende a las cualidades sintácticas y conceptuales, no es evaluable la relación con los supuestos para determinar la lógica vertical de la MIR.

2. ¿Los Componentes son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del programa?

Respuesta: No evaluable.

Los Componentes se deben redactar como objetivos logrados para cumplir con el Propósito.

Los Componentes descritos en el programa presupuestario no expresan los bienes y servicios que deberán ser producidos o entregados a la población objetivo.

En el primer caso, el Componente resulta, más bien, el nombre de un indicador “Promedio de asistentes a los museos que integran la red estatal” y, en el segundo caso, el Componente, al igual que en las Actividades, describe lo que se va a hacer y el medio para alcanzarlo (verbo y sustantivo derivado del verbo).

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES		SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		PRODUCTO TERMINADO Y/O SERVICIO PROPORCIONADO	VERBO EN PASADO PARTICIPIO			
COMPONENTE	Promedio de asistentes a los museos que integran la Red Estatal.	No	No	Se cuenta con los recursos económicos suficientes.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	N/E
	Promover la música de arte por medio de la presentación de conciertos de la OSM y el Coro de la OSEM.	No	No	Disponibilidad presupuestal para llevar a cabo las actividades requeridas.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR. El presupuesto no puede ser considerado como un supuesto, toda vez que si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría plantearse objetivos.

En razón de que el resumen objetivo de los Componentes no se establece con claridad, no es evaluable la relación de los supuestos para identificar la lógica vertical.

3. ¿El Propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?

Respuesta: No.

El Propósito debe describir el cambio que se desea lograr en la población objetivo como algo ya obtenido.

El Propósito que se presenta es único, y pese a que contiene algunos elementos sintácticos necesarios en su redacción, no resulta claro.

La estructura para redactar el propósito es: población objetivo + el efecto obtenido; en este caso, el efecto consiste en describir qué se logró en la población objetivo, derivado del “incremento” de participación en eventos culturales y artísticos.

PROPÓSITO	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		POBLACIÓN OBJETIVO	UN SOLO OBJETIVO	RESULTADO O EFECTO OBTENIDO			
	Se incrementa la participación y acceso de la población mexiquense a eventos culturales y artísticos.	Sí	Sí	No	Se cumplen todos los programas, lo que permite acercar la cultura a la población.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR. El presupuesto no puede ser considerado como un supuesto, toda vez que si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría plantearse objetivos.

Ya que en el Propósito no se identifica el impacto en la población objetivo, no es evaluable la relación de los supuestos para determinar la lógica vertical.

4. ¿Es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del Fin?

Respuesta: No evaluable.

Ello, en virtud de que el Propósito no está definido adecuadamente.

5. ¿El Fin está claramente vinculado a algún objetivo superior?

Respuesta: No.

El Fin no describe la contribución del programa presupuestario a un objetivo estratégico o superior, cuyo alcance se logrará en el mediano o largo plazo, mediante diversas intervenciones gubernamentales.

FIN	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		VERBO QUE INDIQUE "CONTRIBUCIÓN"	VERBO EN INFINITIVO	UN SOLO OBJETIVO			
	Brindar acceso a la población mexiquense a los espacios y manifestaciones artísticas y culturales.	No	Sí	Sí	Se cumplen todos los programas, lo que permite acercar la cultura a la población.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR. El presupuesto no puede ser considerado como un supuesto, toda vez que si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría plantearse objetivos.

En virtud de que el resumen narrativo no atiende a las cualidades sintácticas y conceptuales para su descripción, no es evaluable la relación con los supuestos para determinar la lógica vertical de la MIR.

## B) Verificación de la lógica horizontal

Como establece el CONEVAL en la “Guía para la elaboración de la MIR”, el conjunto objetivo-indicadores-medios de verificación forma lo que se conoce como “lógica horizontal”, la cual permite tener una base objetiva para monitorear y evaluar el comportamiento del programa.

Por ello, la verificación de la lógica horizontal se analiza dando respuesta a las siguientes preguntas, de acuerdo a cada uno de los niveles de la MIR:

### Nivel Fin

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Brindar acceso a la población mexiquense a los espacios y manifestaciones artísticas y culturales.	Porcentaje de la población beneficiada de las actividades artísticas y culturales con respecto a la población estatal.	(Número de asistentes a servicios culturales que realiza el IMC/Población total de la entidad)*100	Estratégico  Eficiencia	Informe mensual de actividades de las áreas del Instituto Mexiquense de Cultura.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Fin?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Si bien los medios de verificación corresponden a fuentes en las que está disponible la información necesaria y suficiente para construir el indicador, no es evaluable la lógica horizontal del Fin, toda vez que el resumen narrativo no describe la contribución del programa a un objetivo superior.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, el objetivo relacionado con el “impacto” debe encontrarse en este nivel.

### Nivel Propósito

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	N/E
Se incrementa la participación y acceso de la población mexiquense a eventos culturales y artísticos.	Asistentes a actividades artístico culturales que realiza el IMC, OSEM y COMEM.	(Número de asistentes a eventos que realiza el IMC, OSEM y COMEM/Número de actividades que realiza el IMC, OSEM y COMEM)	Estratégico Eficiencia	Informe mensual de actividades de las áreas del Instituto Mexiquense de Cultura.	¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

No es evaluable la lógica horizontal del Propósito, dado que en el resumen narrativo no se describe con claridad el cambio esperado en la población objetivo como un resultado logrado.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, el objetivo concerniente a los “resultados” debe relacionarse con el nivel de Propósito.

### Nivel Componente

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
Promedio de asistentes a los museos que integran la Red Estatal.	Brindar atención a la población a través de la presentación de exposiciones temporales, pieza del mes e itinerantes, así como presentación de eventos artísticos culturales en la Red Estatal de Museos.	(Número de asistentes a museos/Número de museos que integran la Red Estatal)	Gestión Eficiencia	Informe mensual de actividades de la Coordinación Estatal de Museos del Instituto Mexiquense de Cultura.	¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E





CULTURA Y ARTE

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
Promover la música de arte por medio de la presentación de conciertos de la OSM y el Coro de la OSEM.	Cumplimiento de conciertos programados por la OSM y el Coro de la OSEM.	(Número de conciertos por la OSJEM y el Coro de la OSEM presentados/Número de conciertos por la OSJEM y el Coro de la OSEM programados)*100	Gestión Eficiencia	Informes mensuales de la OSJEM y Coro de la OSEM.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

No es evaluable la lógica horizontal del Componente, en razón de que en el resumen narrativo de los componentes no se especifica el bien o servicio proporcionado a la población objetivo como un resultado logrado.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, los objetivos relacionados con los “productos” deben establecerse en el nivel de Componente.

Nivel Actividad

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
Promover la cultura entre la población de la entidad a través de la realización de eventos artístico culturales a través de los Centros Regionales de Cultura.	Promedio de asistencia a las actividades en los Centros Regionales de Cultura y a eventos otorgando apoyos institucionales con grupos independientes y del IMC.	(Número de asistentes a las actividades en los Centros Regionales de Cultura/Número de actividades en los Centros Regionales de Cultura)	Gestión Eficiencia	Informe mensual de actividades de las áreas que integran la Dirección de Servicios Culturales del Instituto Mexiquense de Cultura.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Difundir las diversas manifestaciones culturales mediante la organización y apoyo en la realización de festivales artístico culturales.	Promedio de asistencia a festivales artístico culturales.	(Número de actividades en los Centros Regionales de Cultura/Número de festivales organizados y apoyados)	Gestión Eficiencia	Informe mensual de actividades de las áreas que integran la Dirección de Servicios Culturales del Instituto Mexiquense de Cultura.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E



CULTURA Y ARTE

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
Difusión del patrimonio cultural entre la población de la entidad a través de los diferentes servicios que ofrecen los museos, bibliotecas y archivos históricos.	Promedio de usuarios atendidos a través de los diferentes servicios que ofrecen los museos, bibliotecas y archivos históricos.	(Usuarios atendidos en museos, bibliotecas y archivos históricos/Número de museos, bibliotecas y archivos históricos)	Gestión Eficiencia	Informe mensual de actividades de las áreas que integran la Dirección de Patrimonio Cultural del Instituto Mexiquense de Cultura.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Brindar atención a la población estudiantil de la entidad a través de la Red Estatal de Bibliotecas y archivos históricos.	Promedio de usuarios en las bibliotecas que integran la Red Estatal y archivos históricos.	(Número de asistentes en bibliotecas y archivos históricos/Número de bibliotecas y archivos históricos)	Gestión Eficiencia	Informe mensual de actividades de la Coordinación Estatal de Bibliotecas y archivos históricos.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Fomentar la música de arte entre la población del Estado de México por medio de presentación de conciertos.	Promedio de asistencia a los conciertos de la OSEM.	(Número de asistentes a conciertos de la OSEM/Número de conciertos realizados por la OSEM)	Gestión Eficiencia	Reportes de conciertos de la Orquesta Sinfónica del Estado de México.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Presentar conciertos de la Orquesta Sinfónica Mexiquense (OSM) y el Coro de la Orquesta Sinfónica del Estado de México (OSEM), para dar a conocer a los jóvenes la música.	Promedio de asistencia a los conciertos de la Orquesta Sinfónica Mexiquense y Coro de la OSEM.	(Número de asistentes a conciertos realizados por la OSJEM y el Coro de la OSEM/Número de conciertos realizados por la OSJEM y el Coro de la OSEM)	Gestión Eficiencia	Informes mensuales de la OSJEM y Coro de la OSEM.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

No es evaluable la lógica horizontal de este nivel, en virtud de que en el resumen narrativo de las Actividades no se describe la acción específica y necesaria para producir los servicios que ofrece el programa.



Para que la MIR presente una lógica horizontal, los objetivos relacionados con el desarrollo operativo de los “procesos” deben encontrarse en el nivel de Actividades.

En virtud de que el resumen narrativo de los niveles no atiende a las cualidades sintácticas y conceptuales, no es evaluable la relación con los medios de verificación para determinar la lógica horizontal de la MIR, aun cuando éstos corresponden a fuentes de información en las que está disponible la información necesaria y suficiente para monitorear el resultado del indicador.

## ANÁLISIS CUANTITATIVO

### Resultados de los indicadores que integran la MIR

RESULTADOS EJERCICIO FISCAL 2014									
NIVEL	NÚM.	INDICADOR	UNIDAD EJECUTORA	META 2014	ALCANZADO	SEMAFORIZACIÓN (%)			
						0-69	70-89	90-110	111 - ∞
FIN	1	Porcentaje de la población beneficiada de las actividades artísticas y culturales con respecto a la población estatal.	IMC	67.1	69.9			104.2	
	2	Asistentes a actividades artístico culturales que realiza el IMC, OSEM y COMEM.	IMC	300.0	258.9		86.3		
COMPONENTE	3	Brindar atención a la población a través de la presentación de exposiciones temporales, pieza del mes e itinerantes, así como presentación de eventos artísticos culturales en la Red Estatal de Museos.	IMC	23,158.3	25,927.5				112.0
	4	Cumplimiento de conciertos programados por la OSM y el Coro de la OSEM.	IMC	275.9	113.8	41.2			
ACTIVIDAD	5	Promedio de asistencia a las actividades en los Centros Regionales de Cultura y a eventos otorgando apoyos institucionales con grupos independientes y del IMC.	IMC	145.0	185.0				127.6
	6	Promedio de asistencia a festivales artístico culturales.	IMC	N/D	15,167.6				
	7	Promedio de usuarios atendidos a través de los diferentes servicios que ofrecen los museos, bibliotecas y archivos históricos.	IMC	10,561.8	9,746.0			92.3	
	8	Promedio de usuarios en las bibliotecas que integran la Red Estatal y archivos históricos.	IMC	10,085.8	9,139.8			90.6	
	9	Promedio de asistencia a los conciertos de la OSEM.	IMC	400.0	596.4				149.1
	10	Promedio de asistencia a los conciertos de la Orquesta Sinfónica Mexiquense y Coro de la OSEM.	IMC	500.0	634.8				127.0

N/D: No Disponible.

**NOTA:** Para el ejercicio físcal 2014 los indicadores fueron monitoreados por el IMC, sin embargo en el año 2015 inició operaciones la Secretaría de Cultura y Deporte del Estado de México, dependencia a la que quedaron suscritas las funciones del Instituto.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Manual para la formulación del anteproyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio físcal 2014 y Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores 2014.

**RECOMENDACIONES**

<b>SECRETARÍA DE CULTURA Y DEPORTE</b>	
<b>EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO</b>	
<b>HALLAZGO</b>	<b>RECOMENDACIÓN</b>
1  El resumen narrativo de los niveles de la MIR no atiende a las recomendaciones sintácticas y conceptuales que permitan verificar la adecuada lógica vertical y horizontal.	Replantear los objetivos atendiendo a las recomendaciones metodológicas establecidas en los "Lineamientos y reglas para la implementación del Presupuesto Basado en Resultados" y los "Lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México"; asimismo, la "Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados" y el "Manual para el diseño y la construcción de Indicadores" del CONEVAL, a efecto de que su adecuada redacción permita evaluar los resultados de la operación del programa.
2  Del resultado de los indicadores:  A) Los indicadores del Componente 1 y de las Actividades 1, 5 y 6 presentaron un alcance significativamente mayor al programado (mayores al 111.0 por ciento).  B) El indicador del Componente 2 presentó un resultado menor al 50.0 por ciento.	Replantear las metas de los indicadores a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que sean determinadas conforme a las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.
3  El indicador de la Actividad 2 no registró una meta en el Informe de la Cuenta Pública ni en su respectiva Ficha Técnica.	En lo subsecuente, incorporar en el Informe de Cuenta Pública y en la Ficha Técnica del indicador, un parámetro o meta que permita evaluar su resultado y acreditar el grado de avance de los objetivos

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.



En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.





# **PROGRAMA PRESUPUESTARIO “CULTURA FÍSICA Y DEPORTE”**







# EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA





## EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA

### GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Programa: 080301 Cultura física y deporte

#### Objetivo

Impulsar una política estatal para mejorar el desarrollo de una cultura física, fomento del deporte, así como la atención al deporte de alto rendimiento que sea integral e incluyente para el sano desarrollo de los deportistas y la gente de la entidad.

#### Análisis del objetivo

PROGRAMA	CONCEPTO	SINTAXIS	OBJETIVO	CUMPLE
Cultura física y deporte	¿Qué?	Contribución directa a un objetivo superior.	Impulsar una política estatal para mejorar el desarrollo de una cultura física, fomento del deporte, así como la atención al deporte de alto rendimiento que sea integral e incluyente para el sano desarrollo de los deportistas y la gente de la entidad.	Sí
	Mediante	La palabra mediante o a través de.		No
	¿Cómo?	La solución del problema.		No

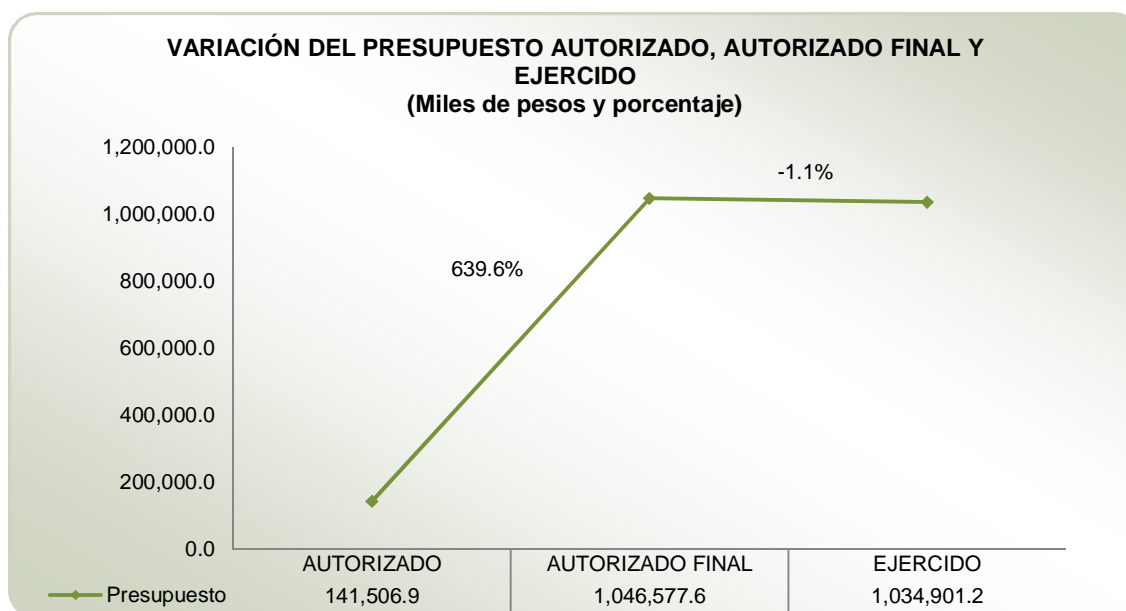
\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información del Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.

## Presupuesto

Para el ejercicio fiscal 2014 el presupuesto autorizado, autorizado final y ejercido del programa presupuestario Cultura física y deporte fue el siguiente:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN AUTORIZADO FINAL/AUTORIZADO %	VARIACIÓN EJERCIDO/ AUTORIZADO FINAL %
141,506.9	1,046,577.6	1,034,901.2	639.6	-1.1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomo del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En el gráfico se observa que la variación porcentual entre el presupuesto autorizado y el autorizado final fue de 639.6 por ciento. Por su parte, el presupuesto autorizado final y ejercido registró una variación de -1.1 por ciento.

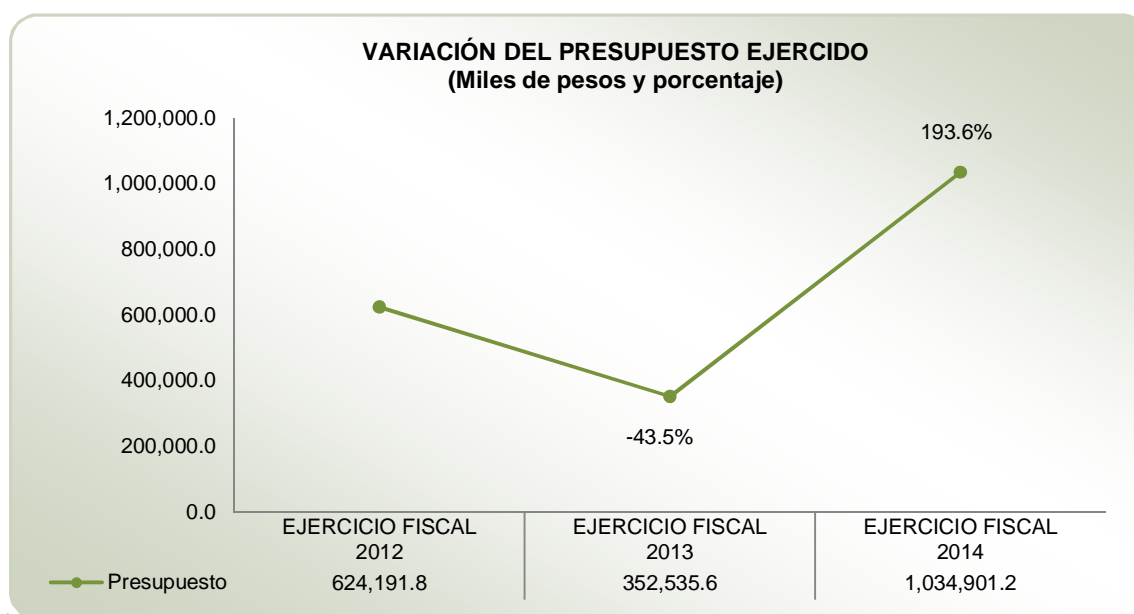


### Variación del presupuesto ejercido

El comportamiento del presupuesto ejercido del programa presupuestario “Cultura física y deporte”, durante los últimos tres ejercicios fiscales, ha tenido las siguientes variaciones:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
EJERCICIO FISCAL 2012	EJERCICIO FISCAL 2013	EJERCICIO FISCAL 2014	VARIACIÓN EJERCICIO 2013/2012 %	VARIACIÓN EJERCICIO 2014/2013 %
624,191.8	352,535.6	1,034,901.2	-43.5	193.6

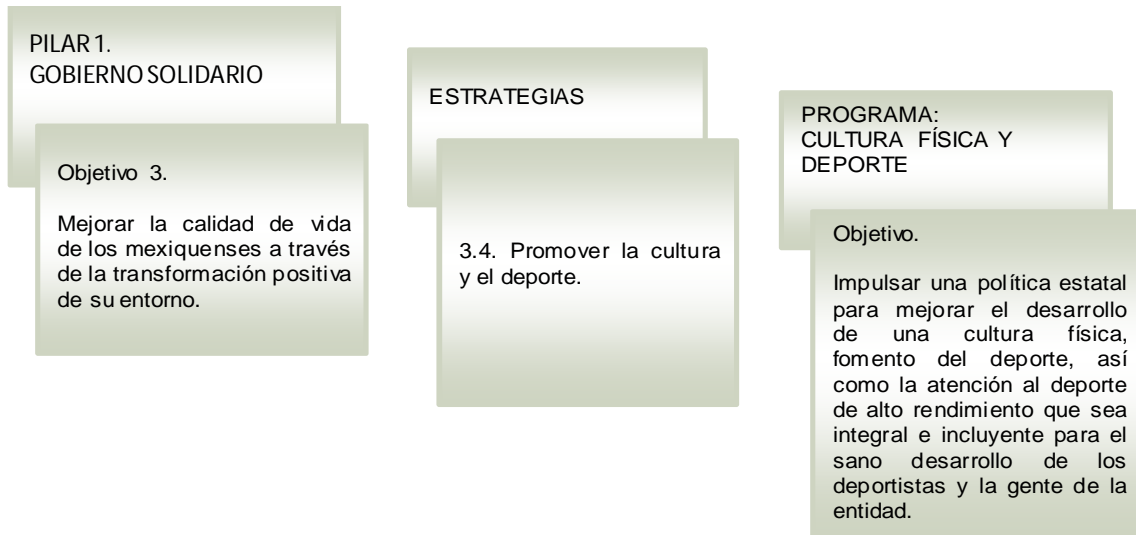
\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012-2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012- 2014.

El presupuesto ejercido tuvo un decremento de 43.5 por ciento en 2013 y aumentó en 193.6 por ciento para el ejercicio fiscal que se revisa, por lo que no existe una tendencia constante del gasto del programa presupuestario.

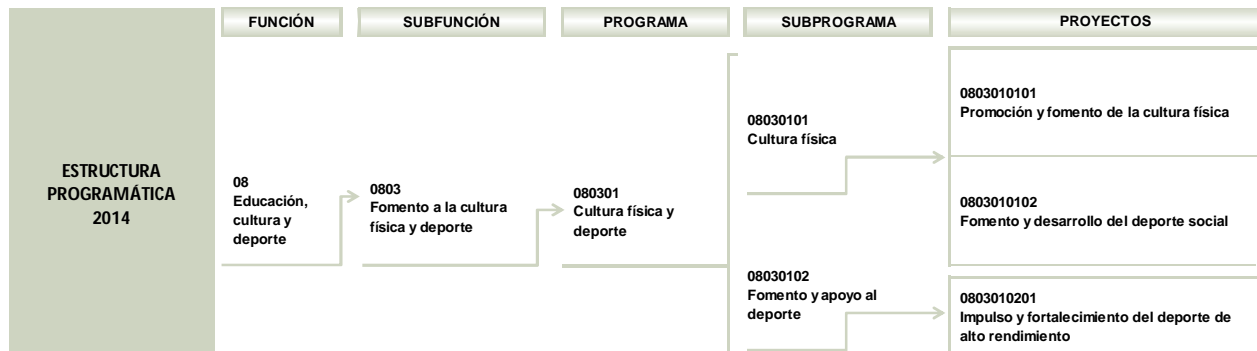
## Alineación del programa presupuestario con el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017



\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 y el Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.

## Estructura programática 2014

A continuación se muestran los proyectos del programa presupuestario cultura física y deporte ejecutados durante 2014.



\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Catálogo Programático Estatal del Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios del Estado de México 2014.



## Ejecución del programa presupuestario

Durante el ejercicio fiscal 2014 la ejecución del programa presupuestario se llevó a cabo a través del Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte (IMCUFIDE) y la Secretaría de Agua y Obra Pública (SAOP) como a continuación se muestra:

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
080301 Cultura física y deporte	1	0803010101 Promoción y fomento de la cultura física	Secretaría de Educación del Estado de México	IMCUFIDE SAOP	5 1
	2	0803010102 Fomento y desarrollo del deporte social	Secretaría de Educación del Estado de México	IMCUFIDE	4
	3	0803010201 Impulso y fortalecimiento del deporte de alto rendimiento	Secretaría de Educación del Estado de México	IMCUFIDE	4

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

Para el 2015 inició operaciones la Secretaría de Cultura y Deporte, dependencia a la que se incorporaron las funciones de los ahora extintos Institutos Mexiquense de Cultura y Mexiquense de Cultura Física y Deporte.

Continuando con el análisis, en el siguiente cuadro se identifica el número de proyectos y actividades que las unidades ejecutoras realizaron durante el ejercicio fiscal 2014:

NÚM.	UNIDAD EJECUTORA	NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO DE ACTIVIDADES
1	Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte	3	12
2	Secretaría de Agua y Obra Pública	1	1

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.





Los cuadros de este apartado presentan diferencias en el conteo del número de actividades ejecutas por el Instituto de Cultura Física y Deporte, en virtud de que el primero cuantifica las actividades contenidas tanto en Cuenta Pública como en el Programa Anual, y en el segundo se muestran las actividades que se presentan sólo en Cuenta Pública.



## CUMPLIMIENTO DE METAS POR PROYECTO

UNIDAD RESPONSABLE: SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO

### Misión

Somos una dependencia que atiende las políticas y estrategias establecidas por el ejecutivo estatal, en materia de educación, cultura y deporte, a fin de garantizar la formación integral de los habitantes, con base en los principios fundamentales de humanismo, transparencia, honradez y eficiencia, para consolidar un gobierno de resultados y tener mexiquenses mejor preparados.

### Visión

En la Secretaría de Educación, nos visualizamos como una Dependencia del Gobierno estatal con un sistema de trabajo basado en estándares nacionales e internacionales de calidad y mejora continua, acorde a las nuevas exigencias de la población, que garantiza los mejores resultados en los servicios que ofrece y que contribuye al logro de una sociedad con mayor expectativa de desarrollo y confianza en si misma.

### Objetivos

- Planear, organizar, dirigir y evaluar la prestación de los servicios educativos en los tipos, niveles, modalidades y vertientes existentes en el Estado de México, conforme a la normatividad establecida en la materia.



- Impulsar el deporte sin distinción alguna en la sociedad, así como brindar apoyo a los talentos deportivos para llevarlos a un nivel competitivo, fomentando permanentemente la conciencia de una vida sana.
- Hacer de la cultura una tarea de todos, involucrando a la sociedad para fomentar la identidad, costumbres, valores e inclinaciones artísticas de generación en generación, a través del entorno familiar, escuela e instituciones, todo ello para tener mexiquenses mejor preparados.



**PROYECTO: 0803010101 PROMOCIÓN Y FOMENTO DE LA CULTURA**

**Objetivo**

Fomentar la cultura física entre la población para mejorar su calidad de vida y lograr una mayor promoción y fomento de la cultura física en los diferentes sectores de la población mexiquense mediante la práctica sistemática de actividades físicas, deportivas y recreativas.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
34,212.0	311,525.0	307,368.6	-4,156.4	-1.3

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	IMCUFIDE	Promover, fomentar e impulsar la cultura física entre la población así como con alguna discapacidad	Persona	Sustantiva	✓		✓
2	IMCUFIDE	Realizar eventos deportivos de carácter formativo y recreativo en donde participen los sectores público, social y privado	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
3	IMCUFIDE	Capacitar al personal de los Institutos Municipales de Cultura Física y Deporte en el Programa de Evaluación de la Capacidad Funcional	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
4	IMCUFIDE	Asesorar administrativamente a los H. Ayuntamientos para la implementación de acciones que permitan conformar así como consolidar a los Institutos Municipales de Cultura Física y Deporte	Asesoría	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SAOP	Promoción y fomento de la cultura física	M2	Sustantiva	✓		

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Promover, fomentar e impulsar la cultura física entre la población así como con alguna discapacidad	Persona	180,000	172,650	Persona	180,000	172,650	0	0	-7,350	95.9
2	Realizar eventos deportivos de carácter formativo y recreativo en donde participen los sectores público, social y privado	Evento	32	32	Evento	32	32	0	0	0	100.0
3	Capacitar al personal de los Institutos Municipales de Cultura Física y Deporte en el Programa de Evaluación de la Capacidad Funcional	Persona	1,200	1,235	Persona	1,200	1,235	0	0	35	102.9
4	Asesorar administrativamente a los H. Ayuntamientos para la implementación de acciones que permitan conformar así como consolidar a los Institutos Municipales de Cultura Física y Deporte	Asesoría	125	125	Asesoría	125	125	0	0	0	100.0
5	Promoción y fomento de la cultura física	M2	339,516	87,137	No disponible			N/E	N/E	-252,379	25.7

N/E: No evaluable.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0803010102 FOMENTO Y DESARROLLO DEL DEPORTE SOCIAL**

**Objetivo**

Mejorar el desarrollo del deporte social mediante la realización de competencias y actividades que permitan llevar a cabo el proceso de detección de talentos deportivos en las distintas disciplinas.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
69,164.3	656,495.0	651,293.9	-5,201.1	-0.8

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDADES	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	IMCUFIDE	Promover y coordinar la práctica sistemática y organizada del deporte social incluyendo el deporte adaptado	Beneficiario	Sustantiva	✓	✓	✓
2	IMCUFIDE	Apoyar a las federaciones, asociaciones, organizaciones e instituciones del sector público y privado en la realización de competencias estatales, nacionales e internacionales	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
3	IMCUFIDE	Otorgar premiación a deportistas y entrenadores de la Olimpiada y Paralimpiada Nacional	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
4	IMCUFIDE	Promover y coordinar la capacitación así como la actualización de entrenadores, jueces, árbitros, directivos y la comunidad en general	Beneficiario	Sustantiva	✓	✓	✓
5	IMCUFIDE	Establecer, coordinar y actualizar el registro estatal de cultura física y deporte	Registro	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Promover y coordinar la práctica sistemática y organizada del deporte social incluyendo el deporte adaptado	Beneficiario	140,000	138,316	Beneficiario	140,000	138,316	0	0	-1,684	98.8
2	Apoyar a las federaciones, asociaciones, organizaciones e instituciones del sector público y privado en la realización de competencias estatales, nacionales e internacionales	Evento	70	70	Evento	70	70	0	0	0	100.0
3	Otorgar premiación a deportistas y entrenadores de la Olimpiada y Paralimpiada Nacional	Persona	655	702	Persona	655	702	0	0	47	107.2
4	Promover y coordinar la capacitación así como la actualización de entrenadores, jueces, árbitros, directivos y la comunidad en general	Beneficiario	1,957	1,957	Beneficiario	1,957	1,957	0	0	0	100.0
5	Establecer, coordinar y actualizar el registro estatal de cultura física y deporte	Sin información		Registro	100,000	0	NE				

N/E: No evaluable.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0803010201 IMPULSO Y FORTALECIMIENTO DEL DEPORTE DE ALTO RENDIMIENTO**

**Objetivo**

Fortalecer e impulsar programas de atención y apoyo al deporte de alto rendimiento en la entidad, mediante la ejecución de programas de atención al deporte para elevar el nivel competitivo de los deportistas.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
38,130.8	78,557.6	76,238.7	-2,318.9	-3.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.





## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	IMCUFIDE	Otorgar apoyos y estímulos a deportistas de alto rendimiento y entrenadores, por sus resultados en eventos del ciclo olímpico y deporte adaptado	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
2	IMCUFIDE	Apoyar y coordinar la participación de los atletas mexiquenses para que asistan a eventos deportivos nacionales e internacionales incluyendo el deporte adaptado	Atleta	Sustantiva	✓	✓	✓
3	IMCUFIDE	Otorgar atención médica especializada a deportistas de alto rendimiento	Consulta	Sustantiva	✓	✓	✓
4	IMCUFIDE	Promover la obtención de fuentes alternas de financiamiento para el desarrollo del deporte de alto rendimiento, deportistas, instalaciones y eventos deportivos	Convenio	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Otorgar apoyos y estímulos a deportistas de alto rendimiento y entrenadores, por sus resultados en eventos del ciclo olímpico y deporte adaptado	Acción	22,800	19,294	Acción	22,800	19,294	0	0	-3,506	84.6
2	Apoyar y coordinar la participación de los atletas mexiquenses para que asistan a eventos deportivos nacionales e internacionales incluyendo el deporte adaptado	Atleta	300	319	Atleta	300	319	0	0	19	106.3
3	Otorgar atención médica especializada a deportistas de alto rendimiento	Consulta	8,000	7,627	Consulta	8,000	7,627	0	0	-373	95.3
4	Promover la obtención de fuentes alternas de financiamiento para el desarrollo del deporte de alto rendimiento, deportistas, instalaciones y eventos deportivos	Convenio	15	16	Convenio	15	16	0	0	1	106.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



### CONCENTRADO DEL CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Derivado del análisis realizado al cumplimiento de metas de las unidades ejecutoras de este programa presupuestario, se muestran los siguientes resultados:

NÚM.	PROYECTO	UNIDAD EJECUTORA	TOTAL DE ACTIVIDADES POR PROYECTO	RANGOS DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS (%)				ACTIVIDADES SUSTANTIVAS	ACTIVIDADES ADJETIVAS
				0-69	70-89	90-110	111 - ∞		
1	Promoción y fomento de la cultura física	IMCUFIDE	5	1	0	4	0	5	0
2	Fomento y desarrollo del deporte	IMCUFIDE	4	0	0	4	0	5	0
3	Impulso y fortalecimiento del deporte de alto rendimiento	IMCUFIDE	4	0	1	3	0	4	0
<b>TOTAL</b>			13	1	1	11	0	13	0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

**RECOMENDACIONES**

SECRETARÍA DE CULTURA Y DEPORTE	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo no establece el medio por el cual se pretende cumplir el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través de", entre lo "Qué" busca conseguirse y el "Cómo" se realizará.
2 De la identificación y análisis de las actividades del proyecto "Promoción y fomento de la cultura física": A) La actividad 1 no define con claridad la acción institucional. B) La actividad 5 no es específica, por lo que no se distingue la relación con la unidad de medida.	Adecuar la redacción de actividades y, en su caso, la consistencia con la unidad de medida a efecto de que se apeguen a los principios de simplicidad y claridad en congruencia con las acciones institucionales y los resultados obtenidos.
3 La actividad 5 del proyecto "Promoción y fomento de la cultura física" registró un alcance de 25.7 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.
4 La actividad 5 del proyecto "Fomento y desarrollo del deporte" no se incluyó en el Tomo VII de la Cuenta Pública y registró 0.0 por ciento en el resultado del programa anual de la unidad ejecutora.	Asegurar la consistencia del contenido programático en los Tomos de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos de Estado de México y los programas anuales de las unidades ejecutoras y su respectiva armonización cualitativa y cuantitativa con los programas anuales a efecto de fortalecer el proceso de transparencia y rendición de cuentas.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.



En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.





# EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO





## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

### ANÁLISIS CUALITATIVO

#### A) Verificación de la lógica vertical

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la combinación de las relaciones de causalidad entre los cuatro niveles de objetivos y los supuestos se conoce como “lógica vertical” del programa. La MIR presenta una adecuada lógica vertical cuando responde de modo afirmativo a las siguientes preguntas:

1. ¿Las Actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar cada Componente?

Respuesta: No evaluable.

Las Actividades deben señalar las principales acciones o tareas a ejecutar para producir los Componentes.

En el caso del programa presupuestario la redacción de las Actividades no describe la acción específica: las Actividades 1 y 4 exponen lo que se va a hacer y el medio para alcanzarlo (verbo y sustantivo derivado del verbo); en tanto, las actividades 3 y 5 se describen como funciones u objetivos de la unidad ejecutora, pudiendo identificarse como Componentes (productos o servicios).





CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN		
		ACCIÓN ESPECÍFICA	UN SOLO VERBO O SUSTANTIVO DERIVADO DEL VERBO	ORDEN CRONOLÓGICO		AGRUPADAS POR COMPONENTE		
ACTIVIDAD	Beneficiar a los atletas y deportistas con el equipamiento de los espacios en los centros deportivos a cargo del IMCUFIDE.	No	No	No	No	Normar el equipamiento de los distintos espacios deportivos a cargo del IMCUFIDE, para que tengan un mejor aprovechamiento los atletas y deportistas.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	Otorgar asesoría técnica permanente a los municipios en materia de infraestructura deportiva.	Sí	Sí	No	No	Normar la rehabilitación y mantenimiento de los distintos espacios deportivos en los municipios, para tener un mejor aprovechamiento de los mismos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	Apoyar en la realización de eventos deportivos de carácter formativo y recreativo en dónde participen los sectores público, social y privado.	No	Sí	No	No	Impulsar acciones que permitan mejorar las condiciones de participación y desarrollo de las personas en diferentes eventos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	Promover y mejorar el desarrollo del deporte asociado en el Estado de México, mediante la realización de eventos deportivos, permitiendo llevar a cabo el proceso de detección de talentos deportivos en las distintas disciplinas.	No	No	No	No	Impulsar acciones que permitan mejorar las condiciones de participación y desarrollo de los deportistas en diferentes eventos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	Mejorar los procesos selectivos así como de resultados obtenidos reflejándose en un incremento de medallas en competencias internacionales obtenidas por los atletas mexiquenses.	No	No	No	No	Impulsar con programas de alto rendimiento que permitan mejorar las condiciones de participación de los atletas mexiquenses.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos y representan situaciones que deben cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

Los supuestos de las Actividades del programa presupuestario “Cultura física y deporte” corresponden a factores de gestión, toda vez que se describen como un objetivo institucional o como funciones de la unidad ejecutora, por lo que no cumplen con la cualidad de los supuestos.



Se concluye que la relación de causalidad entre los objetivos y los supuestos no es evaluable como parte de la lógica vertical de la MIR, en virtud de que el resumen narrativo de las Actividades no atiende a las cualidades sintácticas y conceptuales y porque los Componentes no describen con precisión los productos o servicios que se generan mediante la operación del programa como a continuación se expone:

2. ¿Los Componentes son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del programa?

Respuesta: No evaluable.

Los Componentes se deben redactar como objetivos logrados para cumplir con el Propósito, refieren a los bienes y servicios que se entregan a la población objetivo para la solución del problema.

En el caso del programa presupuestario, los Componentes no constituyen un factor que contribuya a la concreción del Propósito, dado que no expresan los bienes o servicios que deberán ser producidos.

Por el contrario, los tres primeros Componentes se expresan como Actividades y el cuarto se describe como un objetivo institucional.

COMPONENTE	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES		SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		PRODUCTO TERMINADO Y/O SERVICIO PROPORCIONADO	VERBO EN PASADO PARTICIPIO			
	Equipar los espacios deportivos en los centros a cargo del IMCUFIDE.	No	No	Determinar las necesidades del equipamiento en los distintos espacios deportivos a cargo del IMCUFIDE, para tener un mejor aprovechamiento de los mismos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No



	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES		SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		PRODUCTO TERMINADO Y/O SERVICIO PROPORCIONADO	VERBO EN PASADO PARTICIPIO			
COMPONENTE	Rehabilitar y/o mantener los centros deportivos a cargo del IMCUFIDE.	No	No	Normar la rehabilitación y mantenimiento de los distintos espacios deportivos a cargo del IMCUFIDE, para tener un mejor aprovechamiento de los mismos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	Capacitar con el Programa de la Evaluación de la Capacidad Funcional.	No	No	Impulsar acciones para revertir las condiciones que dificultan alcanzar los niveles de calidad esperados.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	Contribuir a que los mexicanos de los 125 municipios del Estado, sean beneficiados con programas de cultura física, evitando problemas de salud.	No	No	Falta de adecuada información para llevar a cabo la práctica de la cultura física y el deporte en los municipios del Estado de México.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos y representan situaciones que deben cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

No es evaluable la lógica vertical entre los Componentes y el Propósito de la MIR del programa presupuestario, en razón de que sus objetivos no contienen las cualidades necesarias para su descripción; sin embargo, no se omite mencionar que los supuestos de los Componentes 1, 2 y 3 corresponden a factores de control interno, en tanto el supuesto del Componente 4 puede evitarse por medio de la operación del programa, por lo que no puede considerarse como un riesgo fuera del ámbito de gestión.

3. ¿El Propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?

Respuesta: No.

El Propósito debe describir el cambio que se desea lograr en la población objetivo como algo ya obtenido.



El Propósito del programa presupuestario es único, sin embargo, pese a que contiene algunas cualidades sintácticas y conceptuales en su redacción, no se expresa un cambio específico dado en la población objetivo.

La estructura para redactar el Propósito debe ser: población objetivo + el efecto obtenido.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		POBLACIÓN OBJETIVO	UN SOLO OBJETIVO	RESULTADO O EFECTO OBTENIDO			
PROPÓSITO	La población mexiquense es beneficiada con acciones que mejoran su desarrollo físico-deportivo.	Sí	Sí	No	Impulsar con programas de alto rendimiento que permitan mejorar las condiciones de participación de los atletas mexiquenses.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
					Impulsar acciones que permitan mejorar las condiciones de participación y desarrollo de los deportistas en diferentes eventos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

4. ¿Es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del Fin?  
Respuesta: No.

En virtud de que el resumen narrativo del Propósito no expresa el cambio logrado en la población objetivo como resultado de recibir los bienes o servicios que produce el programa.

Aun cuando no existe lógica vertical entre el Propósito y el Fin, es importante mencionar que los supuestos del Propósito no representan factores externos al control del programa.



5. ¿El Fin está claramente vinculado a algún objetivo superior?

Respuesta: Sí.

El Fin cumple con las cualidades sintácticas y conceptuales para su redacción.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		VERBO QUE INDIQUE "CONTRIBUCIÓN"	VERBO EN INFINITIVO	UN SOLO OBJETIVO			
FIN	Contribuir al incremento de la calidad de vida y la salud de los mexiquenses a través de la implementación de los programas en materia de cultura física y deporte.	Sí	Sí	Sí	Desinterés de la población para la participación permanente a las acciones encaminadas a la cultura física y deporte.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos y representan situaciones que deben cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

Si bien el supuesto de este nivel corresponde a una situación externa, es necesario que los riesgos se expresen de manera positiva.

### B) Verificación de la lógica horizontal

Como establece el CONEVAL en la "Guía para la elaboración de la MIR", el conjunto objetivo-indicadores-medios de verificación forma lo que se conoce como "lógica horizontal", la cual permite tener una base objetiva para monitorear y evaluar el comportamiento del programa.

Por ello, la verificación de la lógica horizontal se analiza dando respuesta a las siguientes preguntas, de acuerdo a cada uno de los niveles de la MIR:



Nivel Fin

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Contribuir al incremento de la calidad de vida y la salud de los mexiquenses a través de la implementación de los programas en materia de cultura física y deporte.	Incremento en la participación de los mexiquenses en los programas de cultura física y deporte.	((Población atendida con programas de cultura física /Población objetivo)-1)*100	Estratégico  Eficacia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Fin?	No
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

La tasa de variación es la forma de expresar un cambio relativo en el tiempo mediante el cociente de dos observaciones de una misma variable en diferentes periodos, es decir, se deben tener observaciones de una misma variable pero en diferentes puntos en el tiempo (pasado y presente). La información más actual se coloca en el numerador y la menos reciente en el denominador.

En el caso del indicador de Fin del programa presupuestario, el denominador no atiende a la misma observación que la variable del numerador (población atendida con programas de cultura física), lo que no permite establecer la variación del resultado respecto al año anterior.

Por otro lado, es recomendable no incluir juicios en el nombre del indicador (incremento o decremento), en este sentido el indicador dependerá de los valores que se tomen, mismos que determinarán si éste crece, se reduce o se mantiene.

Los medios de verificación identificados en este nivel no especifican cuál “informe municipal” e “informe mensual” servirá como fuente de información para la construcción y monitoreo del indicador, por lo que se limita el conocimiento de los resultados a



personas ajenas a la operación del programa; además, al ser un indicador que mide el objetivo del Fin (contribución del programa a un objetivo superior), es recomendable considerar estadísticas de mayor alcance que permitan identificar la aportación del programa en la “mejora en la calidad de vida y la salud” como se expresa en el resumen narrativo.

Por los motivos expuestos se concluye que no existe lógica horizontal en el nivel de Fin.

### Nivel Propósito

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
La población mexiquense es beneficiada con acciones que mejoran su desarrollo físico-deportivo.	Impulso y fortalecimiento del deporte.	(Sumatoria de las medallas internacionales obtenidas por los deportistas de nuestra entidad / Deportistas de alto rendimiento apoyados en eventos internacionales)*100	Estratégico Eficiencia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
	Deportistas mexiquenses participantes en la olimpiada y paralimpiada nacional.	(Medallas obtenidas en la olimpiada nacional y paralimpiada / Deportistas seleccionados para la olimpiada nacional y paralimpiada)*100	Estratégico Eficiencia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

No es evaluable la lógica horizontal del Propósito, dado que en el resumen narrativo no se describe el cambio esperado en la población objetivo como un resultado logrado.

Los medios de verificación identificados en este nivel no especifican cuál “informe municipal” e “informe mensual” servirá como fuente de información para la construcción



CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

y monitoreo del indicador, por lo que se limita el conocimiento de los resultados a personas ajenas a la operación del programa.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, el objetivo concerniente a los “resultados” debe relacionarse con el nivel de Propósito.

Nivel Componente

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Equipar los espacios deportivos en los centros a cargo del IMCUFIDE.	Equipamiento de la infraestructura deportiva.	(Espacios con equipamiento solicitados / Espacios con equipamiento del IMCUFIDE)*100	Gestión Eficiencia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Rehabilitar y/o mantener los centros deportivos a cargo del IMCUFIDE.	Rehabilitación y/o mantenimiento de los centros deportivos a cargo del IMCUFIDE.	(Espacios rehabilitados necesarios / Espacios rehabilitados del IMCUFIDE)*100	Gestión Eficiencia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Capacitar con el Programa de la Evaluación de la Capacidad Funcional.	Capacitación en el Programa de la Evaluación de la Capacidad Funcional.	(Personas atendidas con el programa de la evaluación de la capacidad funcional / Población objetivo)*100	Gestión Eficiencia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Contribuir a que los mexiquenses de los 125 municipios del Estado, sean beneficiados con programas de cultura física, evitando problemas de salud.	Distribución de información y documentación de cultura física y deporte.	(Población atendida con información en eventos de cultura física y deporte realizados en el año n / Población objetivo en el año n-1)*100	Gestión Eficiencia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.





No es evaluable la lógica horizontal de los Componentes, en razón de que en el resumen narrativo no se especifica el bien o servicio proporcionado a la población objetivo como un resultado logrado.

Los medios de verificación identificados en este nivel no especifican cuál “informe municipal” e “informe mensual” servirá como fuente de información para la construcción y monitoreo del indicador, por lo que se limita el conocimiento de los resultados a personas ajenas a la operación del programa.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, los objetivos relacionados con los “productos” deben establecerse en el nivel de Componente.

### Nivel Actividad

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Beneficiar a los atletas y deportistas con el equipamiento de los espacios en los centros deportivos a cargo del IMCUFIDE.	Deportistas beneficiados con el equipamiento de la infraestructura deportiva.	(Atletas y deportistas que utilizan espacios deportivos equipados / Espacios con equipamiento del IMCUFIDE)*100	Gestión Eficiencia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Otorgar asesoría técnica permanente a los municipios en materia de infraestructura deportiva.	Asesoría técnica a los municipios.	(Número de asesoría otorgadas a los municipios / Municipios beneficiados con asesorías)*100	Gestión Eficiencia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E



CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
Apoyar en la realización de eventos deportivos de carácter formativo y recreativo en dónde participen los sectores público, social y privado.	Organizar eventos deportivos de cultura física y deporte.	(Número de eventos deportivos que promueven la cultura física y el deporte / Eventos objetivo programados)*100	Gestión Eficiencia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Promover y mejorar el desarrollo del deporte asociado en el Estado de México, mediante la realización de eventos deportivos, permitiendo llevar a cabo el proceso de detección de talentos deportivos en las distintas disciplinas.	Organizar y realizar eventos deportivos estatales, nacionales e internacionales	(Número de eventos deportivos que promueven el deporte / Eventos objetivo programado)*100	Gestión Eficiencia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Mejorar los procesos selectivos así como de resultados obtenidos reflejándose en un incremento de medallas en competencias internacionales obtenidas por los atletas mexiquenses.	Recursos de financiamiento para deportistas de alto rendimiento.	(Apoyos y estímulos económicos otorgados / Apoyos y estímulos económicos solicitados)*100	Gestión Eficiencia	Informe municipal / Informe mensual.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

No es evaluable la lógica horizontal de este nivel, en virtud de que en el resumen narrativo de las Actividades no se describe la acción específica y necesaria para producir los servicios que ofrece el programa. Para que la MIR presente una lógica horizontal, los objetivos relacionados con el desarrollo operativo de los “procesos” deben encontrarse en el nivel de Actividades.

Los medios de verificación identificados en éste nivel no especifican cual “informe municipal” e “informe mensual” servirá como fuente de información para la construcción y monitoreo del indicador, por lo que se limita el conocimiento de los resultados a personas ajenas a la operación del programa.



## ANÁLISIS CUANTITATIVO

## Resultados de los indicadores que integran la MIR

RESULTADOS EJERCICIO FISCAL 2014									
NIVEL	NÚM.	INDICADOR	UNIDAD EJECUTORA	META 2014	ALCANZADO	SEMAFORIZACIÓN (%)			
						0-69	70-89	90-110	111 - ∞
FIN	1	Incremento en la participación de los mexiquenses en los programas de cultura física y deporte.	IMCUFIDE	4.2	3.9			92.9	
	2	Impulso y fortalecimiento del deporte.	IMCUFIDE	40.9	9.9	24.3			
PROPÓSITO	3	Deportistas mexiquenses participantes en la olimpiada y par olimpiada nacional.	IMCUFIDE	27.1	35.2				130.2
	4	Equipamiento de la infraestructura deportiva.	IMCUFIDE	100.0	100.0			100.0	
COMPONENTE	5	Rehabilitación y/o mantenimiento de los centros deportivos a cargo del IMCUFIDE.	IMCUFIDE	10.0	17.0				170.0
	6	Capacitación en el programa de la evaluación de la capacidad funcional.	IMCUFIDE	75.6	77.7			102.8	
	7	Distribución de información y documentación de cultura física y deporte.	IMCUFIDE	99.8	95.7			95.9	
	8	Deportistas beneficiados con equipamiento de la infraestructura deportiva.	IMCUFIDE	27,500.0	28,333.0			103.0	
ACTIVIDAD	9	Asesoría técnica a los municipios.	IMCUFIDE	32.0	29.6			92.5	
	10	Organizar eventos deportivos de cultura física y deporte.	IMCUFIDE	27.0	32.0				118.5
	11	Organizar y realizar eventos deportivos estatales, nacionales e internacionales.	IMCUFIDE	73.0	70.0			95.9	
	12	Recursos de financiamiento para deportistas de alto rendimiento.	IMCUFIDE	100.0	84.8		84.8		

**NOTA:** Para el ejercicio fiscal 2014 los indicadores fueron monitoreados por el IMCUFIDE, sin embargo en el año 2015 inició operaciones la Secretaría de Cultura y Deporte del Estado de México, dependencia a la que quedaron suscritas las funciones del Instituto.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Manual para la formulación del anteproyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2014 y Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores 2014.



Si bien los objetivos de la MIR del programa presupuestario “Cultura física y deporte” carecen de las cualidades para evaluar su adecuada lógica vertical y horizontal, es importante destacar algunos aspectos sobre el diseño de los indicadores teniendo como punto de partida los niveles de la MIR, ya que la aplicación de éstos es indispensable para conocer el desempeño del programa.

#### Indicadores del Propósito:

El numerador del indicador 1 del Propósito que se expone en el Informe de Cuenta Pública, difiere significativamente de lo que se cuantifica en la ficha técnica y, con ello, el resultado entre ambos documentos. A su vez, el nombre del indicador en la MIR es disímil de lo que se presenta en el Informe de Cuenta Pública.

Según el Informe se obtuvieron 15 medallas, lo que representó 9.9 por ciento de efectividad; en tanto, en la ficha técnica se registró un alcance de 88.7 por ciento con la obtención de 134 medallas.

#### Indicadores de los Componentes:

El numerador del Componente 2 refiere al número total de espacios que requieren ser rehabilitados, sin embargo si se pretende medir la cobertura de atención las variables se deben invertir, de modo tal que el área de enfoque se ubique en el denominador.

Asimismo en la ficha técnica de diseño y seguimiento de indicadores 2014, el total de espacios rehabilitados se cuantificó en 15, en tanto, en el Informe de Cuenta Pública se registró un alcance de 17 espacios.

En el indicador del Componente 3 se define al denominador como “población objetivo”.



La población objetivo es aquella a la que se orientan las acciones institucionales con la finalidad de generar un cambio en su condición de acuerdo al problema que se atiende mediante la ejecución del programa; ya que se presentan variaciones en su cuantificación de acuerdo a la información de la ficha técnica, es conveniente valorar su definición por “atención programada”.

A su vez, en el Informe de Cuenta Pública el resultado del indicador registró un número mayor de personas atendidas que las que se mencionan en la ficha técnica.

El denominador del indicador del Componente 4 se define como “población objetivo en el año n-1”, lo cual refiere a un resultado obtenido durante el ejercicio fiscal anterior, hecho que no permite variaciones en su cuantificación, y sin embargo existe una diferencia entre la programación anual y el alcance al cuarto trimestre.

Indicadores de las Actividades:

El indicador de la Actividad 1 se calcula como un porcentaje, no obstante de acuerdo con lo que se describe, en el apartado del Informe de Cuenta Pública “Logros alcanzados”, se refiere a un promedio. Es necesario ajustar el método de cálculo a efecto de que se represente lo que se quiere medir, ya que si se considera en la fórmula con un factor 100, el resultado es 28,333 por ciento de los deportistas beneficiados, lo cual es incongruente.

El resultado del indicador de la Actividad 3 presenta diferencias entre la aplicación de la fórmula y lo descrito en el apartado de “Logros alcanzados”, toda vez que el resultado fue de 118.5 por ciento y de 130.0 respectivamente; este último resultado coincide con lo que se registró en la ficha técnica del indicador.

**RECOMENDACIONES**

SECRETARÍA DE CULTURA Y DEPORTE	
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 Los objetivos del Propósito, Componentes y Actividades no atienden a las recomendaciones sintácticas y conceptuales para su redacción.	Replantear los objetivos atendiendo a las recomendaciones metodológicas establecidas en los "Lineamientos y reglas para la implementación del Presupuesto Basado en Resultados" y los "Lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México"; asimismo, la "Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados" y el "Manual para el diseño y la construcción de Indicadores" del CONEVAL, a efecto de que su adecuada redacción permita evaluar los resultados de la operación del programa (lógica vertical y horizontal).
2 Los supuestos del la MIR del programa no se expresan como situaciones externas al control del programa.	Una vez que se diseñen adecuadamente los objetivos de la MIR, plantear los supuestos de cada nivel de acuerdo a factores externos al programa, expresándolos como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.
3 El indicador del Fin no permite establecer la variación del resultado respecto al año anterior, como se plantea en el objetivo.	Adecuar la fórmula del indicador a efecto de que permita evaluar el cumplimiento del objetivo; asimismo, evite incluir juicios de en el nombre del indicador (incremento o decremento), ya que sus valores determinarán si éste crece, se reduce o se mantiene.



SECRETARÍA DE CULTURA Y DEPORTE	
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
4 Del resultado de los indicadores:  A) El indicador 1 del Propósito, registró un alcance de 24.3 por ciento.  B) Los indicadores 2 del Propósito, del Componente 2 y el de la Actividad 3, alcanzaron un resultado significativamente mayor al programado, superando el 111.0 por ciento.	Replantear las metas de los indicadores a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que sean determinadas conforme a las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.
5 Algunos de los indicadores presentan inconsistencias en su diseño, en la cuantificación de sus variables y en las fuentes de información.	Una vez que se diseñen adecuadamente los objetivos de la MIR, adecuar los indicadores para medir el cumplimiento del programa y asegurarse de que la información en el Informe de "Cuenta Pública" y las "Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de indicadores" sea la misma, a efecto de que, en los subsecuentes, su diseño permita monitorear el impacto real del programa presupuestario.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.

Los resultados de la Revisión de la Cuenta Pública del ejercicio fiscal 2014, muestran que las recomendaciones emitidas por este Órgano Superior coinciden con las derivadas de la auditoría de desempeño practicada al programa presupuestario "Cultura física y deporte" en sus tres proyectos: "Promoción y fomento de la cultura física"; "Fomento y desarrollo del deporte social" e "Impulso y fortalecimiento del deporte de alto rendimiento" con periodo de revisión del 01 de enero al 31 de diciembre del 2013, por lo que deberán atenderse de manera integral de tal forma que dichas recomendaciones sean aplicadas para mejorar el desempeño del ese programa presupuestario aludido.



En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.







# **PROGRAMA PRESUPUESTARIO “EMPLEO”**





# EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA



**EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA**

## GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Programa: 090101 Empleo

**Objetivo**

Mejorar los procesos que se orientan a la generación de los empleos que demandan los mexiquenses para su pleno desarrollo, potenciando y aprovechando sus vocaciones y capacidades para incrementar la productividad y competitividad de la entidad en beneficio de todos los mexiquenses.

**Análisis del objetivo**

PROGRAMA	CONCEPTO	SINTAXIS	OBJETIVO	CUMPLE
Empleo	¿Qué?	Contribución directa a un objetivo superior.	Mejorar los procesos que se orientan a la generación de los empleos que demandan los mexiquenses para su pleno desarrollo, potenciando y aprovechando sus vocaciones y capacidades para incrementar la productividad y competitividad de la entidad en beneficio de todos los mexiquenses.	Sí
	Mediante	La palabra mediante o a través de.		No
	¿Cómo?	La solución del problema.		No

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información del Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.



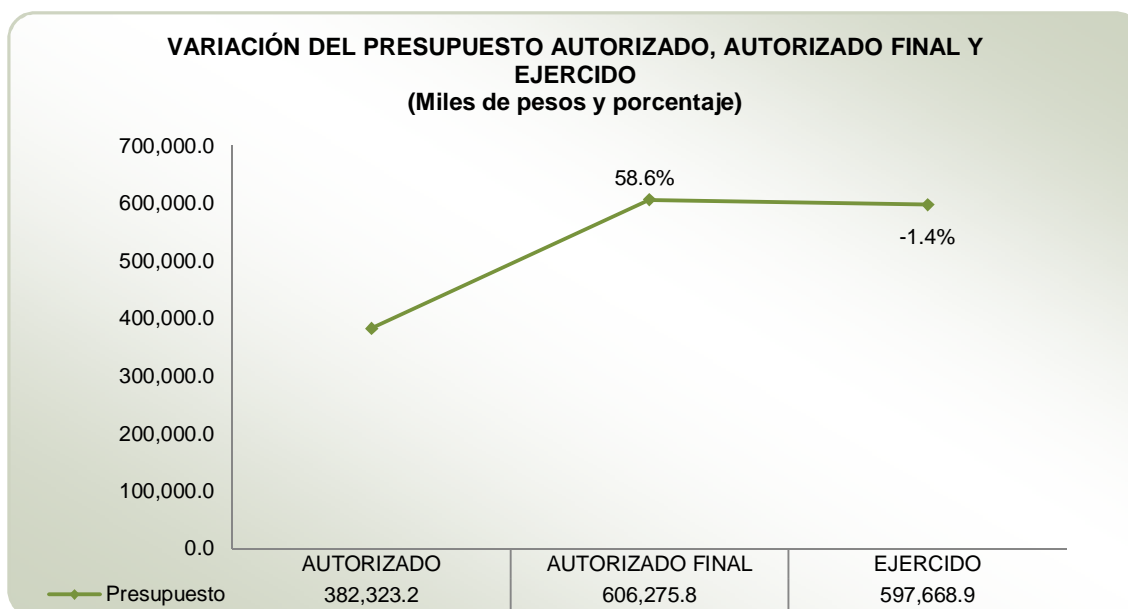
## EMPLEO

### Presupuesto

Para el ejercicio fiscal 2014 el presupuesto autorizado, autorizado final y ejercido del programa presupuestario "Empleo" fue el siguiente:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN AUTORIZADO FINAL/AUTORIZADO (%)	VARIACIÓN EJERCIDO/ AUTORIZADO FINAL (%)
382,323.2	606,275.8	597,668.9	58.6	-1.4

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

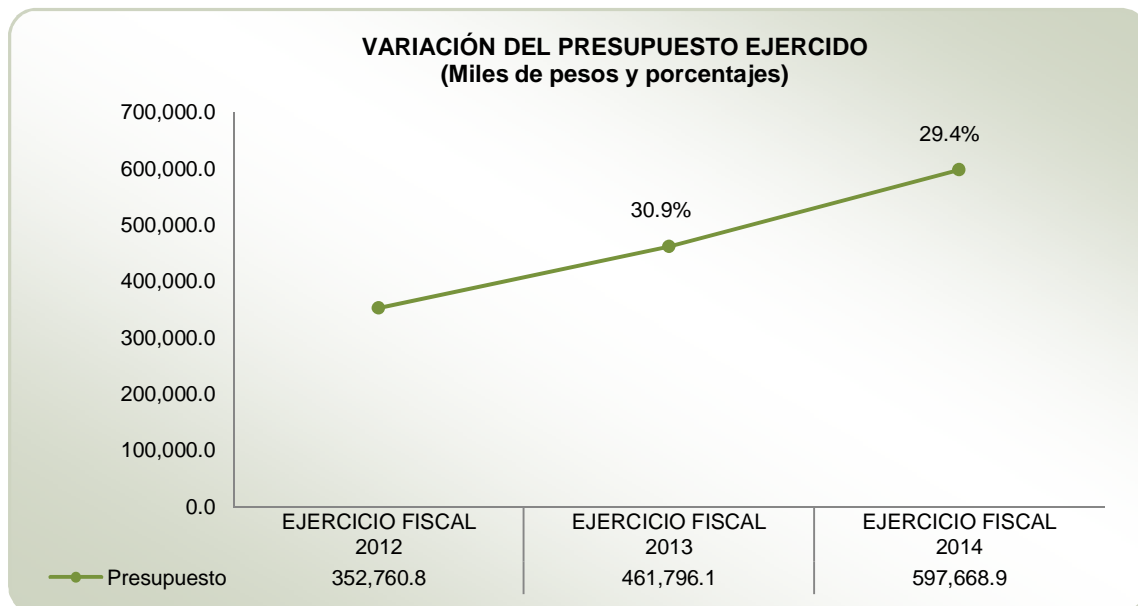
Por medio del gráfico se puede observar la variación porcentual entre el presupuesto autorizado y el autorizado final (58.6 por ciento), así como la variación entre el presupuesto autorizado final y el ejercido (-1.4 por ciento).

## Variación del presupuesto ejercido

El comportamiento del presupuesto ejercido del programa presupuestario “Empleo”, durante los últimos tres ejercicios fiscales, ha tenido las siguientes variaciones:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
EJERCICIO FISCAL 2012	EJERCICIO FISCAL 2013	EJERCICIO FISCAL 2014	VARIACIÓN EJERCICIO 2013/2012 (%)	VARIACIÓN EJERCICIO 2014/2013 (%)
352,760.8	461,796.1	597,668.9	30.9	29.4

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012-2014.



\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012-2014.

De la gráfica anterior se puede concluir que el presupuesto ejercido en el año 2013 presentó una variación de 30.9 por ciento respecto al año anterior y un incremento de 29.4 por ciento para 2014.





## Alineación del programa presupuestario con el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017



\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 y el Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.



## Estructura programática 2014

A continuación se señalan los proyectos del programa "Empleo" ejecutados durante 2014.

ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA 2014	FUNCIÓN	SUBFUNCIÓN	PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTOS
	09 Fomento al desarrollo económico	0901 Empleo, productividad y competitividad	090101 Empleo	09010101 Regulación de las condiciones generales de trabajo  09010102 Fomento a la creación del empleo  09010103 Capacitación, adiestramiento y productividad en y para el trabajo  09010104 Coordinación y gestión de las políticas para el empleo y competitividad  09010105 Infraestructura para el empleo y arbitraje laboral	0901010101 Inspección sobre condiciones generales de trabajo y de seguridad e higiene 0901010102 Becas para hijos de trabajadores  0901010201 Servicio estatal de empleo 0901010202 Colocación de trabajadores desempleados 0901010203 Fomento para el autoempleo  0901010301 Capacitación, adiestramiento y productividad en el trabajo 0901010302 Sistema de capacitación en y para el trabajo  0901010401 Coordinación y seguimiento de las políticas para el empleo y competitividad 0901010402 Apoyo y asesoría para la conducción de las políticas para el empleo y competitividad 0901010403 Control y seguimiento administrativo y de servicios para el empleo y competitividad 0901010404 Información, planeación, control y evaluación de programas para el empleo y competitividad  0901010501 Construcción, ampliación y/o modernización de infraestructura para el empleo y arbitraje laboral 0901010502 Rehabilitación y/o mantenimiento de infraestructura para el programa de empleo y arbitraje laboral  0901010503 Equipamiento para el programa de empleo y arbitraje laboral

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información del Catálogo Programático Estatal del Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios del Estado de México 2014.



## Ejecución del programa presupuestario

Durante el ejercicio fiscal 2014 la ejecución del programa presupuestario se llevó a cabo a través de la Secretaría del Trabajo (SETRAB), Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México (SEDESEM) y el Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial (ICATI), como a continuación se muestra:

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
090101 Empleo	1	0901010101 Inspección sobre condiciones generales de trabajo y de seguridad e higiene	Secretaría del Trabajo	SETRAB	7
	2	0901010102 Becas para hijos de trabajadores	Secretaría del Trabajo	SETRAB	2
	3	0901010202 Colocación de trabajadores desempleados	Secretaría del Trabajo	SETRAB	7
	4	0901010203 Fomento para el autoempleo	Secretaría del Trabajo	SETRAB	4
	5	09010101301 Capacitación, adiestramiento y productividad en el trabajo	Secretaría del Trabajo	SETRAB	3
	6	0901010302 Sistema de capacitación en y para el trabajo	Secretaría del Trabajo	ICATI	4
				SETRAB	4
	7	0901010401 Coordinación y seguimiento de las políticas para el empleo y competitividad	Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México	SEDESEM	1
			Secretaría del Trabajo	SETRAB	5
	8	0901010403 Control y seguimiento administrativo y de servicios para el empleo y competitividad	Secretaría del Trabajo	SETRAB	16
	9	0901010404 Información, planeación, control y evaluación de programas para el empleo y competitividad	Secretaría del Trabajo	SETRAB	5
10	0901010501 Construcción, ampliación y/o modernización de infraestructura para el empleo y arbitraje laboral	Secretaría del Trabajo	ICATI	3	
11	0901010502 Rehabilitación y/o mantenimiento de infraestructura para el programa de empleo y arbitraje laboral	Secretaría del Trabajo	ICATI	1	

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



Derivado de lo anterior, en el siguiente cuadro se identifica el número de proyectos y actividades que las unidades ejecutoras realizaron durante el ejercicio fiscal 2014:

NÚM.	UNIDAD EJECUTORA	NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO DE ACTIVIDADES
1	Secretaría del Trabajo	9	53
2	Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México	1	1
3	Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial	3	8

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## CUMPLIMIENTO DE METAS POR PROYECTO

### UNIDAD RESPONSABLE: SECRETARÍA DEL TRABAJO

#### Misión

Los integrantes de la Secretaría del Trabajo estamos comprometidos dentro del marco del derecho, a propiciar las mejores condiciones laborales, que permitan la generación y conservación del empleo para el bienestar de los trabajadores y las familias mexiquenses.

#### Visión

Ser una Secretaría ejemplo de probidad, humanismo y calidad en el servicio, dirigida por profesionales sensibles en contacto estrecho con la sociedad; en instalaciones modernas, tecnología de punta, con procedimientos ágiles y oportunos; que estimule la inversión para la generación de empleos bien remunerados, buscando el equilibrio entre los factores de la producción.

#### Objetivo

La Secretaría del Trabajo es la instancia gubernamental encargada de ejercer las atribuciones que en materia laboral corresponden al Poder Ejecutivo del Estado.



## EMPLEO

### PROYECTO: 0901010101 INSPECCIÓN SOBRE CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO Y DE SEGURIDAD E HIGIENE

#### Objetivo

Fomentar el cumplimiento de las condiciones generales de trabajo y de seguridad e higiene en las unidades económicas ubicadas en el territorio estatal.

#### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
14,538.6	15,226.0	15,109.2	-116.8	-0.8

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

#### Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Inspecciones en condiciones generales de trabajo	Inspección	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Inscripción de centros de trabajo al programa de autoverificación	Unidad económica	Sustantiva	✓	✓	✓



## EMPLEO

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
3	SETRAB	Visitas de orientación y asesoría en condiciones generales de trabajo en unidades económicas	Unidad económica	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SETRAB	Emitir el documento de trabajo que autoriza a menores de 14 a 16 años de edad desempeñar una actividad económica	Documento	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SETRAB	Inspección en materia de seguridad y salud en el trabajo	Inspección	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SETRAB	Integración de la comisión de seguridad e higiene en centro de trabajo	Comisión	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SETRAB	Visita de orientación y asesoría en materia de seguridad y salud en el trabajo en unidades económicas	Unidad económica	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Inspecciones en condiciones generales de trabajo	Inspección	310	327	Inspección	280	327	30	0	17	105.5
2	Inscripción de centros de trabajo al programa de autovinculación	Unidad económica	1,500	1,516	Unidad económica	1,500	1,516	0	0	16	101.1
3	Visitas de orientación y asesoría en condiciones generales de trabajo en unidades económicas	Unidad económica	8,500	8,583	Unidad económica	8,500	8,583	0	0	83	101.0
4	Emitir el documento de trabajo que autoriza a menores de 14 a 16 años de edad desempeñar una actividad económica	Documento	11,000	11,282	Documento	11,000	11,282	0	0	282	102.6
5	Inspección en materia de seguridad y salud en el trabajo	Inspección	170	175	Inspección	170	175	0	0	5	102.9
6	Integración de la comisión de seguridad e higiene en centro de trabajo	Comisión	380	380	Comisión	380	380	0	0	0	100.0
7	Visita de orientación y asesoría en materia de seguridad y salud en el trabajo en unidades económicas	Unidad económica	9,000	9,026	Unidad económica	9,000	9,026	0	0	26	100.3

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0901010102 BECAS PARA HIJOS DE TRABAJADORES****Objetivo**

Fomentar y apoyar a los hijos de los trabajadores para su permanencia y conclusión de estudios de nivel básico a licenciatura en instituciones de educación pública.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
1,636.6	1,795.9	1,786.7	-9.2	-0.5

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDADES	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Otorgar Becas para Hijos de Trabajadores	Beca	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Atención de solicitudes de Becas para Hijos de Trabajadores	Solicitud	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.





## EMPLEO

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Otorgar Becas para Hijos de Trabajadores	Beca	7,500	7,237	Beca	7,500	7,237	0	0	-263	96.5
2	Atención de solicitudes de Becas para Hijos de Trabajadores	Solicitud	8,500	8,500	Solicitud	8,500	8,500	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0901010202 COLOCACIÓN DE TRABAJADORES DESEMPLEADOS**

### Objetivo

Mejorar el proceso para capacitar, vincular y colocar en un empleo a la población desocupada, subocupada y buscadores de empleo, a fin de coadyuvar en el incremento del índice de población económicamente activa ocupada.

### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
18,150.5	18,267.8	18,042.3	-225.5	-1.2

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## EMPLEO

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

### Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Brindar apoyo a Instituciones Públicas y Privadas mediante la elaboración y distribución trimestral de la revista informativa "Empleo y Capacitación Estado de México"	Revista	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Realizar análisis estadísticos del Mercado Laboral con el objeto de impulsar la capacitación en el Estado de México	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SETRAB	Difundir las vacantes de empleo mediante la elaboración y distribución quincenal del periódico "Ofertas de Empleo"	Ejemplar	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SETRAB	Atención a buscadores de empleo a través de los Centros de Intermediación Laboral (CIL)	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SETRAB	Colocación de personas desempleadas y subempleadas a través de las Oficinas Regionales, Servicios Municipales y Ferias de Empleo	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SETRAB	Concentrar en un mismo espacio físico oferta y demanda de empleo (Ferias de Empleo), con el propósito de lograr la colocación de personas desempleadas y subempleadas	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
7	SETRAB	Atención a buscadores de empleo de grupos vulnerables de la entidad	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Brindar apoyo a Instituciones Públicas y Privadas mediante la elaboración y distribución trimestral de la revista informativa "Empleo y Capacitación Estado de México"	Revista	10,400	10,400	Revista	10,400	10,400	0	0	0	100.0
2	Realizar análisis estadísticos del Mercado Laboral con el objeto de impulsar la capacitación en el Estado de México	Reporte	35	35	Reporte	35	35	0	0	0	100.0
3	Difundir las vacantes de empleo mediante la elaboración y distribución quincenal del periódico "Ofertas de Empleo"	Ejemplar	176,000	178,200	Ejemplar	176,000	178,200	0	0	2,200	101.3



## EMPLEO

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
4	Atención a buscadores de empleo a través de los Centros de Intermediación Laboral (CIL)	Persona	5,606	6,052	Persona	5,606	6,052	0	0	446	108.0
5	Colocación de personas desempleadas y subempleadas a través de las Oficinas Regionales, Servicios Municipales y Ferias de Empleo	Persona	72,014	81,239	Persona	72,014	81,239	0	0	9,225	112.8
6	Concentrar en un mismo espacio físico oferta y demanda de empleo (Ferias de Empleo), con el propósito de lograr la colocación de personas desempleadas y subempleadas	Evento	42	43	Evento	42	43	0	0	1	102.4
7	Atención a buscadores de empleo de grupos vulnerables de la entidad	Persona	2,760	3,118	Persona	2,760	3,118	0	0	358	113.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

### PROYECTO: 0901010203 FOMENTO PARA EL AUTOEMPLEO

#### Objetivo

Fomentar el empleo y el autoempleo mediante financiamientos accesibles y de bajo costo, dirigidos a microempresas mexiquenses con posibilidades de crecimiento integral, propiciando la descentralización económica y recreativa de las actividades productivas regionales.

#### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
4,317.9	19,429.9	19,398.7	-31.2	-0.2

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

### Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Sociedades cooperativas constituidas	Sociedad	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Empleos generados o conservados a través de asesoría jurídica y administrativa a grupos interesados en constituirse legalmente	Empleo	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SETRAB	Iniciativas de ocupación validadas (proyectos de inversión)	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SETRAB	Empleos generados o conservados en iniciativas de ocupación validadas	Empleo	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Sociedades cooperativas constituidas	Sociedad	60	38	Sociedad	60	38	0	0	-22	63.3
2	Empleos generados o conservados a través de asesoría jurídica y administrativa a grupos interesados en constituirse legalmente	Empleo	300	261	Empleo	300	261	0	0	-39	87.0
3	Iniciativas de ocupación validadas (proyectos de inversión)	Proyecto	750	800	Proyecto	750	800	0	0	50	106.7
4	Empleos generados o conservados en iniciativas de ocupación validadas	Empleo	1,350	1,450	Empleo	1,350	1,450	0	0	100	107.4

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



## EMPLEO

### PROYECTO: 0901010301 CAPACITACIÓN, ADIESTRAMIENTO Y PRODUCTIVIDAD EN EL TRABAJO

#### Objetivo

Mejorar la calidad en los servicios de posgrado en materia de seguridad e higiene.

#### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
2,403.3	2,506.9	2,439.1	-67.8	-2.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

#### Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Impartición de la Maestría en Seguridad e Higiene Ocupacional	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Impartición de Capacitación en materia de Seguridad e Higiene	Empleado	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SETRAB	Impartición del Diplomado en Seguridad e Higiene Ocupacional	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## EMPLEO

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Impartición de la Maestría en Seguridad e Higiene Ocupacional	Alumno	75	77	Alumno	75	77	0	0	2	102.7
2	Impartición de Capacitación en materia de Seguridad e Higiene	Empleado	2,500	2,525	Empleado	2,500	2,525	0	0	25	101.0
3	Impartición del Diplomado en Seguridad e Higiene Ocupacional	Alumno	50	52	Alumno	50	52	0	0	2	104.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0901010302 SISTEMA DE CAPACITACIÓN EN Y PARA EL TRABAJO**

### Objetivo

Incrementar el acceso a los programas de capacitación en la población desempleada y subempleada, mediante un mayor número de cursos de capacitación laboral de corto plazo, con la finalidad de que las personas capacitadas en y para el trabajo adquieran las habilidades y destreza suficiente para incorporarse al mercado laboral, con mejores condiciones salariales en beneficio de su economía.



## EMPLEO

### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
267,619.5	391,237.7	383,892.9	-7,344.8	-1.9

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

### Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Persona egresada de los cursos de capacitación para el trabajo a corto plazo	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Población inscrita en cursos de capacitación a corto plazo	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SETRAB	Colocación de personas egresadas de cursos de capacitación a corto plazo	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
4	ICATI	Alumnos acreditados en cursos de Capacitación para el Trabajo	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
5	ICATI	Personas capacitadas en cursos de Capacitación en Comunidades	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
6	ICATI	Trabajadores inscritos en cursos de Capacitación en el Trabajo	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
7	ICATI	Alumnos capacitados en las EDAYO's, vinculados con el sector productivo	Alumno	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SETRAB	Programa de acciones para el desarrollo	Programa	Sustantiva	✓		

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## EMPLEO

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Persona egresada de los cursos de capacitación para el trabajo a corto plazo	Persona	23,969	25,877	Persona	23,969	25,877	0	0	1,908	108.0
2	Población inscrita en cursos de capacitación a corto plazo	Persona	26,632	28,546	Persona	26,632	28,546	0	0	1,914	107.2
3	Colocación de personas egresadas de cursos de capacitación a corto plazo	Persona	20,372	22,890	Persona	20,372	22,890	0	0	2,518	112.4
4	Alumnos acreditados en cursos de Capacitación para el Trabajo	Alumno	69,590	78,721	Alumno	69,590	78,721	0	0	9,131	113.1
5	Personas capacitadas en cursos de Capacitación en Comunidades	Persona	55,588	54,471	Persona	55,588	54,471	0	0	-1,117	98.0
6	Trabajadores inscritos en cursos de Capacitación en el Trabajo	Persona	800	903	Persona	800	903	0	0	103	112.9
7	Alumnos capacitados en las EDAYO's, vinculados con el sector productivo	Alumno	2,392	2,394	Alumno	2,392	2,394	0	0	2	100.1
8	Programa de acciones para el desarrollo	Programa	1	1	No disponible			N/E	N/E	0	100.0

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

## PROYECTO: 0901010401 COORDINACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LAS POLÍTICAS PARA EL EMPLEO Y COMPETITIVIDAD

### Objetivo

Fomentar condiciones que fortalezcan el mercado laboral y faciliten a la población económicamente activa desocupada y subocupada la obtención de un empleo formal o en su caso auto emplearse de manera digna.



## Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
29,508.0	39,286.1	38,997.6	-288.5	-0.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Personas atendidas por parte de la Oficina del C. Secretario	Porcentaje	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Recepción, atención y seguimiento a solicitudes de la ciudadanía	Porcentaje	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SETRAB	Atención y seguimiento a las solicitudes de Empleo	Porcentaje	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SETRAB	Celebrar convenios institucionales	Convenio	Adjetiva	✓	✓	✓
5	SETRAB	Llevar a cabo reuniones que permitan evaluar el cumplimiento de los programas de la Dirección General del Trabajo	Minuta	Adjetiva	✓	✓	✓
6	SEDESEM	Programa de Desarrollo Social y Humano "Empleo Temporal"	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## EMPLEO

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Personas atendidas por parte de la Oficina del C. Secretario	Porcentaje	100	100	Porcentaje	100	100	0	0	0	100.0
2	Recepción, atención y seguimiento a solicitudes de la ciudadanía	Porcentaje	100	100	Porcentaje	100	100	0	0	0	100.0
3	Atención y seguimiento a las solicitudes de Empleo	Porcentaje	100	100	Porcentaje	100	25	0	75	0	100.0
4	Celebrar convenios institucionales	Convenio	1	1	Convenio	1	1	0	0	0	100.0
5	Llevar a cabo reuniones que permitan evaluar el cumplimiento de los programas de la Dirección General del Trabajo	Minuta	10	10	Minuta	10	10	0	0	0	100.0
6	Programa de Desarrollo Social y Humano "Empleo Temporal"	Proyecto	43	27	No disponible			N/E	N/E	-16	62.8

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

## PROYECTO: 0901010403 CONTROL Y SEGUIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS PARA EL EMPLEO Y COMPETITIVIDAD

### Objetivo

Mantener eficientes los procesos para satisfacer la demanda de bienes y servicios, a través del cumplimiento de los programas y procedimientos para elevar la eficiencia de los servicios que solicita la comunidad.



## EMPLEO

### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
20,956.3	82,000.2	81,845.4	-154.8	-0.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

### Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Elaborar el Anteproyecto de Presupuesto de la Secretaría del Trabajo para el Ejercicio Fiscal 2015	Reporte	Adjetiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Controlar y dar seguimiento al ejercicio del presupuesto asignado a las Unidades Administrativas de la Secretaría de Trabajo	Reporte	Adjetiva	✓	✓	✓
3	SETRAB	Registrar contablemente las operaciones del ejercicio del presupuesto asignado a las Unidades Administrativas de la Secretaría del Trabajo	Reporte	Adjetiva	✓	✓	✓
4	SETRAB	Actualizar los movimiento de la plantilla de personal de la Secretaria del Trabajo	Reporte	Adjetiva	✓	✓	✓
5	SETRAB	Incorporar a estudiantes de educación media y superior al Programa de Servicio Social en la Secretaría del Trabajo	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SETRAB	Actualizar la Información Pública de Oficio, Reservada o Confidencial de la Coordinación Administrativa	Reporte	Adjetiva	✓	✓	✓
7	SETRAB	Dar seguimiento al Programa de Capacitación que emite el Gobierno del Estado de México, a través del Instituto de Profesionalización para los Servidores Públicos de la Secretaría del Trabajo	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SETRAB	Elaborar y dar seguimiento al Programa de Trabajo de la Comisión de Seguridad e Higiene del edificio sede de la Secretaria del Trabajo	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓



## EMPLEO

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
9	SETRAB	Elaborar y dar seguimiento al Programa de Trabajo de la Unidad Interna de Protección Civil	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓
10	SETRAB	Realizar los Procedimientos de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios de las Unidades Administrativas de la Secretaría del Trabajo	Contrato	Adjetiva	✓	✓	✓
11	SETRAB	Realizar la recepción, registro y control de la entrada y salida de los bienes que se encuentran en el almacén, a efecto de mantener el registro actualizado	Reporte	Adjetiva	✓	✓	✓
12	SETRAB	Realizar la verificación física de los bienes muebles asignados a las Unidades Administrativas de la Secretaría del Trabajo	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓
13	SETRAB	Realizar el servicio de mantenimiento preventivo a la plantilla vehicular de la Secretaría del Trabajo	Reporte	Adjetiva	✓	✓	✓
14	SETRAB	Control y seguimiento de los recursos de Origen Federal	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓
15	SETRAB	Control y seguimiento de los recursos de Gasto de Inversión Sectorial	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓
16	SETRAB	Modernización integral de la Justicia Laboral	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Elaborar el Anteproyecto de Presupuesto de la Secretaría del Trabajo para el Ejercicio Fiscal 2015	Reporte	1	1	Reporte	1	1	0	0	0	100.0
2	Controlar y dar seguimiento al ejercicio del presupuesto asignado a las Unidades Administrativas de la Secretaría de Trabajo	Reporte	12	12	Reporte	12	12	0	0	0	100.0
3	Registrar contablemente las operaciones del ejercicio del presupuesto asignado a las Unidades Administrativas de la Secretaría del Trabajo	Reporte	12	12	Reporte	12	12	0	0	0	100.0
4	Actualizar los movimientos de la plantilla de personal de la Secretaría del Trabajo	Reporte	12	12	Reporte	12	12	0	0	0	100.0
5	Incorporar a estudiantes de educación media y superior al Programa de Servicio Social en la Secretaría del Trabajo	Reporte	4	4	Reporte	4	4	0	0	0	100.0
6	Actualizar la Información Pública de Oficio, Reservada o Confidencial de la Coordinación Administrativa	Reporte	12	12	Reporte	12	12	0	0	0	100.0



## EMPLEO

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
7	Dar seguimiento al Programa de Capacitación que emite el Gobierno del Estado de México, a través del Instituto de Profesionalización para los Servidores Públicos de la Secretaría del Trabajo	Reporte	4	4	Reporte	4	4	0	0	0	100.0
8	Elaborar y dar seguimiento al Programa de Trabajo de la Comisión de Seguridad e Higiene del edificio sede de la Secretaría del Trabajo	Reporte	4	4	Reporte	4	4	0	0	0	100.0
9	Elaborar y dar seguimiento al Programa de Trabajo de la Unidad Interna de Protección Civil	Reporte	4	4	Reporte	4	4	0	0	0	100.0
10	Realizar los Procedimientos de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios de las Unidades Administrativas de la Secretaría del Trabajo	Contrato	28	28	Contrato	28	28	0	0	0	100.0
11	Realizar la recepción, registro y control de la entrada y salida de los bienes que se encuentran en el almacén, a efecto de mantener el registro actualizado	Reporte	2	2	Reporte	2	2	0	0	0	100.0
12	Realizar la verificación física de los bienes muebles asignados a las Unidades Administrativas de la Secretaría del Trabajo	Reporte	2	2	Reporte	2	2	0	0	0	100.0
13	Realizar el servicio de mantenimiento preventivo a la plantilla vehicular de la Secretaría del Trabajo	Reporte	2	2	Reporte	2	2	0	0	0	100.0
14	Control y seguimiento de los recursos de Origen Federal	Reporte	90	106	Reporte	90	106	0	0	16	117.8
15	Control y seguimiento de los recursos de Gasto de Inversión Sectorial	Reporte	4	4	Reporte	4	4	0	0	0	100.0
16	Modernización integral de la Justicia Laboral	Proyecto	1	1	Proyecto	1	1	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

### PROYECTO: 0901010404 INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, CONTROL Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PARA EL EMPLEO Y COMPETITIVIDAD

#### Objetivo

Mejorar los procesos de formulación, planeación, programación, seguimiento y evaluación de las acciones para el logro y resultados de los programas en materia de empleo, que permitan una gestión eficiente y transparente en el ejercicio de los recursos presupuestales.



## EMPLEO

### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
6,633.7	6,775.2	6,727.7	-47.5	-0.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

### Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Atención a solicitudes de hardware, software y telecomunicaciones	Solicitud	Adjetiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Atención de solicitudes de información a Transparencia	Porcentaje	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SETRAB	Monitoreo a las actualizaciones de la página Web de Transparencia	Monitoreo	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SETRAB	Elaboración de reportes del Sector	Reporte	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SETRAB	Atención a las solicitudes de información estadística gubernamental del Sector	Porcentaje	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## EMPLEO

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atención a solicitudes de hardware, software y telecomunicaciones	Solicitud	200	206	Solicitud	200	206	0	0	6	103.0
2	Atención de solicitudes de información a Transparencia	Porcentaje	100	100	Porcentaje	100	100	0	0	0	100.0
3	Monitoreo a las actualizaciones de la página Web de Transparencia	Monitoreo	84	84	Monitoreo	84	84	0	0	0	100.0
4	Elaboración de reportes del Sector	Reporte	40	40	Reporte	40	40	0	0	0	100.0
5	Atención a las solicitudes de información estadística gubernamental del Sector	Porcentaje	100	100	Porcentaje	100	100	0	0	0	100.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0901010501 CONSTRUCCIÓN, AMPLIACIÓN Y/O MODERNIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURA PARA EL EMPLEO Y ARBITRAJE LABORAL**

### Objetivo

Mejorar la eficiencia de los servicios de oferta, seguimiento y protección en materia de empleo, a través de la creación, ampliación y/o modernización de obras o edificaciones que permitan llevar a cabo actividades que satisfagan la demanda laboral.



## EMPLEO

### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
0.0	29,750.0	29,429.3	-320.7	-1.1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

### Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	ICATI	Acciones para la gestión de la construcción del EDAYO de Tultepec	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
2	ICATI	Acciones para la construcción de la primera etapa de la construcción de un taller de mantenimiento automotriz y un laboratorio de computo en el EDAYO de Tenancingo	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
3	ICATI	Acciones para la construcción de las nuevas oficinas del ICATI	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Acciones para la gestión de la construcción del EDAYO de Tultepec	Acción	1	1	Acción	1	1	0	0	0	100.0





## EMPLEO

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
2	Acciones para la construcción de la primera etapa de la construcción de un taller de mantenimiento automotriz y un laboratorio de cómputo en el EDAYO de Tenancingo	Acción	1	1	Acción	1	1	0	0	0	100.0
3	Acciones para la construcción de las nuevas oficinas del ICATI	Acción	1	1	Acción	1	1	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

### PROYECTO: 0901010502 REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO PARA EL PROGRAMA DE EMPLEO Y ARBITRAJE LABORAL

#### Objetivo

Mejorar la eficiencia en la prestación de servicios del empleo, mediante la rehabilitación y/o mantenimiento en las instalaciones destinadas a los servicios en materia de empleo.

#### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
25,000.0	0.0	0.0	0.0	0.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de la actividad del Proyecto y su respectivo cumplimiento.



## EMPLEO

### Identificación y análisis de la actividad

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	ICATI	Acciones que se llevarán a cabo para la rehabilitación y equipamiento del EDAYO	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

### Cumplimiento de la meta

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Acciones que se llevarán a cabo para la rehabilitación y equipamiento del EDAYO	Acción	1	1	Acción	1	1	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



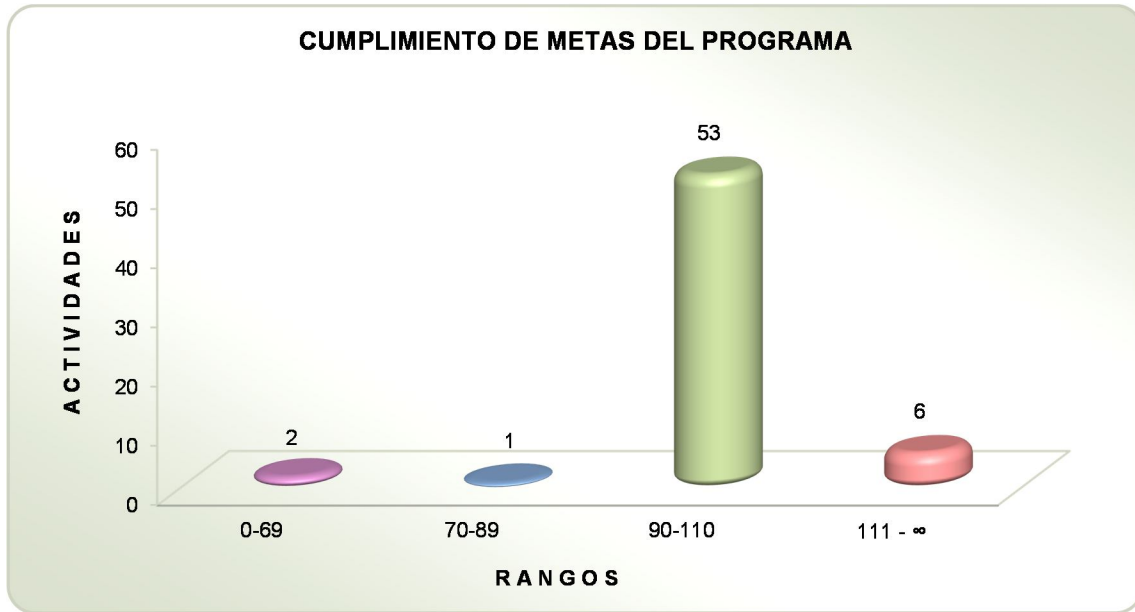
EMPLEO

**CONCENTRADO DEL CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

Derivado del análisis realizado al cumplimiento de metas de las unidades ejecutoras de este programa presupuestario, se muestran los siguientes resultados:

NÚM.	PROYECTO	UNIDAD EJECUTORA	TOTAL DE ACTIVIDADES POR PROYECTO	RANGOS DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS (%)				ACTIVIDADES SUSTANTIVAS	ACTIVIDADES ADJETIVAS
				0-69	70-89	90-110	111 - ∞		
1	Inspección sobre condiciones generales de trabajo y de seguridad e higiene	SETRAB	7	0	0	7	0	7	0
2	Becas para hijos de trabajadores	SETRAB	2	0	0	2	0	2	0
3	Colocación de trabajadores desempleados	SETRAB	7	0	0	5	2	7	0
4	Fomento para el autoempleo	SETRAB	4	1	1	2	0	4	0
5	Capacitación, adiestramiento y productividad en el trabajo	SETRAB	3	0	0	3	0	3	0
6	Sistema de capacitación en y para el trabajo	SETRAB ICATI	8	0	0	5	3	8	0
7	Coordinación y seguimiento de las políticas para el empleo y competitividad	SETRAB SEDESEM	6	1	0	5	0	4	2
8	Control y seguimiento administrativo y de servicios para el empleo y competitividad	SETRAB	16	0	0	15	1	8	8
9	Información, planeación, control y evaluación de programas para el empleo y competitividad	SETRAB	5	0	0	5	0	4	1
10	Construcción, ampliación y/o modernización de infraestructura para el empleo y arbitraje laboral	ICATI	3	0	0	3	0	3	0
11	Rehabilitación y/o mantenimiento de infraestructura para el programa de empleo y arbitraje laboral	ICATI	1	0	0	1	0	1	0
<b>TOTAL</b>			62	2	1	53	6	51	11

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

**RECOMENDACIONES**

SECRETARÍA DEL TRABAJO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo no establece el medio por el cual se pretende cumplir el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos para su medición, integrar el "Cómo" se realizará el "Qué" del objetivo y considerar incluir el conector "mediante" o "a través de" entre ambos conceptos.</p>
2	<p>De las 53 actividades, cinco registraron un cumplimiento significativamente mayor o menor al programado:</p> <p>a) Las actividades 5 y 7 del proyecto "Colocación de trabajadores desempleados", la actividad 3 del proyecto "Sistema de capacitación en y para el trabajo" y la actividad 14 del proyecto "Control y seguimiento administrativo y de servicios para el empleo y competitividad" alcanzaron un cumplimiento mayor al 111.0 por ciento.</p> <p>b) Por otra parte, la actividad 1 del proyecto "Fomento al autoempleo" obtuvo un cumplimiento menor a 69.0 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>La meta 1 del proyecto "Inspección sobre condiciones generales de trabajo y de seguridad e higiene" y la 3 del proyecto "Coordinación y seguimiento de las políticas para el empleo y competitividad" reporta diferentes cifras en Cuenta Pública y en los Programas Anuales.</p>	<p>Asegurar la consistencia de la información programática contenida en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y en los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.</p>
4	<p>Si bien la actividad 8 del proyecto "Sistema de capacitación en y para el trabajo" forma parte del PAD, no expresa con claridad la acción institucional desarrollada.</p>	<p>Definir de manera específica la actividad institucional que se lleva a cabo con recursos del PAD, ello en el Tomo VII de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México.</p>

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.



INSTITUTO DE CAPACITACIÓN Y ADIESTRAMIENTO PARA EL TRABAJO INDUSTRIAL		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo no establece el medio por el cual se pretende cumplir el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos para su medición, integrar el "Cómo" se realizará el "Qué" del objetivo y considerar incluir el conectivo "mediante" o "a través de" entre ambos conceptos.</p>
2	<p>De las 8 actividades, dos registraron un cumplimiento significativamente mayor al programado:</p> <p>a) Las actividades 4 y 6 del proyecto "Sistema de capacitación en y para el trabajo" alcanzaron un cumplimiento mayor al 111.0 por ciento.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
3	<p>El proyecto "Rehabilitación y/o mantenimiento para el programa de empleo y arbitraje laboral" registra una actividad en Cuenta Pública y en Programa Anual con cumplimiento de 100.0 por ciento; sin embargo, el presupuesto ejercido es cero.</p>	<p>Verificar que exista congruencia entre el presupuesto ejercido y el cumplimiento de las actividades registradas o, en su caso, aclarar en el Informe de Cuenta Pública las causas de esta condición.</p>

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.



SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL DEL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El objetivo no establece el medio por el cual se pretende cumplir el fin del programa presupuestario.	Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos para su medición, integrar el "Cómo" se realizará el "Qué" del objetivo y considerar incluir el conectivo "mediante" o "a través de" entre ambos conceptos.
2 La actividad 6 del proyecto "Coordinación y seguimiento de las políticas para el empleo y competitividad" presentó un cumplimiento menor a 69.0 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.

En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con Órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado



---

## EMPLEO

---

Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.





---

**EMPLEO**

---



# EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO



---

**EMPLEO**

---



## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

### ANÁLISIS CUALITATIVO

#### A) Verificación de la lógica vertical

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la combinación de las relaciones de causalidad entre los cuatro niveles de objetivos y los supuestos se conoce como “lógica vertical” del programa. La MIR presenta una adecuada lógica vertical cuando responde de modo afirmativo a las siguientes preguntas:

1. ¿Las Actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar cada Componente?

Respuesta: No.

Las Actividades deben señalar las principales acciones o tareas a ejecutar para producir los Componentes.

La Actividad 2.1 incluye más de un verbo, es decir, no es específica al establecer dos acciones en su resumen narrativo.

Asimismo, existe duplicidad entre los resúmenes narrativos de la Actividad 3.1 y el Componente 3 al referir el mismo objetivo.

Finalmente, aunque la Actividad 4.1 se relaciona con su respectivo Componente, no constituye una acción necesaria para la conservación del autoempleo.

EMPLEO

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES				SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
	ACCIÓN ESPECÍFICA	UN SOLO VERBO O SUSTANTIVO DERIVADO DEL VERBO	ORDEN CRONOLÓGICO	AGRUPADAS POR COMPONENTE			
1.1. Inscribir a cursos de capacitación para el trabajo (Bécate).	Sí	Sí	Sí	Sí	Con el propósito de facilitar a los usuarios el desarrollo de habilidades y destrezas, el servicio nacional de empleo Estado de México opera subprogramas y/o modalidades, a través de los cuales ofrece cursos de capacitación para el trabajo a corto plazo y el apoyo de beca económica con el propósito de mejorar y facilitar las condiciones que estimulen la articulación entre la oferta y la demanda.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
2.1. Atender y vincular a los usuarios con la Bolsa de Trabajo.	No	No	Sí	Sí	El comportamiento del mercado laboral, interviene en la oferta de servicios, de tal forma que el servicio nacional de empleo Estado de México opera subprogramas y/o modalidades, que incentivan y permiten vincular a los empleadores con los buscadores de empleo de acuerdo a los requerimientos en conocimientos, habilidades y destrezas para cubrir las vacantes disponibles.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	N/E
3.1. Vincular a la población económicamente activa desocupada y subocupada, que requiere un empleo o mejorar sus condiciones con la oferta de vacantes de unidades económicas.	Sí	Sí	Sí	Sí	Con el propósito de promover condiciones favorables que estimulen la eficiente articulación entre la oferta y la demanda, el servicio nacional de empleo Estado de México opera subprogramas y/o modalidades, con el objetivo de vincular a los empleadores con los buscadores de empleo de acuerdo a los requerimientos en conocimientos, habilidades y destrezas para cubrir las vacantes disponibles.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
4.1. Validar las iniciativas para el otorgamiento de maquinaria y equipo que permite constituir un grupo de trabajo que se autoemplea en una iniciativa de ocupación.	Sí	Sí	Sí	Sí	Dentro de la problemática que enfrenta el mercado laboral y la dificultad que los buscadores de empleo enfrentan a fin de vincularse a un puesto de trabajo subordinado; la secretaría del trabajo a través del servicio nacional de empleo Estado de México, mediante los subprogramas y/o modalidades, implementa mecanismos que ayuden a que se desarrollen actividades productivas por cuenta propia, favoreciendo con la entrega de mobiliario, maquinaria, equipo y/o herramienta, a la ocupación productiva.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.



En este nivel los cuatro supuestos refieren al servicio nacional de empleo Estado de México, el cual, a pesar de ser un factor externo al programa, no expresa una situación necesaria para el cumplimiento de los Componentes.

2. ¿Los Componentes son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del programa?

Respuesta: No evaluable.

Los Componentes expresan los bienes y servicios que debe entregar directamente el programa para cumplir con el Propósito.

Los cuatro Componentes que presenta la MIR del programa presupuestario resultan no evaluables, en virtud de que los resúmenes narrativos describen acciones (vincular) y no un producto terminado o un servicio proporcionado (personas vinculadas) a la población objetivo.

Por otra parte, el Componente 3 describe el mismo resumen narrativo que la actividad 3.1, es decir, existe duplicidad entre niveles.

Aunado a lo anterior, el Componente 4 no es generado o producido por la Actividad 4.1, a pesar de estar numéricamente vinculado a ella.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES		SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		PRODUCTO TERMINADO Y/O SERVICIO PROPORCIONADO	VERBO EN PASADO PARTICIPIO			
COMPONENTE	1. Capacitar, vincular y colocar personas que han recibido beca de capacitación para el trabajo (Bécate).	No	No	La oferta y la demanda del mercado laboral, influye en la prestación de servicios, por lo que se hace necesario implementar mecanismos de apoyo; el servicio nacional de empleo Estado de México a través de los subprogramas y/o modalidades. A través de los cursos de capacitación para buscadores de empleo que requieren actualizar, mejorar y/o reconvertir sus competencias, habilidades y/o destrezas laborales con la finalidad de incrementar sus posibilidades colocarse en un empleo.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE



EMPLEO

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES		SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		PRODUCTO TERMINADO Y/O SERVICIO PROPORCIONADO	VERBO EN PASADO PARTICIPIO			
COMPONENTE	2. Vincular y colocar el empleo formal a la población económicamente activa desocupada y subocupada, que ha solicitado el servicio de apoyo al empleo.	No	No	El comportamiento del mercado laboral, interfieren la oferta de servicios, de tal forma que el servicio nacional de empleo Estado de México opera subprogramas y/o modalidades, que incentivan y permiten vincular a los empleadores con los buscadores de empleo de acuerdo a los requerimientos en conocimientos, habilidades y destrezas para cubrir las vacantes disponibles.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE
	3. Vincular en un mismo lugar físico y en un mismo tiempo a la población económicamente activa desocupada y subocupada, demandante de un empleo, con las unidades económicas que ofertan vacantes.	No	No	La conducta del mercado laboral, produce que la oferta y la demanda influya en la prestación de servicios, de tal modo que resulta necesario implementar mecanismos de apoyo, para lo cual el servicio nacional de empleo Estado de México a través de subprogramas y/o modalidades, facilite la vinculación de la población conforme a los requerimientos en conocimientos, habilidades y destrezas para cubrir las vacantes disponibles.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE
	4. Conservar el autoempleo generado a través de las iniciativas de ocupación.	No	No	El mercado laboral, es tan competitivo que el servicio nacional de empleo Estado de México por medio de los subprogramas y/o modalidades fomenta la creación de iniciativas por cuenta propia, facilitando así la colocación y la generación de empleos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores externos que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

No es evaluable la relación de los Componentes con los supuestos en la lógica vertical, en razón de que sus objetivos no contienen las cualidades sintácticas para su descripción; mas aún, los supuestos descritos en este nivel no pueden ser considerados como tal, ya que no expresan una situación necesaria para el cumplimiento de los Componentes, a pesar de hacer referencia a un factor externo.

3. ¿El Propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?

Respuesta: No.

El Propósito debe expresar el cambio o impacto que desea lograr el programa en determinada población.

En este caso, el resumen narrativo del Propósito no expresa un objetivo único y no atiende a las cualidades sintácticas, es decir, no especifica el resultado o efecto obtenido en la población beneficiada.

La estructura sintáctica para el resumen narrativo del nivel Propósito es: población objetivo + el efecto obtenido.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		POBLACIÓN OBJETIVO	UN SOLO OBJETIVO	RESULTADO O EFECTO OBTENIDO			
PROPÓSITO	Se mejoran las condiciones en la entidad, para la generación de empleos y que la población desocupada en la entidad, adquiera habilidades y destrezas necesarias que le permitan integrarse al aparato productivo.	No	No	No	La prestación del servicio de los programas y subprogramas dependerá de la demanda de los usuarios.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores externos que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

Debido a que el Propósito no es claro y no identifica el impacto en la población objetivo, no es evaluable la relación de los supuestos para determinar la lógica vertical.



4. ¿Es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del Fin?

Respuesta: No.

En virtud de que el Propósito no establece el cambio esperado en la población objetivo como resultado de recibir los bienes o servicios que produce el programa, no es posible identificar su contribución al logro del Fin.

5. ¿El Fin está claramente vinculado a algún objetivo superior?

Respuesta: No.

El Fin no describe la contribución del programa presupuestario a un objetivo estratégico o superior, cuyo alcance se logrará en el mediano o largo plazos, mediante diversas intervenciones gubernamentales; aunado a ello, éste incluye la expresión “mediante” que encierra un segundo objetivo de menor jerarquía y hace alusión a los Componentes del programa.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		VERBO QUE INDIQUE "CONTRIBUCIÓN"	VERBO EN INFINITIVO	UN SOLO OBJETIVO			
FIN	Influir para que la Población Económicamente Activa desocupada y aquella que no tuvo acceso a la educación formal que demande un empleo, mediante los servicios de capacitación, vinculación y colocación o en su caso se emplee.	Sí	Sí	No	La población en edad de trabajar sigue aumentando en la entidad, por lo que exigen y presionan a las empresas generadoras de empleo.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son agentes externos que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

En virtud de que el resumen narrativo del Fin no atiende a las cualidades sintácticas y conceptuales para su descripción, no es posible evaluar la relación con los supuestos para determinar la lógica vertical de la MIR.

## B) Verificación de la lógica horizontal

Como establece el CONEVAL en la “Guía para la elaboración de la MIR”, el conjunto objetivo-indicadores-medios de verificación forma lo que se conoce como “lógica horizontal”, la cual permite tener una base objetiva para monitorear y evaluar el comportamiento del programa.

Por ello, la verificación de la lógica horizontal se analiza dando respuesta a las siguientes preguntas, de acuerdo a cada uno de los niveles de la MIR:

### Nivel Fin

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Influir para que la Población Económicamente Activa desocupada y aquella que no tuvo acceso la educación formal que demande un empleo, mediante los servicios de capacitación, vinculación y colocación o en su caso se emplee.	Tasa de desempleo en el Estado de México de la población en edad de trabajar.	$(\text{Tasa de desempleo del año anterior en el Estado} / \text{Tasa de desempleo del año actual en el Estado}) * 100$	Estratégico Eficacia	Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Fin?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

No es evaluable la lógica horizontal del Fin, toda vez que el resumen narrativo no describe la contribución del programa a un objetivo superior.

Cabe destacar que, respecto a la construcción del Indicador, su denominación alude a una tasa; sin embargo, a pesar de que su fórmula de cálculo establece dos observaciones de una misma variable en diferentes periodos únicamente expresa un porcentaje.

Asimismo, para reflejar una tasa es necesario colocar en el numerador a la variable en el estado actual y en el denominador en el estado anterior, así como incluir un factor de ajuste (-1) previo a multiplicar el cociente por el factor de escala (100).

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, el objetivo relacionado con el “impacto” a largo plazo debe encontrarse en este nivel.

### Nivel Propósito

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Se mejoran las condiciones en la entidad, para la generación de empleos y que la población desocupada en la entidad, adquiera habilidades y destrezas necesarias que le permitan integrarse al aparato productivo.	Incorporación en un empleo o autoempleo.	No. de personas que obtuvieron un empleo o se auto emplearon (OS)/No. de personas vinculadas, atendidas en fomento al autoempleo y capacitados para el trabajo(OS)*100	Estratégico  Eficiencia	Base de Datos Administrado por el Servicio Nacional de Empleo Estado de México.  Base de Datos del Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

No es evaluable la lógica horizontal del Propósito, dado que el resumen narrativo no describe el cambio esperado en la población objetivo como un resultado logrado.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, el objetivo concerniente a los “resultados” debe relacionarse con el nivel Propósito.

Nivel Componente

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
1. Capacitar, vincular y colocar personas que han recibido beca de capacitación para el trabajo (Bécate).	Porcentaje de colocación de personas capacitadas para el trabajo mediante Bécate.	$(\text{No. de personas colocadas (Bécate)} / \text{No. de personas egresadas (Bécate)}) * 100$	Gestión Eficacia	Base de datos administrado por el servicio nacional de empleo Estado de México. Expedientes bajo el resguardo de las ocho oficinas regionales de empleo en el estado de México.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
2. Vincular y colocar el empleo formal a la población económicamente activa desocupada y subocupada, que ha solicitado el servicio de apoyo al empleo.	Porcentaje de colocación mediante la Bolsa de Empleo.	$(\text{No. de personas colocadas (Bolsa de Trabajo)} / \text{No. de personas vinculadas (Bolsa de Trabajo)}) * 100$	Gestión Eficacia	Sistema de información del servicio nacional de empleo web (SISNEWEB).	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
3. Vincular en un mismo lugar físico y en un mismo tiempo a la población económicamente activa desocupada y subocupada, demandante de un empleo, con las unidades económicas que ofertan vacantes.	Porcentaje de colocación mediante las Ferias de Empleo.	$(\text{No. de personas colocadas (Ferias de empleo)} / \text{No. de personas atendidas (Ferias de empleo)}) * 100$	Gestión Eficacia	Sistema de ferias de empleo (SFE). Padrón de beneficiarios.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
4. Conservar el autoempleo generado a través de las iniciativas de ocupación.	Porcentaje de los beneficiarios de las iniciativas de ocupación que conservan el autoempleo después de un año.	$(\text{Autoempleos conservados después de un año de operación} / \text{Autoempleos iniciales}) * 100$	Gestión Eficacia	Sistema de programa de apoyo al empleo web (SISPAEW) Expedientes bajo el resguardo de las ocho oficinas regionales de empleo en el Estado de México.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

No es evaluable la lógica horizontal del nivel Componente, en razón de que sus resúmenes narrativos no describen el bien o servicio proporcionado como un resultado logrado.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, los objetivos relacionados con los “productos” deben establecerse en el nivel Componente.

### Nivel Actividad

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
1.1. Inscribir a cursos de capacitación para el trabajo (Bécate).	Eficiencia terminal de beneficiarios que tuvieron beca de capacitación para el trabajo (Bécate).	(No. de personas egresadas (Bécate) /No. de personas inscritas (Bécate))*100	Gestión Eficacia	Base de datos administrado por el servicio nacional de empleo Estado de México. Expedientes bajo el resguardo de las ocho oficinas regionales de empleo en el Estado de México.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	No
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Sí
2.1. Atender y vincular a los usuarios con la Bolsa de Trabajo.	Porcentaje de personas vinculadas por medio de la Bolsa de Empleo.	(No. de personas vinculadas (Bolsa de Trabajo) /No. de personas atendidas (Bolsa de Trabajo) ) *100	Gestión Eficacia	Sistema de información del servicio nacional de empleo web (SISNEWEB).	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
3.1. Vincular a la población económicamente activa desocupada y subocupada, que requiere un empleo o mejorar sus condiciones con la oferta de vacantes de unidades económicas.	Porcentaje de vinculación con vacantes ofertadas.	(No. de personas vinculadas /No. de vacantes ofertadas)*100	Gestión Eficacia	Sistema de ferias de empleo (SIFE). El sistema de información del servicio nacional de empleo web (SISNEWEB).	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	Sí
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Sí
4.1. Validar las iniciativas para el otorgamiento de maquinaria y equipo que permite constituir un grupo de trabajo que se autoemplea en una iniciativa de ocupación.	Porcentaje de iniciativas validadas.	(Iniciativas de Ocupación Validadas /Solicitud de Iniciativas Viables)*100	Gestión Eficacia	Sistema de programa de apoyo al empleo web (SISPAEW) Expedientes bajo el resguardo de las ocho oficinas regionales de empleo en el Estado de México.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	Sí
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Sí

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.



El indicador de la Actividad 1.1 mide la “Eficiencia terminal de beneficiarios que tuvieron beca de capacitación para el trabajo” y no la gestión del mismo.

No es evaluable la lógica horizontal de la Actividad 2.1, en virtud de que el resumen narrativo describe más de una acción.



## ANÁLISIS CUANTITATIVO

## Resultados de los indicadores que integran la MIR

RESULTADOS EJERCICIO FISCAL 2014									
NIVEL	NÚM.	INDICADOR	UNIDAD EJECUTORA	META 2014	ALCANZADO	SEMAFORIZACIÓN (%)			
						0-69	70-89	90-110	111 - ∞
FIN	1	Tasa de desempleo en el Estado de México de la población en edad de trabajar.	SETRAB	5.9	5.6			105.2	
	2	Incorporación en un empleo o autoempleo.	SETRAB	88.8	88.8			100.0	
COMPONENTE	3	Porcentaje de colocación de personas capacitadas para el trabajo mediante Bécate.	SETRAB	79.0	88.5				112.0
	4	Porcentaje de colocación mediante la Bolsa de Empleo.	SETRAB	36.7	43.6				118.7
	5	Porcentaje de colocación mediante las Ferias de Empleo.	SETRAB	43.3	37.1		85.7		
	6	Porcentaje de los beneficiarios de las iniciativas de ocupación que conservan el autoempleo después de un año.	SETRAB	100.0	100.0			100.0	
ACTIVIDAD	7	Eficiencia terminal de beneficiarios que tuvieron beca de capacitación para el trabajo (Bécate).	SETRAB	90.0	90.7			100.7	
	8	Porcentaje de personas vinculadas por medio de la Bolsa de Empleo.	SETRAB	60.7	60.8			100.3	
	9	Porcentaje de vinculación con vacantes ofertadas.	SETRAB	100.0	69.5	69.5			
	10	Porcentaje de iniciativas validadas.	SETRAB	100.0	100.0			100.0	

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Manual para la formulación del anteproyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2014 y Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores 2014.

El indicador “Tasa de desempleo en el Estado de México de la población en edad de trabajar” presenta inconsistencias entre las cifras reportadas en el apartado de Indicadores y el de Logros Alcanzados de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México.

**RECOMENDACIONES**

SECRETARÍA DEL TRABAJO	
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 Los resúmenes narrativos de la MIR no atienden a las recomendaciones sintácticas y conceptuales para su redacción.	Replantear los objetivos atendiendo a las recomendaciones metodológicas establecidas en los "Lineamientos y reglas para la implementación del Presupuesto Basado en Resultados" y los "Lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México"; asimismo, la "Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados" y el "Manual para el diseño y la construcción de indicadores" del CONEVAL, a efecto de que su adecuada redacción permita evaluar los resultados de la operación del programa.
2 Del resultado de los indicadores:  a) Los indicadores "Porcentaje de colocación de personas capacitadas para el trabajo mediante Bécate" y "Porcentaje de colocación mediante la bolsa de Empleo" obtuvieron un alcance mayor al 111.0 por ciento.  b) El indicador "Porcentaje de vinculación con vacantes ofertadas" presentó un resultado de 69.5 por ciento.	Replantear las metas de los indicadores a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que sean determinadas conforme a las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.
3 El Indicador "Tasa de desempleo en el Estado de México de la población en edad de trabajar" presenta inconsistencia entre las cifras reportadas en los apartados Indicadores y Logros Alcanzados de Cuenta Pública; asimismo, en la construcción del indicador la fórmula de cálculo no refleja una tasa.	Una vez que se diseñen adecuadamente los objetivos de los niveles de la MIR, adecuar los indicadores para medir el cumplimiento del programa; asimismo, asegurar la consistencia entre la información reportada en los apartados de Cuenta Pública, a efecto de que se permita monitorear el impacto del programa presupuestario.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.





En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con Órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.



# **PROGRAMA PRESUPUESTARIO “ADMINISTRATIVO Y LABORAL”**





# EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA



**EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA**

## GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Programa: 090201 Administrativo y laboral

**Objetivo**

Garantizar la impartición de justicia administrativa y fiscal, así como mantener un ambiente laboral propicio para el desarrollo de las actividades productivas, a través de una administración y procuración de justicia laboral eficaz, pronta y expedita, que motive la inversión para la creación y mantenimiento del empleo.

**Análisis del objetivo**

PROGRAMA	CONCEPTO	SINTAXIS	OBJETIVO	CUMPLE
Administrativo y laboral	¿Qué?	Contribución directa a un objetivo superior.	Garantizar la impartición de justicia administrativa y fiscal, así como mantener un ambiente laboral propicio para el desarrollo de las actividades productivas	Sí
	Mediante	La palabra mediante o a través de.	a través de	Sí
	¿Cómo?	La solución del problema.	una administración y procuración de justicia laboral eficaz, pronta y expedita, que motive la inversión para la creación y mantenimiento del empleo.	Sí

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.

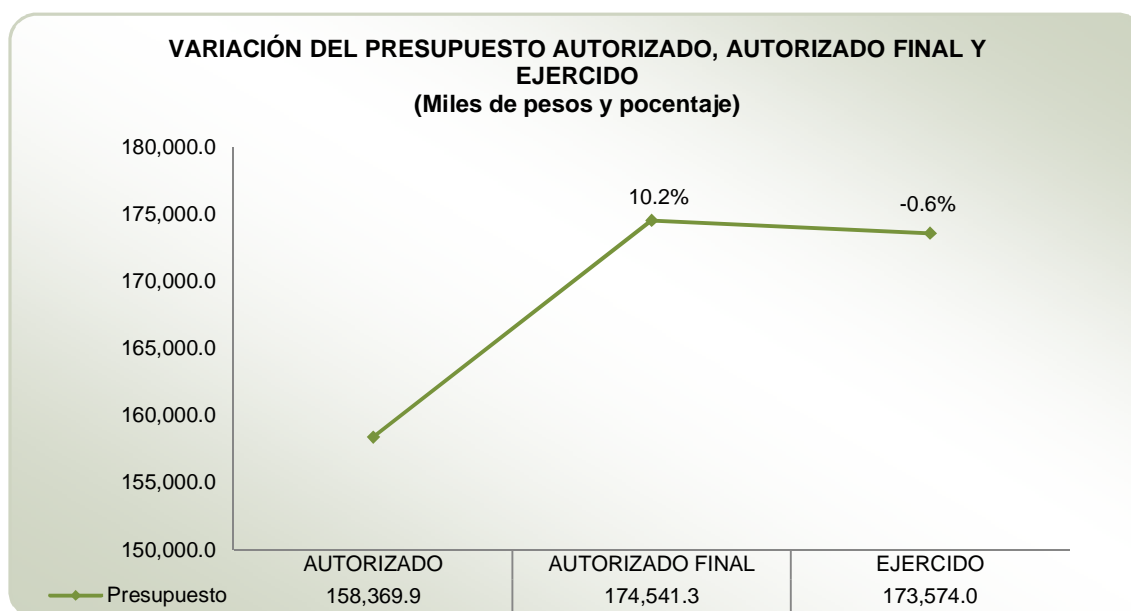


## Presupuesto

Para el ejercicio fiscal 2014 el presupuesto autorizado, autorizado final y ejercido del programa presupuestario "Administrativo y laboral" fue el siguiente:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN AUTORIZADO FINAL/AUTORIZADO %	VARIACIÓN EJERCIDO/ AUTORIZADO FINAL %
158,369.9	174,541.3	173,574.0	10.2	-0.6

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

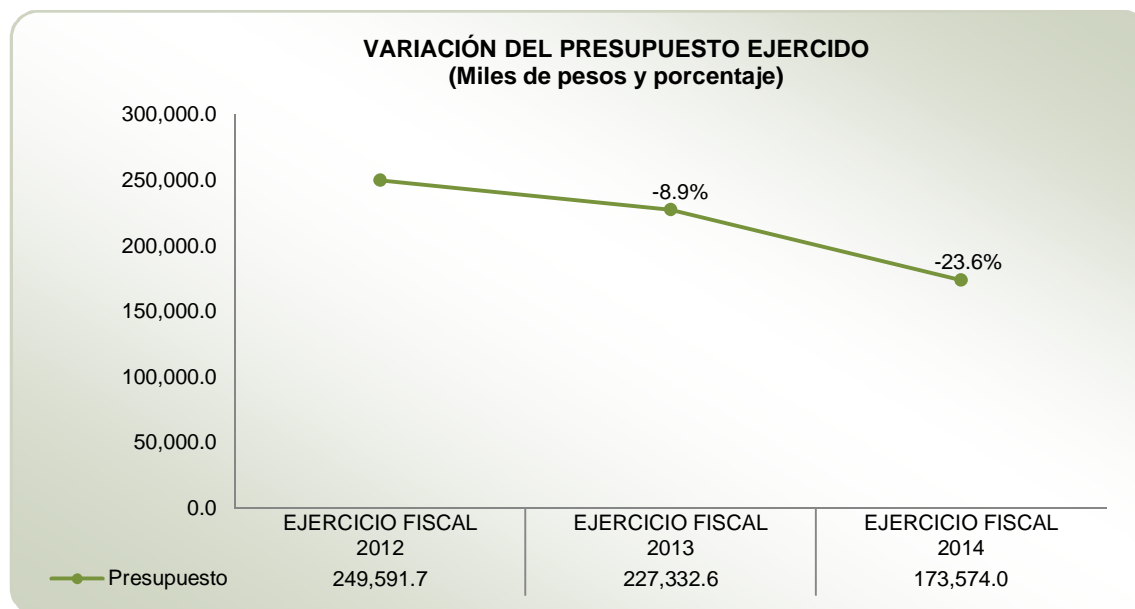
El gráfico muestra la variación porcentual entre el presupuesto autorizado y el presupuesto autorizado final (10.2 por ciento). De igual forma se representa la variación entre el presupuesto autorizado final y el presupuesto ejercido (-0.6 por ciento).

## Variación del presupuesto ejercido

El comportamiento del presupuesto ejercido del programa presupuestario “Administrativo y laboral”, durante los últimos tres ejercicios fiscales, ha tenido las siguientes variaciones:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
EJERCICIO FISCAL 2012	EJERCICIO FISCAL 2013	EJERCICIO FISCAL 2014	VARIACIÓN EJERCICIO 2013/2012 %	VARIACIÓN EJERCICIO 2014/2013 %
249,591.7	227,332.6	173,574.0	-8.9	-23.6

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012-2014.

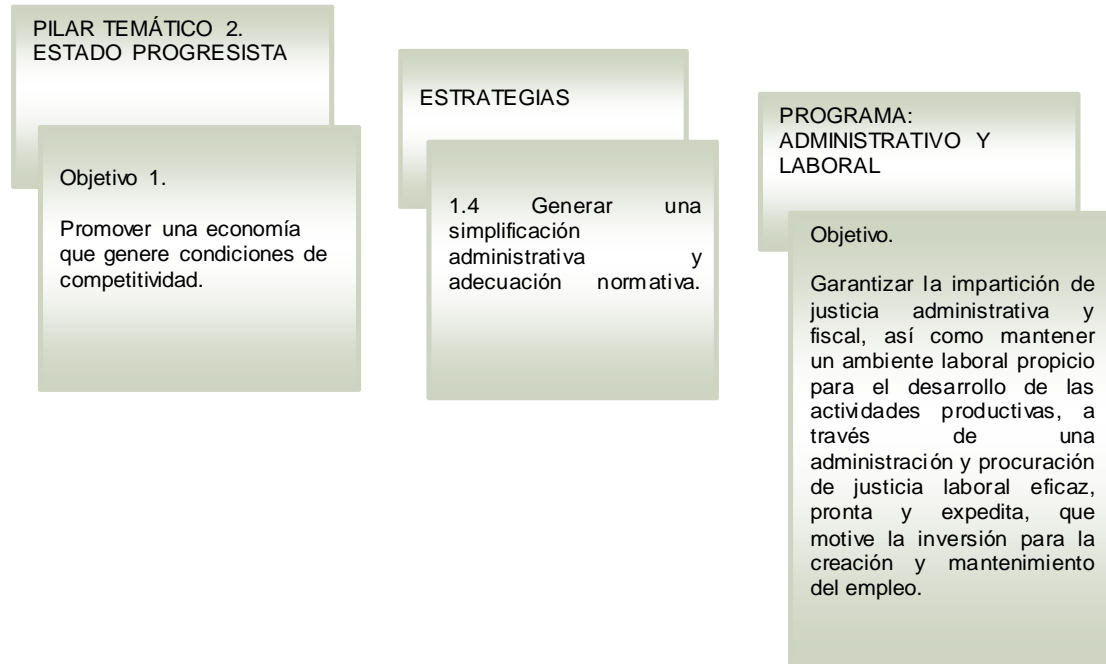


\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

De la gráfica anterior se concluye que el presupuesto ejercido en los últimos dos años muestra una tendencia decreciente de 8.9 por ciento y 23.6 por ciento respectivamente.



## Alineación del programa presupuestario con el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017



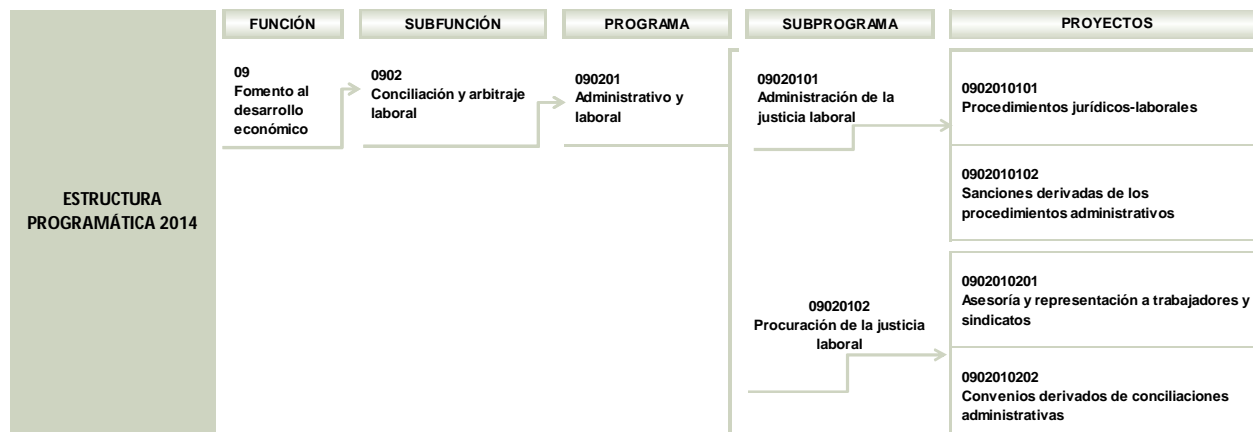
\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 y el Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.

### Estructura programática 2014

A continuación se señalan los proyectos del programa presupuestario “Administrativo y laboral” ejecutados durante 2014.



## ADMINISTRATIVO Y LABORAL



\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Catálogo Programático Estatal del Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios del Estado de México 2014.

### Ejecución del programa presupuestario

Durante el ejercicio fiscal 2014, la ejecución del programa presupuestario se llevó a cabo a través de la Secretaría del Trabajo (SETRAB), del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje (TECA) y de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje Valle de Toluca (JLCAVT), como a continuación se muestra:

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
<b>090201 Administrativo y laboral</b>	1	0902010101 Procedimientos jurídicos-laborales	Secretaría del Trabajo, Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje y Junta Local de Conciliación y Arbitraje Valle de Toluca	SETRAB	2
				TECA	6
				JLCAVT	12
	0902010102 Sanciones derivadas de procedimientos administrativos	Secretaría del Trabajo	SETRAB	1	
0902010201 Asesoría y representación a trabajadores y sindicatos	Secretaría del Trabajo	SETRAB	5		
0902010202 Convenios derivados de conciliaciones administrativas	Secretaría del Trabajo	SETRAB	2		

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



Derivado de lo anterior, en el siguiente cuadro se identifica el número de proyectos y actividades que las unidades ejecutoras realizaron durante el ejercicio fiscal 2014:

NÚM.	UNIDAD EJECUTORA	NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO DE ACTIVIDADES
1	Secretaría del Trabajo	4	10
2	Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje	1	6
3	Junta Local de Conciliación y Arbitraje Valle de Toluca	1	12

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## CUMPLIMIENTO DE METAS POR PROYECTO

UNIDAD RESPONSABLE: SECRETARÍA DEL TRABAJO DEL ESTADO DE MÉXICO

### Misión

Los integrantes de la Secretaría del Trabajo estamos comprometidos dentro del marco del derecho, a propiciar las mejores condiciones laborales, que permitan la generación y conservación del empleo para el bienestar de los trabajadores y las familias mexiquenses.

### Visión

Ser una Secretaría ejemplo de probidad, humanismo y calidad en el servicio, dirigida por profesionales sensibles en contacto estrecho con la sociedad; en instalaciones modernas, tecnología de punta, con procedimientos ágiles y oportunos; que estimule la inversión para la generación de empleos bien remunerados, buscando el equilibrio entre los factores de la producción.

### Objetivo

La Secretaría del Trabajo es la instancia gubernamental encargada de ejercer las atribuciones que en materia laboral corresponden al Poder Ejecutivo del Estado.

**PROYECTO: 0902010101 PROCEDIMIENTOS JURÍDICOS LABORALES****Objetivo**

Mantener la paz y la armonía en las relaciones laborales burocráticas y patronales, a través de la administración e impartición de la justicia laboral, oportuna y en apego a derecho, en los conflictos laborales individuales y colectivos que se presenten entre obreros y patronos; e instituciones estatales y municipales y servidores públicos.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA %
134,396.6	142,564.4	141,814.2	-750.2	-0.5

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Emisión de dictámenes periciales	Estudio	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Intervención conciliatoria administrativa en la solución de conflictos de trabajo	Conciliación	Sustantiva	✓	✓	✓
3	TECA	Acciones conciliatorias en convenios sin juicio	Convenio	Sustantiva	✓	✓	✓
4	TECA	Acciones conciliatorias en juicios individuales	Convenio	Sustantiva	✓	✓	✓
5	TECA	Atención de demandas laborales	Demanda	Sustantiva	✓	✓	✓
6	TECA	Celebración de audiencias en demandas individuales	Audiencia	Sustantiva	✓	✓	✓
7	TECA	Emisión de laudos en juicios individuales	Laudo	Sustantiva	✓	✓	✓
8	TECA	Práctica de diligencias en juicios individuales	Diligencias	Sustantiva	✓	✓	✓
9	JLCAVT	Amparos tramitados	Amparo	Sustantiva	✓	✓	✓
10	JLCAVT	Laudos emitidos	Laudo	Sustantiva	✓	✓	✓
11	JLCAVT	Exhortos tramitados	Exhorto	Sustantiva	✓	✓	✓
12	JLCAVT	Convenios celebrados en juicios individuales	Convenio	Sustantiva	✓	✓	✓
13	JLCAVT	Juicios individuales solucionados por acuerdo o resolución que ponen fin al procedimiento (prescripción, caducidad y otros)	Juicio	Sustantiva	✓	✓	✓
14	JLCAVT	Emplazamientos a huelga solucionados	Emplazamiento	Sustantiva	✓	✓	✓
15	JLCAVT	Capacitación y profesionalización del personal	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓



## ADMINISTRATIVO Y LABORAL

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
16	JLCAVT	Audiencias celebradas en juicios individuales, colectivos y huelgas	Audiencia	Sustantiva	✓	✓	✓
17	JLCAVT	Convenios sin juicio sancionados	Convenio	Sustantiva	✓	✓	✓
18	JLCAVT	Diligencias practicadas en juicios individuales, colectivos y huelgas	Diligencias	Sustantiva	✓	✓	✓
19	JLCAVT	Acuerdos emitidos en contratos colectivos de trabajo	Acuerdo	Sustantiva	✓	✓	✓
20	JLCAVT	Juicios de titularidad de contratos colectivos de trabajo solucionados	Juicio	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Emisión de dictámenes periciales	Estudio	500	525	Estudio	500	525	0	0	25	105.0
2	Intervención conciliatoria administrativa en la solución de conflictos de trabajo	Conciliación	1,200	1,256	Conciliación	1,200	1,256	0	0	56	104.7
3	Acciones conciliatorias en convenios sin juicio	Convenio	1,600	1,653	Convenio	1,600	1,653	0	0	53	103.3
4	Acciones conciliatorias en juicios individuales	Convenio	2,000	1,759	Convenio	2,000	1,759	0	0	-241	88.0
5	Atención de demandas laborales	Demanda	2,500	1,794	Demanda	2,500	1,794	0	0	-706	71.8



ADMINISTRATIVO Y LABORAL

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
6	Celebración de audiencias en demandas individuales	Audiencia	13,000	11,426	Audiencia	13,000	11,426	0	0	-1,574	87.9
7	Emisión de laudos en juicios individuales	Laudo	1,200	1,238	Laudo	1,200	1,238	0	0	38	103.2
8	Práctica de diligencias en juicios individuales	Diligencias	20,000	20,039	Diligencias	20,000	20,039	0	0	39	100.2
9	Amparos tramitados	Amparo	2,474	2,765	Amparo	1,274	767	1,200	1,998	291	111.8
10	Laudos emitidos	Laudo	2,724	2,454	Laudo	813	705	1,911	1,749	-270	90.1
11	Exhortos tramitados	Exhorto	2,269	2,390	Exhorto	469	524	1,800	1,866	121	105.3
12	Convenios celebrados en juicios individuales	Convenio	5,880	5,153	Convenio	1,628	1,543	4,252	3,610	-727	87.6
13	Juicios individuales solucionados por acuerdo o resolución que ponen fin al procedimiento (prescripción, caducidad y otros)	Juicio	4,269	3,022	Juicio	869	1,766	3,400	1,256	-1,247	70.8
14	Emplazamientos a huelga solucionados	Emplazamiento	2,338	3,791	Emplazamiento	718	958	1,620	2,833	1,453	162.1
15	Capacitación y profesionalización del personal	Persona	250	250	Persona	100	100	150	150	0	100.0
16	Audiencias celebradas en juicios individuales, colectivos y huelgas	Audiencia	49,137	51,778	Audiencia	22,737	19,175	26,400	32,603	2,641	105.4
17	Convenios sin juicio sancionados	Convenio	9,990	12,339	Convenio	3,170	4,108	6,820	8,231	2,349	123.5
18	Diligencias practicadas en juicios individuales, colectivos y huelgas	Diligencias	47,210	56,899	Diligencias	19,633	23,432	27,577	33,467	9,689	120.5
19	Acuerdos emitidos en contratos colectivos de trabajo	Acuerdo	5,929	5,787	Acuerdo	4,929	5,306	1,000	481	-142	97.6
20	Juicios de titularidad de contratos colectivos de trabajo solucionados	Juicio	104	113	Juicio	11	26	93	87	9	108.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0902010102 SANCIONES DERIVADAS DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS****Objetivo**

Mantener el proceso de sanciones y responsabilidades a los patrones que no cumplan con las normas que rigen las condiciones generales de trabajo y de seguridad e higiene, aplicando el procedimiento administrativo sancionador a aquellas unidades económicas que no cumplan con la normatividad establecida.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA %
2,382.3	2,281.7	2,278.0	-3.7	-0.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDADES	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Emitir la resolución administrativa del procedimiento administrativo sancionador	Resolución	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Emitir la resolución administrativa del procedimiento administrativo sancionador	Resolución	90	99	Resolución	90	99	0	0	9	110.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0902010201 ASESORÍA Y REPRESENTACIÓN A TRABAJADORES Y SINDICATOS**

### Objetivo

Garantizar el otorgamiento del servicio de asesoría y representación jurídica laboral que a los usuarios les permita que sus derechos laborales se les otorguen.

### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA %
13,967.9	17,228.8	17,116.9	-111.9	-0.6

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Usuarios del servicio de asesoría	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Recepción de laudos condenatorios	Laudo	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SETRAB	Representar jurídicamente a los trabajadores en juicio	Audiencia	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SETRAB	Elaborar demandas por conflicto laboral	Demanda	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SETRAB	Conflictos de trabajo solucionados mediante el servicio público de la conciliación administrativa	Conflicto	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Usuarios del servicio de asesoría	Persona	79,500	89,090	Persona	79,500	89,090	0	0	9,590	112.1
2	Recepción de laudos condenatorios	Laudo	305	263	Laudo	305	263	0	0	-42	86.2
3	Representar jurídicamente a los trabajadores en juicio	Audiencia	12,000	13,036	Audiencia	12,000	13,036	0	0	1,036	108.6
4	Elaborar demandas por conflicto laboral	Demanda	4,000	3,732	Demanda	4,000	3,732	0	0	-268	93.3
5	Conflictos de trabajo solucionados mediante el servicio público de la conciliación administrativa	Conflicto	955	977	Conflicto	600	977	355	0	22	102.3

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0902010202 CONVENIOS DERIVADOS DE CONCILIACIONES ADMINISTRATIVAS**

**Objetivo**

Solucionar de manera pronta y en apego a derecho los conflictos laborales con la emisión de convenios entre las partes mediante pláticas conciliatorias.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA %
11,962.8	12,466.4	12,364.9	-101.5	-0.8

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SETRAB	Celebrar convenios administrativos en conflictos laborales	Convenio	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SETRAB	Personas beneficiadas por convenio administrativo	Persona	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META %
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Celebrar convenios administrativos en conflictos laborales	Convenio	4,300	4,510	Convenio	4,300	4,510	0	0	210	104.9
2	Personas beneficiadas por convenio administrativo	Persona	4,900	4,892	Persona	4,900	4,892	0	0	-8	99.8

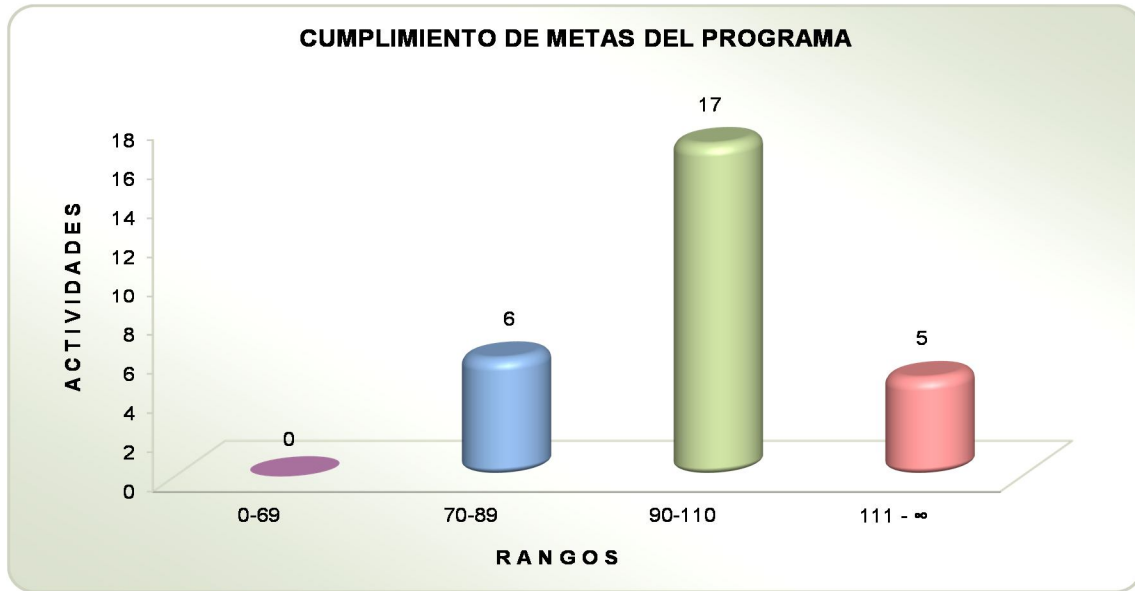
\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

## CONCENTRADO DEL CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Derivado del análisis realizado al cumplimiento de metas de las unidades ejecutoras de este programa presupuestario, se muestran los siguientes resultados:

NÚM.	PROYECTO	UNIDAD EJECUTORA	TOTAL DE ACTIVIDADES POR PROYECTO	RANGOS DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS (%)				ACTIVIDADES SUSTANTIVAS	ACTIVIDADES ADJETIVAS
				0-69	70-89	90-110	111 - ∞		
1	Procedimientos jurídicos-laborales	SETRAB, TECA, JLCAVT	20	0	5	11	4	20	0
2	Sanciones derivadas de procedimientos administrativos	SETRAB	1	0	0	1	0	1	0
3	Asesoría y representación a trabajadores y sindicatos	SETRAB	5	0	1	3	1	5	0
4	Convenios derivados de conciliaciones administrativas	SETRAB	2	0	0	2	0	2	0
<b>TOTAL</b>			28	0	6	17	5	28	0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

**RECOMENDACIONES**

<b>SECRETARÍA DEL TRABAJO DEL ESTADO DE MÉXICO</b>	
<b>EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA</b>	
<b>HALLAZGO Y/O COMENTARIO</b>	<b>RECOMENDACIÓN</b>
1 La actividad 1 del proyecto "Asesoría y representación a trabajadores y sindicatos" presenta un resultado mayor a 111 por ciento.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.
2 La actividad 5 del proyecto "Asesoría y representación a trabajadores y sindicatos" presenta inconsistencias en las cifras reportadas como programadas en el Programa Anual de la entidad y lo asentado en el Tomo VII de la Cuenta Pública 2014.	Asegurar la consistencia del contenido programático del Tomo VII de Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y su respectiva armonización cuantitativa y cualitativa con los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.

<b>JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE VALLE DE TOLUCA</b>	
<b>EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA</b>	
<b>HALLAZGO Y/O COMENTARIO</b>	<b>RECOMENDACIÓN</b>
1 Las actividades 9, 14, 17 y 18 del proyecto "Procedimientos jurídicos-laborales" presentan un cumplimiento de metas de más de 111 por ciento respecto a lo programado.	Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que éstas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.
2 Existen diferencias entre el Programa Anual y el Tomo VII de la Cuenta Pública, referentes a la programación y alcance de 12 actividades (de la 9 a la 20) del proyecto "Procedimientos jurídicos-laborales".	Asegurar la consistencia del contenido programático del Tomo VII de Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y su respectiva armonización cuantitativa y cualitativa con los Programas Anuales de las unidades responsables y ejecutoras.

\*FUENTE: Elaboración OSFEM.





En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.



# EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO





## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

### ANÁLISIS CUALITATIVO

#### A) Verificación de la lógica vertical

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la combinación de las relaciones de causalidad entre los cuatro niveles de objetivos y los supuestos se conoce como “lógica vertical” del programa. La MIR presenta una adecuada lógica vertical cuando responde de modo afirmativo a las siguientes preguntas:

1. ¿Las Actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar cada Componente?

Respuesta: No evaluable.

Las Actividades deben señalar las principales acciones o tareas a ejecutar para producir los Componentes.

En el caso del programa presupuestario, si bien la Actividad 2.1 cumple con las cualidades sintácticas y conceptuales para su redacción, resulta similar a la que se expone en la 3.1 (pláticas conciliatorias); ésta última, además describe el medio para alcanzar el objetivo, lo que no permite reconocer la acción específica que permitirá producir los servicios.

Por su parte, las Actividades 1.1 y 3.2, al incluir dos verbos, no precisan la tarea institucional; finalmente, las Actividades 1.2 y 4.1 refieren a los servicios o productos que se generan a través del programa (Componentes).

Por lo anterior y en razón de que los Componentes no definen con claridad los productos y servicios que se brindan, no es evaluable la lógica vertical de la MIR del programa presupuestario.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN		
		ACCIÓN ESPECÍFICA	UN SOLO VERBO O SUSTANTIVO DERIVADO DEL VERBO	ORDEN CRONOLÓGICO		AGRUPADAS POR COMPONENTE		
ACTIVIDAD	1.1 Atender las inspecciones para verificar en materia de condiciones generales de seguridad y salud en el trabajo.	No	No	Sí	No	Los centros de trabajo deben cumplir con lo que indica la Ley en materia de condiciones generales de trabajo.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	1.2 Emitir constancias en relación a la autoverificación de los centros de trabajo con la finalidad de evaluar las condiciones generales de trabajo.	No	No	Sí	No	Se realiza la invitación a los centros de trabajo para participar en el programa de autoverificación.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	2.1 Beneficiar a usuarios, derivado de las pláticas conciliatorias.	Sí	No	Sí	Sí	El número de beneficiarios será de acuerdo a los conflictos laborales que se solucionen por convenio administrativo, obteniendo un beneficio de forma inmediata.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	3.1 Atender con prontitud a las partes y procurar que mediante pláticas conciliatorias se celebre el mayor número de convenios sin juicio evitando que se lleve un procedimiento jurídico.	No	No	Sí	Sí	Que tanto trabajador como patrón decidan acudir ante el T.E.C.A. a realizar el convenio sin juicio.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
	3.2 Programar y llevar a cabo el mayor número de diligencias en los juicios tramitados ante el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje.	No	No	Sí	Sí	Tener disponibilidad de elementos humanos y materiales para llevar a cabo las diligencias programadas.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	4.1 Realizar el mayor número de laudos sobre los procedimientos que concluyeron la etapa postulatoria y probatoria y que los mismos sean dictados con estricto apego a la normatividad vigente.	No	No	Sí	Sí	Contar con actuarios suficientes para notificar en tiempo y forma a las partes y así estar en aptitud de celebrar las audiencias programadas.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, representan situaciones que deben cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

Los supuestos de sustentabilidad descritos en las Actividades del programa representan, en la mayoría de los casos, situaciones que están dentro del ámbito de su

control; los recursos (humanos y materiales) no pueden ser considerados como supuestos, toda vez que son indispensables para la operación del programa, sin éstos no se podrían plantear los objetivos.

2. ¿Los Componentes son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del programa?

Respuesta: No evaluable.

Los Componentes se deben redactar como objetivos logrados para cumplir con el Propósito.

Los Componentes 2 y 3 si bien no cumplen con las cualidades sintácticas para su redacción, refieren de forma implícita los servicios y productos que se generan con el programa (conciliación y convenios). En el caso de los Componentes 1 y 4 se identificó que corresponden más bien a Actividades que permitirán la concreción de los servicios.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES		SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		PRODUCTO TERMINADO Y/O SERVICIO PROPORCIONADO	VERBO EN PASADO PARTICIPIO			
COMPONENTE	1. Otorgar asesorías y representación jurídica a los usuarios, permitiendo salvaguardar sus derechos y obligaciones en materia laboral.	No	No	La magnitud de eficiencia se determina con base en la conciliación efectiva y la representación ante las autoridades.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	2. Solucionar los conflictos laborales, mediante la conciliación administrativa.	No	No	Que las partes en conflicto lleguen a un acuerdo que beneficie a ambos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
	3. Lograr el mayor número de convenios sobre las demandas que sean recibidas ante el T.E.C.A. y sus Salas Auxiliares.	No	No	Que las partes sometan su conflicto jurídico a través de la conciliación y que la parte demandada disponga de recursos económicos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
	4. Lograr la atención de todas las demandas presentadas ante el T.E.C.A. con base a los ordenamientos jurídicos aplicables.	No	No	Que los servidores públicos que sean afectados en sus derechos laborales quieran someter sus diferencias ante el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje para hacer valer sus derechos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, representan situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

El supuesto del Componente 1 representa una situación que está dentro del ámbito del control del programa, ya que habla sobre eficiencia, la cual mide la relación entre el programa y los recursos utilizados.

3. ¿El Propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?

Respuesta: No.

Si bien el Propósito que se presenta es único, la redacción no es adecuada para expresar la situación deseada como un cambio ya logrado en el área de enfoque. La estructura para redactar el propósito es: población objetivo + el efecto obtenido.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		POBLACIÓN OBJETIVO	UN SOLO OBJETIVO	RESULTADO O EFECTO OBTENIDO			
PROPÓSITO	Se mantiene un ambiente laboral propicio para el desarrollo de las actividades productivas, mediante la solución oportuna de los conflictos laborales entre los patrones, trabajadores y sindicatos.	No	Sí	No	La solución de los conflictos laborales tramitados y solucionados dependerá de la disposición de los trabajadores, patrones y sindicatos; para llegar a un acuerdo laboral.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

4. ¿Es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del Fin?

Respuesta: No evaluable.

En virtud de que el Propósito no cumple con la estructura para su redacción, y que el Fin no representa la contribución del programa a un objetivo superior, no es evaluable la lógica vertical.

5. ¿El Fin está claramente vinculado a algún objetivo superior?

Respuesta: No.

Si bien el resumen narrativo del Fin integra algunas cualidades sintácticas y conceptuales para su redacción, no representa una contribución a un objetivo superior, más bien expresa el objetivo del programa presupuestal.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		VERBO QUE INDIQUE "CONTRIBUCIÓN"	VERBO EN INFINITIVO	UN SOLO OBJETIVO			
FIN	Garantizar los derechos de los trabajadores del Estado de México, mediante la asesoría y representación jurídica laboral ante los conflictos laborales.	No	Sí	Sí	En la impartición de justicia laboral; hay factores exógenos que implican dilación en la impartición de la justicia laboral; como es la interposición, incidentes innecesarios, juicios de amparo a efecto de prolongar el juicio, falta de diligencia oportuna por parte de las autoridades competentes en la emisión de exhortos, oficios, entre otros.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

## B) Verificación de la lógica horizontal

Como establece el CONEVAL en la "Guía para la elaboración de la MIR", el conjunto objetivo-indicadores-medios de verificación forma lo que se conoce como "lógica horizontal", la cual permite tener una base objetiva para monitorear y evaluar el comportamiento del programa.

Por ello, la verificación de la lógica horizontal se analiza dando respuesta a las siguientes preguntas, de acuerdo a cada uno de los niveles de la MIR:



### Nivel Fin

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Garantizar los derechos de los trabajadores del Estado de México, mediante la asesoría y representación jurídica laboral ante los conflictos laborales.	Eficiencia en la asesoría y representación laboral así como resolución de conflictos laborales.	(Asesorías atendidas+usuarios del servicio representados+conflictos laborales solucionados./No. de asesorías solicitadas+No. de solicitudes de representación+conflictos laborales atendidos)*100	Estratégico Eficiencia	Padrón de beneficiarios y Registros administrativos.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Fin?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, el objetivo relacionado con el impacto debe encontrarse en éste nivel.

### Nivel Propósito

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Se mantiene un ambiente laboral propicio para el desarrollo de las actividades productivas, mediante la solución oportuna de los conflictos laborales entre los patrones, trabajadores y sindicatos.	Resolución de conflictos laborales presentados.	(Conflictos laborales solucionados (OS)/Conflictos laborales tramitados (OS))*100	Estratégico Eficiencia	Padrón de beneficiarios, Registros administrativos y expedientes.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, el objetivo concerniente a los “resultados” debe relacionarse con el nivel de Propósito.

## Nivel Componente

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
1. Otorgar asesorías y representación jurídica a los usuarios, permitiendo salvaguardar sus derechos y obligaciones en materia laboral.	Porcentaje de beneficiarios con asesoría y representación otorgada.	$(\text{Usuarios asesorados} + \text{Usuarios representados con beneficio} / \text{Usuarios que solicitarán asesoría} + \text{Usuarios representados}) * 100$	Gestión Eficiencia	Registros administrativos.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
2. Solucionar los conflictos laborales, mediante la conciliación administrativa.	Capacidad de atención a los usuarios en asesoría jurídica laboral.	$(\text{No. de usuarios del servicio de asesoría (Procuraduría)} / \text{No. de usuarios del servicio (Procuraduría)}) * 100$	Gestión Eficacia	Minutas de conciliación, informes y base de datos.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
3. Lograr el mayor número de convenios sobre las demandas que sean recibidas ante el T.E.C.A. y sus Salas Auxiliares.	Realización de convenios con juicio en materia de justicia laboral Burocrática (TECA)	$(\text{No. de convenios con juicio realizados (TECA)} / \text{No. de demandas recibidas (TECA)}) * 100$	Gestión Eficiencia	Informes y estadísticas.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
4. Lograr la atención de todas las demandas presentadas ante el T.E.C.A. con base a los ordenamientos jurídicos aplicables.	Atención a demandas laborales recibidas (TECA)	$(\text{No. de demandas atendidas (TECA)} / \text{No. de demandas recibidas (TECA)}) * 100$	Estratégico Eficiencia	Informes y estadísticas.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal, el objetivo relacionado con el impacto debe encontrarse en este nivel.

### Nivel Actividad

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de las Actividades?	N/E
1.1 Atender las inspecciones para verificar en materia de condiciones generales de seguridad y salud en el trabajo.	Condiciones generales de trabajo.	(Visita de inspección atendida (CGT)/Visita de inspección ordenada (CGT))*100	Gestión Eficacia	Minuta, expedientes e informe.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de las Actividades?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
1.2 Emitir constancias en relación a la autoverificación de los centros de trabajo con la finalidad de evaluar las condiciones generales de trabajo.	Programa de autoverificación sobre condiciones generales de trabajo.	(Número de constancias emitidas (autoverificación)/Número de Centros de Trabajo invitados al programa)*100	Gestión Eficacia	Archivo de formularios y base de datos.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de las Actividades?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
2.1 Beneficiar a usuarios, derivado de las pláticas conciliatorias.	Beneficiados en convenios administrativos previos a juicio.	(No. de usuarios beneficiados (Procuraduría)/No. de usuarios atendidos en plática conciliatoria (Procuraduría))*100	Gestión Eficacia	Registros administrativos.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de las Actividades?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
3.1 Atender con prontitud a las partes y procurar que mediante pláticas conciliatorias se celebre el mayor número de convenios sin juicio evitando que se lleve un procedimiento jurídico.	Convenios sin juicio efectuados en materia de justicia laboral celebrados por el TECA.	(No. de convenios sin juicio celebrados (TECA)/Solicitudes de parte (TECA))*100	Gestión Eficiencia	Informes y estadísticas.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de las Actividades?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
3.2 Programar y llevar a cabo el mayor número de diligencias en los juicios tramitados ante el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje.	Diligencias realizadas en materia de justicia laboral burocrática (TECA).	(No. de diligencias efectuadas (TECA)/ No. de demandas recibidas (TECA))	Gestión Eficiencia	Informes y estadísticas, levantamiento de audiencias, ejecución de laudos, reinstalaciones e inspecciones.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de las Actividades?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E



OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
4,1 Realizar el mayor número de laudos sobre los procedimientos que concluyeron la etapa postulatoria y probatoria y que los mismos sean dictados con estricto apego a la normatividad vigente.	Emisión de laudos por demandas radicadas (TECA).	(No. de laudos emitidos (TECA)/No. de demandas recibidas (TECA))*100	Gestión Eficiencia	Informes y estadísticas.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de las Actividades?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Para que la MIR cumpla con la verificación de la lógica horizontal los objetivos relacionados con los “procesos”, deben establecerse en el nivel de Actividades, a su vez, los medios de verificación identificados para los indicadores deben ser necesarios y suficientes para su eventual verificación externa.

Si bien no es evaluable la lógica horizontal de la MIR en virtud de que el resumen narrativo de los cuatro niveles no atiende a las cualidades sintácticas y conceptuales para su redacción, es importante destacar que los medios de verificación que se incluyen para los indicadores del programa limitan el monitoreo externo de sus resultados, toda vez que no se especifica la fuente para la consultar la información.

## ANÁLISIS CUANTITATIVO

### Resultados de los indicadores que integran la MIR

NIVEL	NÚM.	INDICADOR	UNIDAD EJECUTORA	META 2014	ALCANZADO	SEMAFORIZACIÓN (%)			
						0-69	70-89	90-110	111 - ∞
FIN	1	Eficiencia en la asesoría y representación laboral así como resolución de conflictos laborales.	SETRAB	86.6	93.4			107.8	
PROPÓSITO	2	Resolución de conflictos laborales presentados.	SETRAB	56.0	45.4		81.0		
COMPONENTE	3	Porcentaje de beneficiarios con asesoría y representación otorgada.	SETRAB	36.6	34.4			93.8	
	4	Capacidad de atención a los usuarios en asesoría jurídica laboral.	SETRAB	100.9	102.7			101.8	
	5	Realización de convenios con juicio en materia de justicia laboral Burocrática (TECA)	TECA	80.0	98.1				122.6
	6	Atención a demandas laborales recibidas (TECA)	TECA	100.0	100.0			100.0	
ACTIVIDAD	7	Condiciones generales de trabajo.	SETRAB	100.0	100.0			100.0	
	8	Programa de autoverificación sobre condiciones generales de trabajo.	SETRAB	100.0	100.0			100.0	
	9	Beneficiados en convenios administrativos previos a juicio.	SETRAB	35.0	31.7			90.5	
	10	Convenios sin juicio efectuados en materia de justicia laboral celebrados por el TECA.	TECA	100.0	88.8		88.8		
	11	Diligencias realizadas en materia de justicia laboral burocrática (TECA)	TECA	8.0	11.2				139.6
	12	Emisión de laudos por demandas radicadas (TECA)	TECA	48.0	69.0				143.8

**NOTA:** De acuerdo a la Ficha Técnica de Diseño y Seguimiento del indicador del Componente 2, la meta anual se presentó en 99.6 por ciento, sin embargo la programación en el apartado de avance acumulado se registró en 100.9 por ciento.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014. Manual para la formulación del anteproyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2014 y Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores 2014.

**RECOMENDACIONES**

SECRETARÍA DEL TRABAJO DEL ESTADO DE MÉXICO	
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 Los objetivos del Propósito y de los Componentes de la MIR no atienden a las cualidades necesarias para su redacción.	Replantear los objetivos atendiendo a las recomendaciones metodológicas establecidas en los "Lineamientos y reglas para la implementación del Presupuesto Basado en Resultados" y los "Lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México"; asimismo, la "Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados" y el "Manual para el diseño y la construcción de Indicadores" del CONEVAL, a efecto de que su adecuada redacción permita evaluar los resultados de la operación del programa (lógica vertical y horizontal).
2 Los Indicadores de los niveles Fin, Propósito, Componentes y Actividades señalan medios de verificación generales (bases de datos, estadísticas, expedientes, informes, padrón de beneficiarios y registros administrativos) limitando que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda verificarlos.	Hacer referencia precisa al nombre del documento o documentos que servirán como fuentes de información permitiendo la verificación externa del cálculo de los indicadores.
3 Los indicadores del Componente 3 y las Actividades 5 y 6 presentan un resultado "crítico".	Replantear las metas de los indicadores a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que sean determinadas conforme a las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la unidad ejecutora.
4 Los supuestos del Fin, Propósito, Componente 1 y Actividades 1.1, 1.2, 2.1, 3.2 y 4.1 no representan situaciones externas al ámbito del control del programa.	Integrar supuestos que queden fuera del ámbito del control del programa, considerando que los riesgos se expresen como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de objetivos.



SECRETARÍA DEL TRABAJO DEL ESTADO DE MÉXICO		
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
5	Las Actividades 1.1 y 1.2 no son las que se necesitan para que se cumpla el componente correspondiente del programa presupuestario.	Revisar y, en su caso, agrupar las acciones que se necesitan hacer para producir el bien o servicio que se entrega a la población objetivo.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.

En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.



Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.







# **PROGRAMA PRESUPUESTARIO “FOMENTO A PRODUCTORES RURALES”**





# **EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA**





## EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA

### GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Programa: 090302 Fomento a productores rurales

#### Objetivo

Incrementar los apoyos que se destinan para mejorar los niveles de producción, calidad y productividad agropecuaria, a fin de fortalecer el nivel de vida del productor y su familia.

#### Análisis del objetivo

PROGRAMA	CONCEPTO	SINTAXIS	OBJETIVO	CUMPLE
Fomento a productores rurales	¿Qué?	Contribución directa a un objetivo superior.	Fortalecer el nivel de vida del productor y su familia	Sí
	Mediante	La palabra mediante o a través de.		No
	¿Cómo?	La solución del problema.	incrementar los apoyos que se destinan para mejorar los niveles de producción, calidad y productividad agropecuaria.	Sí

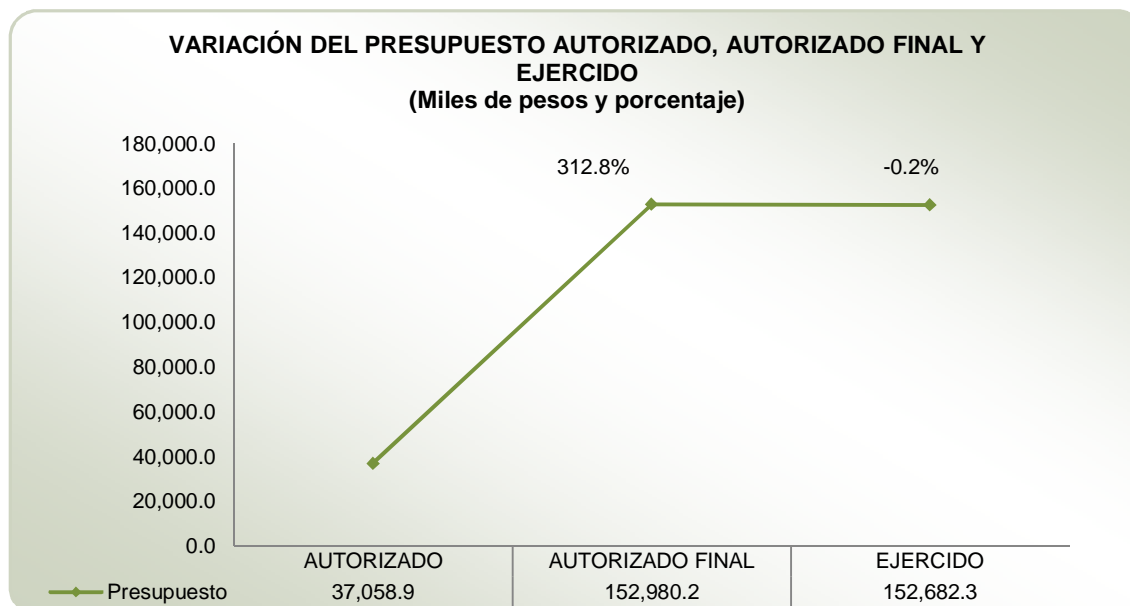
\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información del Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.

## Presupuesto

Para el ejercicio fiscal 2014 el presupuesto autorizado, autorizado final y ejercido del programa presupuestario “Fomento a productores rurales” fue el siguiente:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN AUTORIZADO FINAL/AUTORIZADO (%)	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL (%)
37,058.9	152,980.2	152,682.3	312.8	-0.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

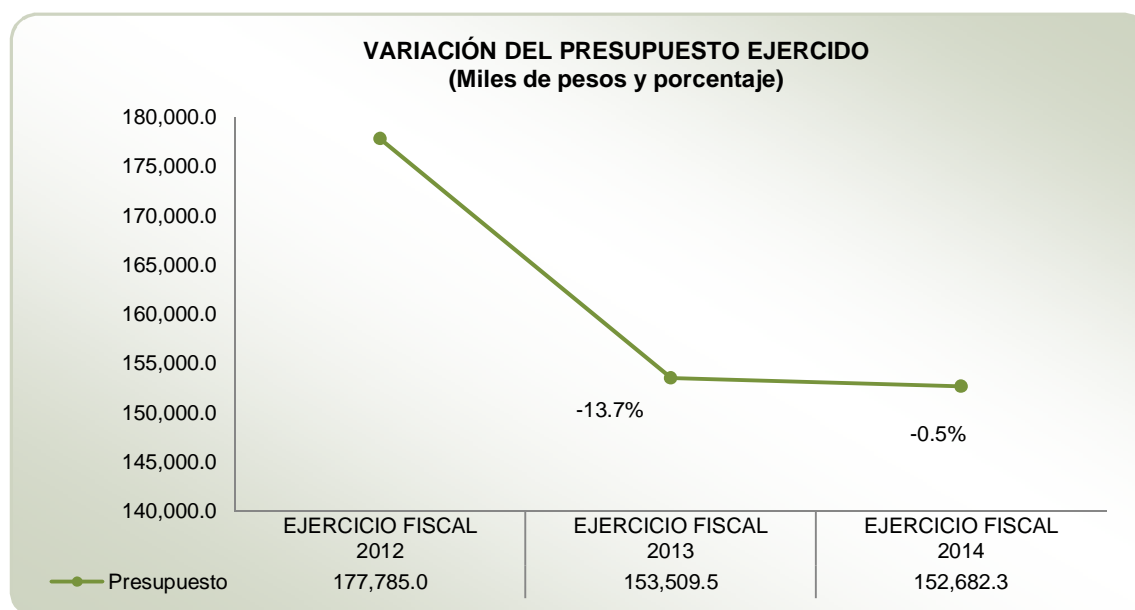
Por medio del gráfico se puede observar el incremento del presupuesto autorizado final, respecto del autorizado en 312.8 por ciento y la variación del presupuesto ejercido respecto al autorizado final en -0.2 por ciento.

## Variación del presupuesto ejercido

El comportamiento del presupuesto ejercido del programa presupuestario “Fomento a productores rurales”, durante los últimos tres ejercicios fiscales, ha tenido las siguientes variaciones:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
EJERCICIO FISCAL 2012	EJERCICIO FISCAL 2013	EJERCICIO FISCAL 2014	VARIACIÓN EJERCICIO 2013/2012 (%)	VARIACIÓN EJERCICIO 2014/2013 (%)
177,785.0	153,509.5	152,682.3	-13.7	-0.5

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012-2014.

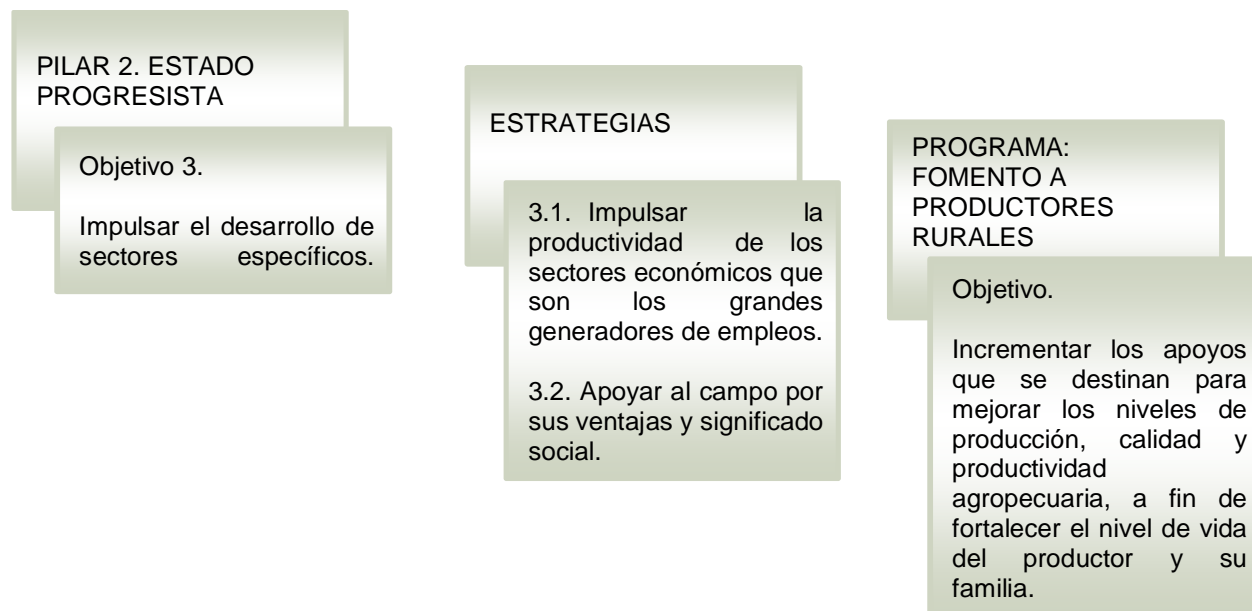


\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012-2014.

De la gráfica anterior se puede concluir que el presupuesto ejercido ha tenido un decremento de -13.7 por ciento de 2012 a 2013 y de -0.5 por ciento de 2013 a 2014.



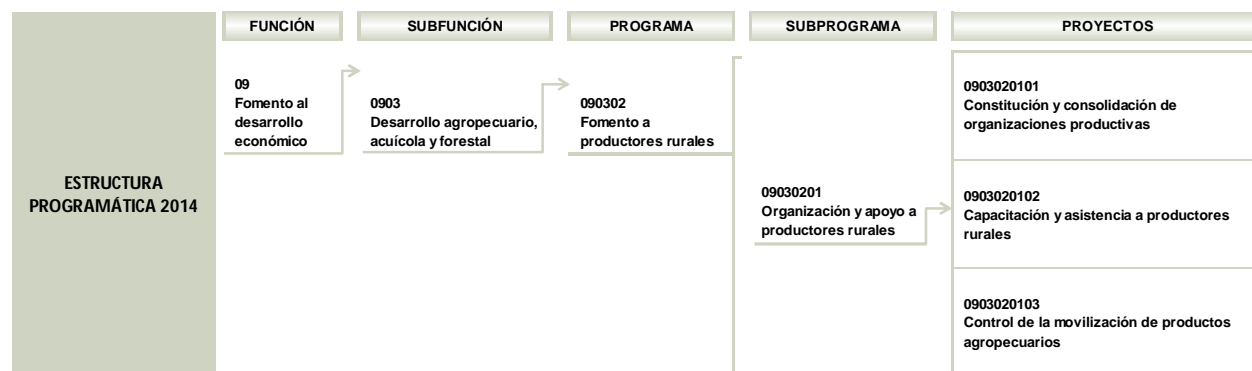
## Alineación del programa presupuestario con el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 y el Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.

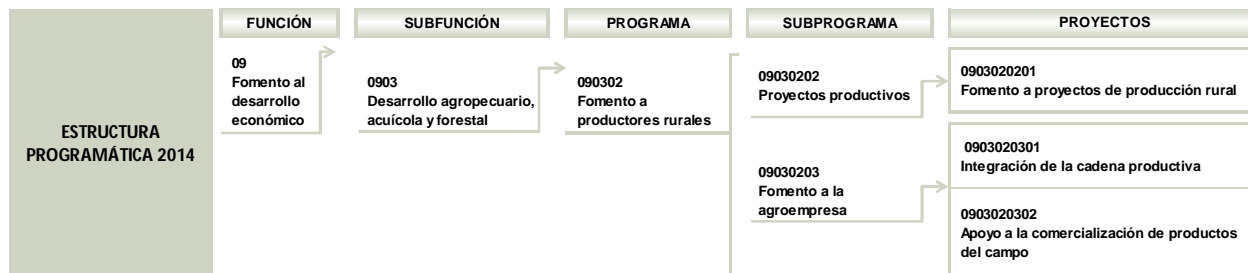
### Estructura programática 2014

A continuación se muestran los proyectos del programa presupuestario “Fomento a productores rurales” ejecutados durante 2014.





FOMENTO A PRODUCTORES RURALES



\*FUENTE: Elaboración OSFEM, con información del Catálogo Programático Estatal del Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios del Estado de México 2014.

### Ejecución del programa presupuestario

Durante el ejercicio fiscal 2014, la ejecución del programa presupuestario se llevó a cabo a través de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario (SEDAGRO), como a continuación se muestra:

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
090302 Fomento a productores rurales	1	0903020101 Constitución y consolidación de organizaciones productivas	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	4
	2	0903020102 Capacitación y asistencia a productores rurales	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	1
	3	0903020103 Control de la movilización de productos agropecuarios	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	5
	4	0903020201 Fomento a proyectos de producción rural	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	2
	5	0903020301 Integración de la cadena productiva	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	2
	6	0903020302 Apoyo a la comercialización de productos del campo	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	15

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

Derivado de lo anterior, en el siguiente cuadro se identifican el número de proyectos y actividades que la unidad ejecutora realizó durante el ejercicio fiscal 2014:



## FOMENTO A PRODUCTORES RURALES



NÚM.	UNIDAD EJECUTORA	NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO DE ACTIVIDADES
1	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	6	29

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## CUMPLIMIENTO DE METAS POR PROYECTO

UNIDAD RESPONSABLE: SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO

### Misión

La Secretaría de Desarrollo Agropecuario es una agrupación de unidades públicas administrativas que tiene por objeto planear e impulsar el desarrollo integral y sustentable de las actividades agropecuarias y forestales, con visión empresarial y responsabilidad social, para contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los productores del campo mexiquense y a la seguridad alimentaria.

### Visión

La Secretaría de Desarrollo Agropecuario será una agrupación que logre impulsar, desarrollar y fortalecer las acciones e iniciativas, tendientes a incrementar la producción, productividad y rentabilidad de las actividades agropecuarias y forestales, propiciando la participación de los tres niveles de gobierno, el sector privado, los productores y sus organizaciones, en el cambio de paradigmas que requiere el campo mexiquense, ante las nuevas realidades del mundo globalizado

### Objetivo

Promover y regular el desarrollo agropecuario, acuícola, infraestructura hidroagrícola, desarrollo rural e investigación, así como el establecimiento de agroindustrias y la comercialización de la producción, a fin de coadyuvar en la atención y solución de los problemas del campo en beneficio de los productores de la entidad.

**PROYECTO: 0903020101 CONSTITUCIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE ORGANIZACIONES PRODUCTIVAS****Objetivo**

Incrementar y consolidar la organización productiva en el medio rural, mediante el otorgamiento de asesoría jurídica en el proceso de constitución y perfeccionamiento, orientando sus actividades a proyectos de innovación tecnológica que les permitan mejorar su competitividad y la calidad de sus productos, a través de acciones de gestión financiera y de proveeduría de las organizaciones productivas con el otorgamiento de subsidios para la contratación de asesoría profesional para la elaboración de programas de desarrollo empresarial, que les permitan enfrentar con éxito las diferentes etapas del proceso productivo.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
3,787.1	19,995.0	19,953.0	-42.0	-0.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Consejos consultivos de desarrollo rural sustentable asesorados	Consejo	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEDAGRO	Productores asesorados en la constitución y consolidación de organizaciones productivas	Productor	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEDAGRO	Constitución y registro de organizaciones de productores	Organización	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEDAGRO	Aportación del GEM al Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario del Estado de México (FIDAGRO) apoyo para el fortalecimiento de las organizaciones productivas del Estado de México	Agrupación	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Consejos consultivos de desarrollo rural sustentable asesorados	Consejo	128	124	Consejo	128	124	0	0	-4	96.9
2	Productores asesorados en la constitución y consolidación de organizaciones productivas	Productor	3,000	2,706	Productor	3,000	2,706	0	0	-294	90.2
3	Constitución y registro de organizaciones de productores	Organización	200	200	Organización	200	200	0	0	0	100.0
4	Aportación del GEM al Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario del Estado de México (FIDAGRO) apoyo para el fortalecimiento de las organizaciones productivas del Estado de México	Agrupación	29	29	No disponible			N/E	N/E	0	100.0

N/E: No evaluable.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



## PROYECTO: 0903020102 CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA A PRODUCTORES RURALES

### Objetivo

Incrementar las acciones de capacitación y asistencia técnica a productores, a través de la contratación de asesoría profesional para apoyar la elaboración de proyectos productivos, seguimiento de procesos de inversión, cursos y programas especiales de capacitación y asistencia técnica, con el propósito de modernizar y eficientar los procesos de las unidades de producción.

### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
3,222.9	3,341.5	3,308.0	-33.5	-1.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de la actividad del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de la actividad

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDADES	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Brindar acceso a asesorías y capacitaciones para el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos	Asesoría	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de la meta

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Brindar acceso a asesorías y capacitaciones para el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos	Asesoría	2,200	2,200	Asesoría	2,200	2,200	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.





## PROYECTO: 0903020103 CONTROL DE LA MOVILIZACIÓN DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS

### Objetivo

Prevenir y reducir el riesgo sanitario por la entrada de plagas y enfermedades agropecuarias y su diseminación en la entidad, mediante la verificación e inspección a la movilización de animales, vegetales, productos y subproductos, aplicando la normatividad vigente en la materia.

### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
833.6	5,816.9	5,816.9	0.0	0.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Inspecciones	Inspección	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEDAGRO	Acciones de trazabilidad	Acción	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEDAGRO	Aportación del GEM al Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario del Estado de México (FIDAGRO) trazabilidad	Registro	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEDAGRO	Apoyo a productores pecuarios a través del aretado de cabezas de ganado para su identificación	Cabeza	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEDAGRO	Apoyo a productores pecuarios a través de la credencialización para su identificación	Credencial	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Inspecciones	Inspección	138,000	146,717	Inspección	138,000	146,717	0	0	8,717	106.3
2	Acciones de trazabilidad	Acción	1,335	1,492	Acción	1,335	1,492	0	0	157	111.8
3	Aportación del GEM al Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario del Estado de México (FIDAGRO) trazabilidad	Registro	3,000	4,114	No disponible			N/E	N/E	1,114	137.1
4	Apoyo a productores pecuarios a través del aretado de cabezas de ganado para su identificación	Cabeza	50,000	59,270	No disponible			N/E	N/E	9,270	118.5
5	Apoyo a productores pecuarios a través de la credencialización para su identificación	Credencial	5,000	4,506	No disponible			N/E	N/E	-494	90.1

N/E: No evaluable.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0903020201 FOMENTO A PROYECTOS DE PRODUCCIÓN RURAL****Objetivo**

Fomentar la capitalización de las unidades de producción rural, mediante el otorgamiento de subsidios directos y financiamiento que permitan establecer y consolidar proyectos productivos orientados a la creación de agroempresas y agronegocios que permitan mejorar la economía de las familias del campo, a través de la creación de autoempleos.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
6,995.5	26,387.6	26,251.6	-136.0	-0.5

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Atender la demanda de apoyos sociales por parte de pequeños y medianos productores	Solicitud	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEDAGRO	Brindar subsidios y financiamiento para el establecimiento de proyectos productivos rurales	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Atender la demanda de apoyos sociales por parte de pequeños y medianos productores	Solicitud	84,000	89,211	Solicitud	84,000	89,211	0	0	5,211	106.2
2	Brindar subsidios y financiamiento para el establecimiento de proyectos productivos rurales	Proyecto	2,000	2,090	Proyecto	2,000	2,090	0	0	90	104.5

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0903020301 INTEGRACIÓN DE LA CADENA PRODUCTIVA****Objetivo**

Impulsar la consolidación y creación de proyectos agropecuarios claves con visión empresarial, mediante la concertación de acciones para el fortalecimiento de las cadenas productivas, que permitan agregar valor a la producción primaria.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
2,475.0	2,622.5	2,577.5	-45.0	-1.7

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Brindar asesoría profesional en desarrollo empresarial para la consolidación de agnegocios	Asesoría	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEDAGRO	Brindar apoyo de tipo económico para la consolidación de proyectos agroindustriales	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Brindar asesoría profesional en desarrollo empresarial para la consolidación de agronegocios	Asesoría	66	66	Asesoría	66	66	0	0	0	100.0
2	Brindar apoyo de tipo económico para la consolidación de proyectos agroindustriales	Proyecto	54	60	Proyecto	54	60	0	0	6	111.1

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

**PROYECTO: 0903020302 APOYO A LA COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS DEL CAMPO****Objetivo**

Mejorar las actuales condiciones de comercialización de los productos agropecuarios y acuícolas mediante el desarrollo de acciones de vinculación comercial, capacitación en técnicas de mercadeo y desarrollo de estudios de mercado.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
20,700.1	94,816.8	94,775.2	-41.6	0.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Promoción de la oferta y la demanda de los productos agropecuarios de la Entidad	Reporte	Sustantiva	✓	✓	
2	SEDAGRO	Apoyar a productores agropecuarios para su asistencia a eventos de promoción para la comercialización de productos agropecuarios	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEDAGRO	Brindar apoyo de tipo económico para los productores agropecuarios para la elaboración de estudios de mercado	Estudio	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEDAGRO	Productores beneficiados en la comercialización de su producción con el programa de canasta alimentaria hortofrutícola	Productor	Sustantiva	✓	✓	✓
5	SEDAGRO	Eventos de capacitación para productores en la venta y promoción de productos agropecuarios	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
6	SEDAGRO	Apoyo a productores para el desarrollo de marcas colectivas	Servicio	Sustantiva	✓		
7	SEDAGRO	Aportación del GEM al fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario del Estado de México (FIDAGRO) programa apoyo a la comercialización de la carne	Paquete	Sustantiva	✓	✓	✓
8	SEDAGRO	Creación de centros de acopio para carne de res para su distribución	Centro	Sustantiva	✓	✓	✓
9	SEDAGRO	Adquisición de jaulas transportadoras de ganado para el programa apoyo a la comercialización de carne	Jaula	Sustantiva	✓	✓	✓
10	SEDAGRO	Ferías y exposiciones	Evento	Sustantiva	✓		
11	SEDAGRO	Tianguis agropecuarios	Evento	Sustantiva	✓	✓	✓
12	SEDAGRO	Congresos y convenciones	Evento	Sustantiva	✓		
13	SEDAGRO	Desarrollo de marcas colectivas	Servicio	Sustantiva	✓		
14	SEDAGRO	Desarrollo de proveedores	Curso	Sustantiva	✓		
15	SEDAGRO	Material de promoción y difusión	Lote	Sustantiva	✓		

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.





## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Promoción de la oferta y la demanda de los productos agropecuarios de la Entidad	Reporte	12	5	Reporte	12	5	0	0	-7	41.7
2	Apoyar a productores agropecuarios para su asistencia a eventos de promoción para la comercialización de productos agropecuarios	Evento	10	11	Evento	10	11	0	0	1	110.0
3	Brindar apoyo de tipo económico para los productores agropecuarios para la elaboración de estudios de mercado	Estudio	6	6	Estudio	6	6	0	0	0	100.0
4	Productores beneficiados en la comercialización de su producción con el programa de canasta alimentaria hortofrutícola	Productor	135	148	Productor	135	148	0	0	13	109.6
5	Eventos de capacitación para productores en la venta y promoción de productos agropecuarios	Evento	3	3	Evento	3	3	0	0	0	100.0
6	Apoyo a productores para el desarrollo de marcas colectivas	Servicio	6	1	Servicio	6	1	0	0	-5	16.7
7	Aportación del GEM al fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario del Estado de México (FIDAGRO) programa apoyo a la comercialización de la carne	Paquete	100,000	50,000	No disponible			N/E	N/E	-50,000	50.0
8	Creación de centros de acopio para carne de res para su distribución	Centro	3	3	No disponible			N/E	N/E	0	100.0
9	Adquisición de jaulas transportadoras de ganado para el programa apoyo a la comercialización de carne	Jaula	3	3	No disponible			N/E	N/E	0	100.0
10	Ferias y exposiciones	Evento	9	11	No disponible			N/E	N/E	2	122.2
11	Tianguis agropecuarios	Evento	22	22	No disponible			N/E	N/E	0	100.0
12	Congresos y convenciones	Evento	3	6	No disponible			N/E	N/E	3	200.0
13	Desarrollo de marcas colectivas	Servicio	6	6	No disponible			N/E	N/E	0	100.0
14	Desarrollo de proveedores	Curso	22	25	No disponible			N/E	N/E	3	113.6
15	Material de promoción y difusión	Lote	1	1	No disponible			N/E	N/E	0	100.0

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

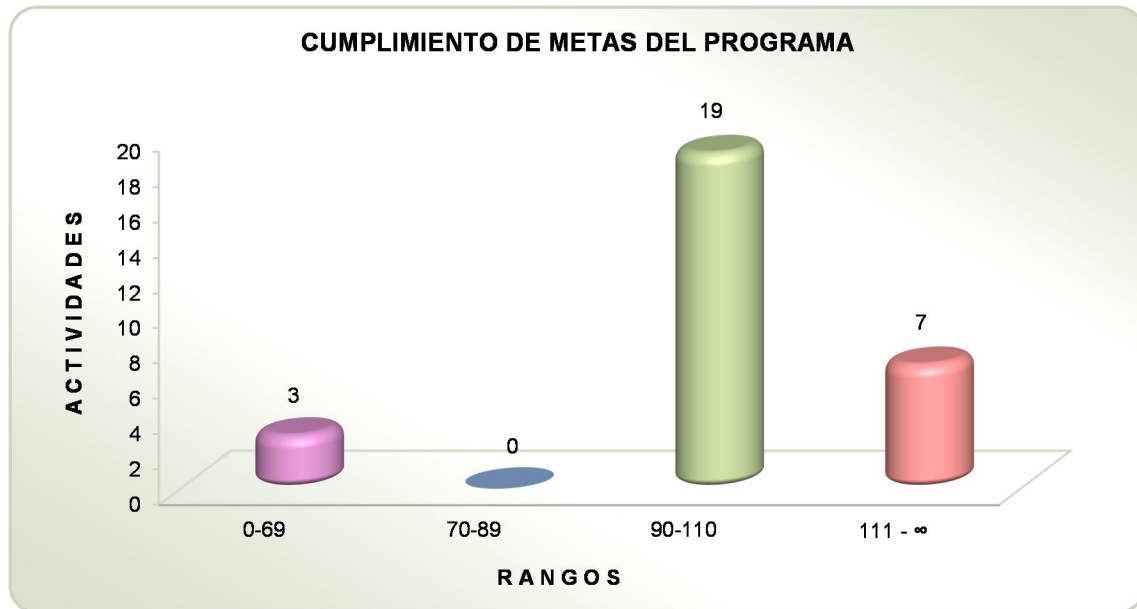


## CONCENTRADO DEL CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Derivado del análisis realizado al cumplimiento de metas de las unidades ejecutoras de este programa presupuestario, se muestran los siguientes resultados:

NÚM.	PROYECTO	UNIDAD EJECUTORA	TOTAL DE ACTIVIDADES POR PROYECTO	RANGOS DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS (%)				ACTIVIDADES SUSTANTIVAS	ACTIVIDADES ADJETIVAS
				0-69	70-89	90-110	111 - ∞		
1	Constitución y consolidación de organizaciones productivas	SEDAGRO	4	0	0	4	0	4	0
2	Capacitación y asistencia a productores rurales	SEDAGRO	1	0	0	1	0	1	0
3	Control de la movilización de productos agropecuarios	SEDAGRO	5	0	0	2	3	5	0
4	Fomento a proyectos de producción rural	SEDAGRO	2	0	0	2	0	2	0
5	Integración de la cadena productiva	SEDAGRO	2	0	0	1	1	2	0
6	Apoyo a la comercialización de productos del campo	SEDAGRO	15	3	0	9	3	15	0
<b>TOTAL</b>			29	3	0	19	7	29	0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

**RECOMENDACIONES**

<b>SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO</b>		
<b>EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA</b>		
<b>HALLAZGO</b>	<b>RECOMENDACIÓN</b>	
1	<p>El objetivo no establece el medio por el cual se pretende cumplir el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de que su descripción incorpore elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través", entre lo "qué" busca conseguir y el "cómo" se realizará.</p>
2	<p>En Cuenta Pública 2014 y Programa Anual de la entidad, el nombre del proyecto es "Control de la movilización de productos agropecuarios", mientras que en la Estructura Programática del Gobierno del Estado de México 2014 se denomina "Control de la movilización de productores agropecuarios".</p>	<p>Se recomienda a la unidad ejecutora actualizar la información de sus programas y proyectos, de acuerdo con el Catálogo Programático Estatal del Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios del Estado de México.</p>
3	<p>La actividad 1 del proyecto "Apoyo a la comercialización de productos del campo" no presenta consistencia con la unidad de medida.</p>	<p>Adecuar las actividades y unidades de medida de modo tal que éstas se apeguen a los principios de simplicidad y claridad a fin de que exista total congruencia entre las acciones institucionales y los resultados obtenidos.</p>
4	<p>La actividad 6, 10, 12-15 del proyecto "Apoyo a la comercialización de productos del campo" no define con claridad la acción institucional por lo que no se distingue la relación con la unidad de medida.</p>	<p>Adecuar las actividades y unidades de medida de modo tal que éstas se apeguen a los principios de simplicidad y claridad a fin de que exista total congruencia entre las acciones institucionales y los resultados obtenidos.</p>
5	<p>La actividad 4 del proyecto "Constitución y consolidación de organizaciones productivas", las actividades 3-5 del proyecto "Control de la movilización de productos agropecuarios" y las actividades 7-15 del proyecto "Apoyo a la comercialización de productos del campo" no se reportaron en el Programa Anual de la entidad, sin embargo, se incluyeron en el Tomo VII de Cuenta Pública 2014.</p>	<p>En virtud de que corresponde a la entidad fiscalizable la definición de actividades a través de su Programa Anual, se recomienda a las unidades ejecutoras conciliar con la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México, la denominación de éstas, a fin de que sean homologadas en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México.</p>



SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO	
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
<p>De las 29 actividades revisadas que integran el programa presupuestario, se identificaron las siguientes variaciones en el cumplimiento de 10 de sus metas:</p> <p>a) 3 actividades presentaron un cumplimiento igual o menor a 69.9 por ciento.</p> <p>Las actividades 1, 6 y 7 del proyecto "Apoyo a la comercialización de productos del campo" presentaron un alcance de 41.7, 16.7 y 50.0 por ciento, respectivamente.</p> <p>b) 7 actividades tuvieron un cumplimiento igual o mayor a 111 por ciento.</p> <p>Las actividades 2-4 del proyecto "Control de la movilización de productos agropecuarios" alcanzaron 111.8, 137.1 y 118.5 por ciento, respectivamente.</p> <p>La actividad 2 del proyecto "Integración de la cadena productiva" con un cumplimiento de 111.1 por ciento.</p> <p>Y las actividades 10, 12 y 14 del proyecto "Apoyo a la comercialización de productos del campo" con un alcance de 122.2, 200.0 y 113.6 por ciento, respectivamente.</p>	<p>Replantear las metas institucionales a través del fortalecimiento del proceso de Planeación, Programación y Presupuestación, a efecto de que las metas sean determinadas en función de las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.

En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.



En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.





# EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO







## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

### ANÁLISIS CUALITATIVO

#### A) Verificación de la lógica vertical

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la combinación de las relaciones de causalidad entre los cuatro niveles de objetivos y los supuestos se conoce como “lógica vertical” del programa. La MIR presenta una adecuada lógica vertical cuando responde de modo afirmativo a las siguientes preguntas:

1. ¿Las Actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar cada Componente?

Respuesta: Sí.

Las Actividades señalan las principales acciones o tareas a ejecutar para producir los Componentes.

En el caso del programa presupuestario "Fomento a productores rurales", la redacción de las Actividades describen lo que se va a hacer (verbos en infinitivo) y los medios para alcanzarla, en la mayoría de los casos, se deja clara la acción específica para producir el servicio que se entrega a la población objetivo, sin embargo la Actividad “Asesorar y capacitar a los productores en el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos” no precisa la acción a realizar al considerar dos verbos: “asesorar” y “capacitar”.

Por otra parte, las Actividades no presentan orden cronológico y no están agrupadas por cada Componente, por lo que se recomienda definir con mayor claridad los



conceptos empleados en la definición de las Actividades, que permita identificar y asociar las Actividades con los Componentes.

Si bien las Actividades son las necesarias y suficientes para producir los bienes y servicios que se entregan a la población objetivo, existen actividades sustantivas que no están consideradas en la MIR, como son: trazabilidad, credencialización, apoyo para la elaboración de estudios de mercado y eventos de promoción y difusión (ferias, convenciones, tianguis agropecuarios y material).

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN		
		ACCIÓN ESPECÍFICA	UN SOLO VERBO O SUSTANTIVO DERIVADO DEL VERBO	ORDEN CRONOLÓGICO		AGRUPADAS POR COMPONENTE		
ACTIVIDAD	Asesorar a las organizaciones productivas para la consolidación de agnegocios.	Sí	Sí	No	No	Los productores del medio rural muestran interés en participar en el programa.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
	Asesorar y capacitar a los productores en el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos.	No	No	No	No	Los beneficiarios entregan la documentación requerida y firman el contrato de prestación de servicios profesionales con el técnico.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	NE
						El prestador de servicios profesionales propuesto por el productor esta debidamente acreditado por el INCA rural.		NE
	Atender la demanda de apoyos de productores del medio rural no organizados.	Sí	Sí	No	No	Los beneficiarios firman acta de entrega-recepción.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
	Establecer proyectos productivos en el medio rural.	Sí	Sí	No	No	Los productores del medio rural muestran interés en participar en el programa.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
Inspeccionar la movilización de productos agropecuarios.	Sí	Sí	No	No	Disponibilidad de recursos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No	
					Que los movilizadores pasen por los puntos de verificación establecidos.		No	

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.



Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR. El presupuesto no puede ser considerado como un supuesto, toda vez que si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría plantearse objetivos.

Los supuestos: “Los beneficiarios firman el acta entrega-recepción” y “Que los movilizadores pasen por los puntos de verificación establecidos” corresponden a factores internos o de gestión que deberían incorporarse a la estructura de la MIR como Componentes o Actividades. Por otro lado, en virtud de que la estructura del resumen narrativo de la Actividad “Asesorar y capacitar a los productores en el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos” no se encuentra definida adecuadamente, no es evaluable la relación con los supuestos para determinar la lógica vertical de esta Actividad.

En el nivel Actividad, a la par de la gestión de éstas, los supuestos tiene que suceder para que se produzcan y se entreguen los Componentes, por lo que, pese a que las Actividades “Asesorar a las organizaciones productivas para la consolidación de agronegocios” y “Establecer proyectos productivos en el medio rural”, cumplen con las recomendaciones metodológicas, la lógica vertical de este nivel no se encuentra totalmente correspondida.

2. ¿Los Componentes son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del programa?

Respuesta: Sí.

Los Componentes se deben redactar como objetivos logrados para cumplir con el Propósito.



Los Componentes descritos en el programa, expresan los bienes y servicios producidos o entregados a la población objetivo como un estado ya alcanzado, son los necesarios y suficientes para conseguir el Propósito, contribuyendo así al logro de éste.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES		SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		PRODUCTO TERMINADO Y/O SERVICIO PROPORCIONADO	VERBO EN PASADO PARTICIPIO			
COMPONENTE	Cadenas productivas agropecuarias integradas.	Sí	Sí	Interés de los comités sistemas producto para fortalecer la integración de las cadenas productivas.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
				Recursos de inversión de gobierno y productores en tiempo y forma.		Sí
				Cumplir con las reglas de operación de los programas.		Sí
	Condiciones de comercialización de los productores agropecuarios y acuícolas mejoradas.	Sí	Sí	Interés de los productores para mejorar sus condiciones de comercialización.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
				Recursos de inversión de gobierno y productores en tiempo y forma.		Sí
				Cumplir con las reglas de operación de los programas.		Sí
	Movilización de los productos agropecuarios inspeccionados.	Sí	Sí	Disponibilidad de recursos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
				Que los movilizadores pasen por los puntos de verificación establecidos.		Sí
	Organización productiva incrementada y consolidada.	Sí	Sí	Interés de los productores por las acciones de organización.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
				Recursos de inversión de gobierno y productores en tiempo y forma.		Sí
				Cumplir con las reglas de operación de los programas.		Sí
	Unidades de producción rural capitalizadas.	Sí	Sí	Interés de los productores por el desarrollo de proyectos productivos.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
Recursos de inversión de gobierno y productores en tiempo y forma.				Sí		
Cumplir con las reglas de operación de los programas.				Sí		

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

El supuesto “Disponibilidad de recursos” del Componente “Movilización de productos agropecuarios inspeccionados”, no puede ser considerado como supuesto, ya que no se puede planear sin los recursos necesarios para su ejecución.

En los Componentes, a la par de la entrega de los bienes y servicios, los supuestos tiene que cumplirse para que se logre el Propósito, por lo que la relación del resumen narrativo con los supuestos del nivel Componente permiten determinar que sí existe lógica vertical, aun cuando se recomienda replantear el supuesto descrito en el párrafo anterior.

3. ¿El Propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?

Respuesta: Sí.

El Propósito debe describir el cambio que se desea lograr en la población objetivo como algo ya obtenido.

El Propósito que se presenta es único y cuenta con todos los elementos sintácticos necesarios en su redacción, identifica la población objetivo y se presenta como una situación lograda, lo cual permite identificar el cambio esperado.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		POBLACIÓN OBJETIVO	UN SOLO OBJETIVO	RESULTADO O EFECTO OBTENIDO			
PROPÓSITO	Los productores agropecuarios del Estado de México han fortalecido sus ingresos con el apoyo gubernamental.	Sí	Sí	Sí	Interés de los productores hacia las acciones de fomento al desarrollo rural.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
					Recursos de inversión de gobierno y productores en tiempo y forma.		Sí
					Cumplir con las reglas de operación de los programas.		Sí

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

En el Propósito, los supuestos tienen que ocurrir para que se contribuya significativamente al logro del fin, razón por la cual la relación del resumen narrativo con los supuestos en este nivel, permiten determinar que existe lógica vertical.

4. ¿Es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del Fin?

Respuesta: Sí.

Ello en virtud de que el Propósito identifica el resultado esperado en la población objetivo que es fortalecer los ingresos de los productores agropecuarios con el apoyo gubernamental, para contribuir al desarrollo económico de la Entidad, a través del fortalecimiento del campo.

5. ¿El Fin está claramente vinculado a algún objetivo superior?

Respuesta: Sí.

El Fin describe la contribución del programa presupuestario a un objetivo estratégico o superior, cuyo alcance se logrará en el mediano o largo plazo, mediante diversas intervenciones gubernamentales.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		VERBO QUE INDIQUE "CONTRIBUCIÓN"	VERBO EN INFINITIVO	UN SOLO OBJETIVO			
FIN	Contribuir al desarrollo económico del Estado de México, impulsando proyectos productivos, agropecuarios, acuícolas y de infraestructura para fortalecer el campo.	Sí	Sí	Sí	Condiciones meteorológicas benignas para el desarrollo agropecuario y acuícola.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Sí
					Recursos de inversión entregado en tiempo y forma, de acuerdo con la periodicidad de cada acción.		Sí
					Los productores cumplen con la parte que le corresponde de acuerdo con las reglas de operación de cada programa o proyecto.		Sí
					Buena coordinación inter e intra institucional para la ejecución de los programas y proyectos.		No

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.



Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR.

En el Fin, los supuestos corresponderán a las situaciones que deben ocurrir para la sustentabilidad de los beneficios generados por el programa a largo plazo, en el caso del supuesto “Buena coordinación inter e intra institucional para la ejecución de los programas y proyectos” corresponde a una Actividad que puede atenderse a través de la gestión interna, razón por la cual, la relación de los supuestos, exceptuando el antes ya mencionado, con el resumen narrativo permiten determinar que este nivel presenta lógica vertical.

El resumen narrativo de los distintos niveles, atiende a las cualidades sintácticas y conceptuales para su descripción, por lo que la relación de estos con los supuestos permite verificar la consistencia de la lógica vertical de la MIR.

## **B) Verificación de la lógica horizontal**

Como establece el CONEVAL en la “Guía para la elaboración de la MIR”, el conjunto objetivo-indicadores-medios de verificación forma lo que se conoce como "lógica horizontal", la cual permite tener una base objetiva para monitorear y evaluar el comportamiento del programa.

Por ello, la verificación de la lógica horizontal se analiza dando respuesta a las siguientes preguntas, de acuerdo a cada uno de los niveles de la MIR:





Nivel Fin

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Contribuir al desarrollo económico del Estado de México, impulsando proyectos productivos, agropecuarios, acuícolas y de infraestructura para fortalecer el campo.	Porcentaje de participación del sector agropecuario, acuícola y forestal respecto al PIB Estatal.	(Producto interno bruto de la producción agropecuaria, acuícola y forestal año actual / Producto interno bruto Estatal ) *100	Estratégico  Eficacia	Estadísticas agropecuarias de la SEDAGRO-SIAP-OIEDRUS	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Fin?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

El indicador permite hacer un buen seguimiento del programa y evaluar adecuadamente el logro del objetivo, mientras que los medios de verificación corresponden a fuentes de información en las que está disponible la información necesaria para obtener los datos requeridos para el cálculo del indicador, son claros, específicos y permiten realizar su eventual verificación externa, sin embargo no son suficientes para obtener el PIB Estatal, ya que no indica cómo se obtiene el PIB de la producción agropecuaria en la Entidad.

La relación del resumen narrativo con el indicador y los medios de verificación permite determinar la lógica horizontal del nivel Fin ya que este permite medir el “impacto” esperado.

## Nivel Propósito

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Los productores agropecuarios del Estado de México han fortalecido sus ingresos con el apoyo gubernamental.	Cobertura de población beneficiada con las acciones de fomento a productores rurales.	(Población apoyada con acciones de fomento al desarrollo rural/ Población que habita en el medio rural)*100	Estratégico  Eficacia	Padrones de beneficiarios.  Comités de Población y Vivienda 2005, INEGI II.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

El indicador permiten monitorear y evaluar el cumplimiento del Propósito, en razón de que mide la cobertura de población beneficiada con las acciones del programa, calcula el resultado “han fortalecido sus ingresos” como una consecuencia directa del apoyo gubernamental. En cuanto a los medios de verificación corresponden a fuentes de información necesaria y suficiente para construir el indicador, sin embargo se recomienda actualizar el II Censo de Población y Vivienda 2005 por el XIII Censo de Población y Vivienda 2010.

En virtud de que el indicador y los medios de verificación miden el avance y cumplimiento del objetivo del Propósito, y este presenta con claridad el cambio esperado en la población objetivo como un resultado logrado, se puede verificar la consistencia de la lógica horizontal.



Nivel Componente

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	Si
Cadenas productivas agropecuarias integradas.	Cadenas agropecuarias fortalecidas en su administración.	(Cadenas sistema producto beneficiadas para el fortalecimiento de su administración / Cadenas productivas agropecuarias legalmente constituidas en el Estado de México)*100	Gestión  Eficacia	Base de datos de la Dirección General de Desarrollo Rural y Comercialización.  Registro de las cadenas productivas, agropecuarias legalmente constituidas.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
Condiciones de comercialización de los productores agropecuarios y acuícolas mejoradas.	Productores beneficiados que mejoran sus condiciones de comercialización.	(Productores agropecuarios apoyados para mejorar sus condiciones de mercado / Productores agropecuarios del Estado de México)*100	Gestión  Eficacia	Base de datos de la Dirección General de Desarrollo Rural y Comercialización.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
Movilización de los productos agropecuarios inspeccionados.	Porcentaje de eficacia en las inspecciones para el control de la movilización de productos agropecuarios.	(Inspecciones de control de la movilización de productos realizadas / Inspecciones de control de la movilización de productos agropecuarios programadas)*100	Gestión  Eficiencia	Informes mensuales de los puntos de verificación e inspecciones estatales.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
Organización productiva incrementada y consolidada.	Porcentaje de constitución, perfeccionamiento y consolidación de organizaciones productivas.	(Organizaciones productivas, constituidas, perfeccionadas y consolidadas / Padrón de organizaciones de productores rurales de la SEDAGRO)*100	Gestión  Eficacia	Base de datos de la Dirección General de Desarrollo Rural.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
Unidades de producción rural capitalizadas.	Porcentaje de agroempresas capitalizadas.	(Agroempresas capitalizadas año actual / Unidades de producción rural del Estado de México)*100	Gestión  Eficacia	Base de datos de la Dirección General de Desarrollo Rural y Comercialización.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.



Los indicadores en este nivel permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los Componentes, asimismo, los medios de verificación identificados para cada uno de los indicadores son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa. En el caso de la “Base de datos de la Dirección General de Desarrollo Rural y Comercialización”, que se presenta en cuatro Componentes, se sugiere que se precise el nombre del documento que servirá de fuente de información.

Por lo tanto, se puede verificar la lógica horizontal, ya que el objetivo de este nivel precisa con claridad los servicios otorgados a la población objetivo como un “producto” proporcionado.

### Nivel Actividad

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Asesorar a las organizaciones productivas para la consolidación de agro negocios.	Asesorías profesionales en desarrollo empresarial para agronegocios.	(Asesorías profesionales en desarrollo empresarial para agronegocios realizadas en el año / Unidades de producción rural del Estado de México)*100	Gestión Eficiencia	Base de datos de la Dirección General de Desarrollo Rural y Comercialización.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
Asesorar y capacitar a los productores en el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos.	Asesoría y capacitación para el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos en el medio rural.	(Productores beneficiados con asesoría y capacitación para el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos / Productores agropecuarios del Estado de México)*100	Gestión Eficacia	Base de datos de la Dirección General de Desarrollo Rural y Comercialización.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si



OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Atender la demanda de apoyos de productores del medio rural no organizados.	Porcentaje de atención a la demanda de apoyos sociales.	(Solicitudes de apoyos sociales atendidas / Productores agropecuarios del Estado de México)*100	Gestión Eficacia	Base de datos de la Dirección General de Desarrollo Rural y Comercialización.  Actas de entrega-recepción recibidas.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Actividad?	Sí
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Sí
Establecer proyectos productivos en el medio rural.	Establecimiento de proyectos productivos rurales.	(Proyectos productivos establecidos / Unidades de producción rural del Estado de México )*100	Gestión Eficacia	Base de datos de la Dirección General de Desarrollo Rural y Comercialización.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Actividad?	Sí
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Sí
Inspeccionar la movilización de productos agropecuarios.	Porcentaje de eficacia en las inspecciones para el control de la movilización de productos agropecuarios.	(Inspecciones de control de la movilización de productos realizadas / Inspecciones de control de la movilización de productos agropecuarios programadas)*100	Gestión Eficiencia	Informes mensuales de los puntos de verificación e inspecciones estatales.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Actividad?	Sí
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Sí

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los indicadores proporcionan información para monitorear y evaluar el avance en el logro de los objetivos del programa, sin embargo, los nombres de tres indicadores: “Asesoría y capacitación para el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos en el medio rural”, “Asesorías profesionales en desarrollo empresarial para agronegocios” y “Establecimiento de proyectos productivos” no expresan que están midiendo, al no incluir en su redacción el resultado de la relación de las variables de la fórmula, es decir, porcentaje, cobertura, etc., que se obtiene de comparar el objetivo alcanzado contra el marco de referencia del desempeño del indicador; y no como una Actividad.



Por otra parte el indicador “Porcentaje de eficacia en las inspecciones para el control de la movilización de productos agropecuarios” se presenta en los niveles de Actividad y Componente, por lo que se sugiere incorporar otro indicador que mida el cumplimiento del proceso “inspeccionar” o el servicio de “inspección” proporcionado.

Respecto a los medios de verificación, estos son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para construir los indicadores, no obstante, en el caso de la “Base de datos de la Dirección General de Desarrollo Rural y Comercialización”, que se presenta en cuatro Actividades, se recomienda precise el nombre del documento que servirá de fuente de información.

En virtud de que el resumen narrativo del nivel Actividad y de los demás niveles cumplen con las cualidades gramaticales y conceptuales antes descritas y la relación con los indicadores y medios de verificación son adecuados, podemos determinar que la lógica horizontal de la MIR se encuentra bien construida.

## ANÁLISIS CUANTITATIVO

### Resultados de los indicadores que integran la MIR

RESULTADOS EJERCICIO FISCAL 2014									
NIVEL	NÚM.	INDICADOR	UNIDAD EJECUTORA	META 2014	ALCANZADO	SEMAFORIZACIÓN (%)			
						0-69	70-89	90-110	111 - ∞
<b>FIN</b>	1	Porcentaje de participación del sector agropecuario, acuícola y forestal respecto al PIB Estatal.	SEDAGRO	2.28	6.20				272.0
<b>PROPÓSITO</b>	2	Cobertura de población beneficiada con las acciones de fomento a productores rurales.	SEDAGRO	4.07	5.60				137.6
<b>COMPONENTE</b>	3	Cadenas agropecuarias fortalecidas en su administración.	SEDAGRO	68.42	0.00	0.0			
	4	Productores beneficiados que mejoran sus condiciones de comercialización.	SEDAGRO	2,780	1,250	45.0			
	5	Porcentaje de eficacia en las inspecciones para el control de la movilización de productos agropecuarios.	SEDAGRO	100.0	106.32			106.3	
	6	Porcentaje de constitución, perfeccionamiento y consolidación de organizaciones productivas.	SEDAGRO	8.29	8.29			100.0	
	7	Porcentaje de agroempresas capitalizadas.	SEDAGRO	0.62	0.65			104.8	
<b>ACTIVIDAD</b>	8	Asesorías profesionales en desarrollo empresarial para agronegocios.	SEDAGRO	66	36	54.5			
	9	Asesoría y capacitación para el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos en el medio rural.	SEDAGRO	10,940	9,329		85.3		
	10	Porcentaje de atención a la demanda de apoyos sociales.	SEDAGRO	13.6	17.1				126.3
	11	Establecimiento de proyectos productivos rurales.	SEDAGRO	2,000	2,090			104.5	
	12	Porcentaje de eficacia en las inspecciones para el control de la movilización de productos agropecuarios.	SEDAGRO	100.0	106.32			106.32	

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y el Manual para la formulación del anteproyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2014.



**RECOMENDACIONES**

<b>SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO</b>	
<b>EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO</b>	
<b>HALLAZGO</b>	<b>RECOMENDACIÓN</b>
1 El resumen narrativo de los niveles de la MIR no atiende a las recomendaciones sintácticas y conceptuales que permitan verificar la adecuada lógica vertical y horizontal.	Replantear los objetivos atendiendo a las recomendaciones metodológicas establecidas en los "Lineamientos y reglas para la implementación del Presupuesto Basado en Resultados" y los "Lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México"; asimismo, la "Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados" y el "Manual para el diseño y la construcción de Indicadores" del CONEVAL, a efecto de que su adecuada redacción permita evaluar los resultados de la operación del programa.
2 La Actividad "Asesorar y capacitar a los productores en el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos" no precisa la acción a realizar al considerar dos verbos: "asesorar" y "capacitar".	Se recomienda precisar las Actividades con la finalidad de que estas especifiquen la acción principal (un solo verbo) que debe realizarse para producir o entregar cada componente.
3 El resumen narrativo del nivel Actividad no se encuentra debidamente estructurado en orden cronológico, así mismo se percibe una falta de vinculación con el nivel de componente.	Se recomienda que las actividades plasmadas en la MIR, se inscriban en orden cronológico, agrupadas por cada componente y señaladas por un número o código que permita identificar a que componente está asociada cada actividad, en este caso deberán anotarse primero las actividades transversales y después aquellas que son específicas. Asimismo definir con mayor claridad los conceptos empleados en la definición de las Actividades, que permita identificar y asociar las Actividades con cada uno de los Componentes.





SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO		
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
4	<p>Los supuestos: "Los beneficiarios firman el acta entrega-recepción" y "Que los movilizadores pasen por los puntos de verificación establecidos", en el nivel Actividad, no son los adecuados porque son factores controlables por la entidad.</p>	<p>Incorporar en la MIR del programa presupuestario los supuestos, de acuerdo con los "Lineamientos y reglas para la implementación del Presupuesto Basado en Resultados" y los "Lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México", así mismo, la "Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados" y el "Manual para el diseño y la construcción de indicadores" del CONEVAL.</p>
5	<p>Las Actividades son las necesarias y suficientes para producir los bienes y servicios que se entregan a la población objetivo, sin embargo, existen actividades sustantivas que no están consideradas en la MIR.</p>	<p>Considerar incluir actividades en el diseño de la MIR tales como: trazabilidad, credencialización, apoyo para la elaboración de estudios de mercado y eventos de promoción y difusión (ferias, convenciones, tianguis agropecuarios y material).</p>
6	<p>El resumen narrativo de la Actividad "Asesorar y capacitar a los productores en el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos" no se encuentra definida adecuadamente, por lo que no es evaluable la relación con los supuestos para determinar la lógica vertical de esta Actividad.</p>	<p>Replantear los objetivos atendiendo a las recomendaciones metodológicas establecidas en los "Lineamientos y reglas para la implementación del Presupuesto Basado en Resultados" y los "Lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México"; asimismo, la "Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados" y el "Manual para el diseño y la construcción de Indicadores" del CONEVAL, a efecto de que su adecuada redacción permita evaluar los resultados de la operación del programa.</p>
7	<p>La lógica vertical del nivel Actividad no se encuentra totalmente correspondida.</p>	<p>El resumen narrativo de las actividades debe encontrarse bien definido, para que una vez cumpliendo con los supuestos correspondientes, se alcance cada componente en el siguiente nivel jerárquico, verificándose así la lógica vertical.</p>



SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO		
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
8	<p>El supuesto "Disponibilidad de recursos" del Componente "Movilización de productos agropecuarios inspeccionados", no puede ser considerado como supuesto.</p>	<p>Se recomienda replantearlo, ya que el presupuesto no puede ser considerado como un supuesto, toda vez que si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría plantearse objetivos.</p>
9	<p>El supuesto "Buena coordinación inter e intra institucional para la ejecución de los programas y proyectos", en el nivel Fin, no puede ser considerado como supuesto.</p>	<p>El cumplimiento de los supuestos que se incorporan a la MIR están fuera del ámbito de gestión del Programa. Si en dicha gestión se pudiera hacer algo para que estos ocurrieran, entonces deben incorporarse a la estructura de la MIR del Programa como un Componente o Actividad.</p>
10	<p>Los medios de verificación en el nivel Fin, no son los suficientes para identificar todos los datos para el cálculo del indicador.</p>	<p>Considerar incluir todas las fuente de información suficientes, específicas y actualizadas para obtener datos tales como el PIB de la producción agropecuaria en la Entidad.</p>
11	<p>El medio de verificación "Comités de Población y Vivienda 2005, INEGI II", en el nivel Propósito, no se encuentra actualizado.</p>	<p>Se recomienda actualizar la fuente de información del II Censo de Población y Vivienda 2005 por el XIII Censo de Población y Vivienda 2010.</p>
12	<p>El medio de verificación "Base de datos de la Dirección General de Desarrollo Rural y Comercialización", que se presenta en cuatro Actividades y Componentes, se describe de manera general.</p>	<p>Se recomienda precisar el nombre del documento que servirá de fuente de información, de acuerdo con la metodología propuesta por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.</p>
13	<p>En el nivel Actividad, los nombres de tres indicadores: "Asesoría y capacitación para el diseño y desarrollo de inversiones de proyectos productivos en el medio rural", "Asesorías profesionales en desarrollo empresarial para agronegocios" y "Establecimiento de proyectos productivos" no expresan lo que están midiendo.</p>	<p>Incluir en su redacción el resultado de la relación de las variables de la fórmula, es decir, porcentaje, cobertura, etc., que se obtiene de comparar el objetivo alcanzado contra el marco de referencia del desempeño del indicador.</p>



SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO	
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
14	<p>El indicador "Porcentaje de eficacia en las inspecciones para el control de la movilización de productos agropecuarios", se presenta en los niveles de Actividad y Componente.</p> <p>Incorporar otro indicador que mida el cumplimiento del proceso "inspeccionar" o el servicio de "inspección" proporcionado.</p>
15	<p>Del resultado de los indicadores:</p> <p>a) El indicador de Fin, Propósito y de la Actividad número 10 presentaron un alcance significativamente mayor al programado (mayores al 111.0 por ciento).</p> <p>b) Los indicadores del Componente 3 y 4, así como de la Actividad número 8 presentaron un resultado de 54.5 por ciento.</p> <p>Replantear las metas de los indicadores a través del fortalecimiento del proceso de planeación, programación y presupuestación, a efecto de que sean determinadas conforme a las capacidades físicas, técnicas, económicas y de gestión de la entidad fiscalizada.</p>
16	<p>En los indicadores: "Productores beneficiados que mejoran sus condiciones de comercialización", "Porcentaje de constitución, perfeccionamiento y consolidación de organizaciones productivas" y "Porcentaje de agroempresas capitalizadas" del nivel Componente y en nivel Actividad "Establecimiento de proyectos productivos" se observa que el resultado de la fórmula no expresa realmente el impacto que tiene el indicador.</p> <p>Replantear la fórmula de cálculo para que el resultado del indicador refleje lo que se pretende medir.</p>

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.

En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.



En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.





# **PROGRAMA PRESUPUESTARIO “INFRAESTRUCTURA HIDROAGRÍCOLA”**





# **EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA**





**EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA**

## GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Programa: 090305 Infraestructura hidroagrícola

**Objetivo**

Mejorar el aprovechamiento del recurso hídrico en las actividades agropecuarias en la entidad donde la rehabilitación, modernización y ampliación de la infraestructura de almacenamiento, conducción, aplicación parcelaria y de drenaje sean más eficientes.

**Análisis del objetivo**

PROGRAMA	CONCEPTO	SINTAXIS	OBJETIVO	CUMPLE
Infraestructura hidroagrícola	¿Qué?	Contribución directa a un objetivo superior.	Mejorar el aprovechamiento del recurso hídrico en las actividades agropecuarias en la entidad donde la rehabilitación, modernización y ampliación de la infraestructura de almacenamiento, conducción, aplicación parcelaria y de drenaje sean más eficientes.	Sí
	Mediante	La palabra mediante o a través de.		No
	¿Cómo?	La solución del problema.		No

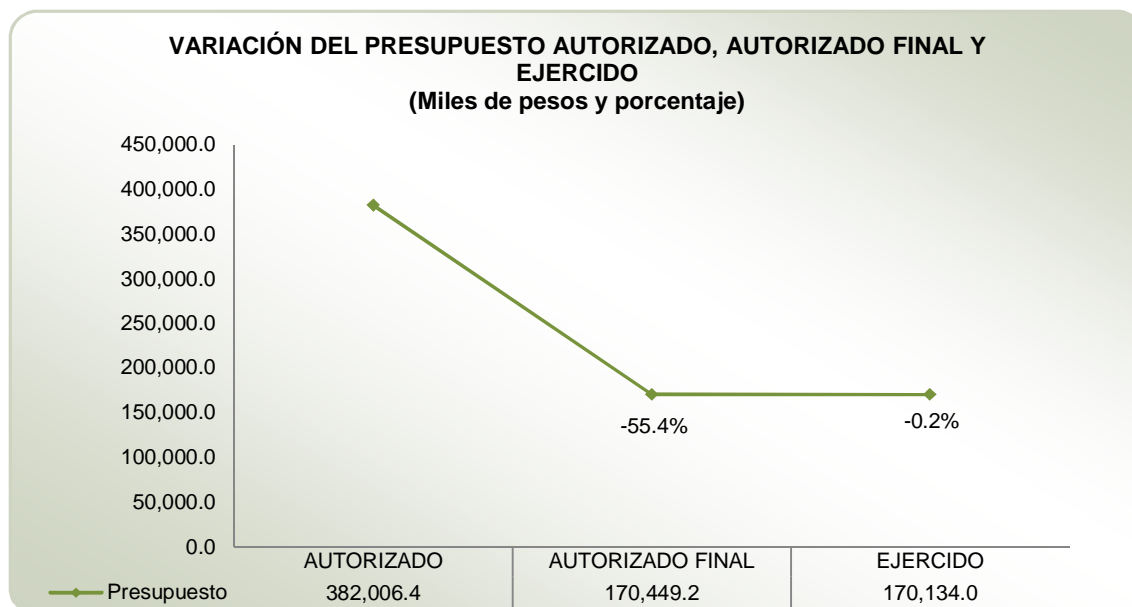
\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.

## Presupuesto

Para el ejercicio fiscal 2014 el presupuesto autorizado, autorizado final y ejercido del programa presupuestario "Infraestructura hidroagrícola" fue el siguiente:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN AUTORIZADO FINAL/AUTORIZADO (%)	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL (%)
382,006.4	170,449.2	170,134.0	-55.4	-0.2

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

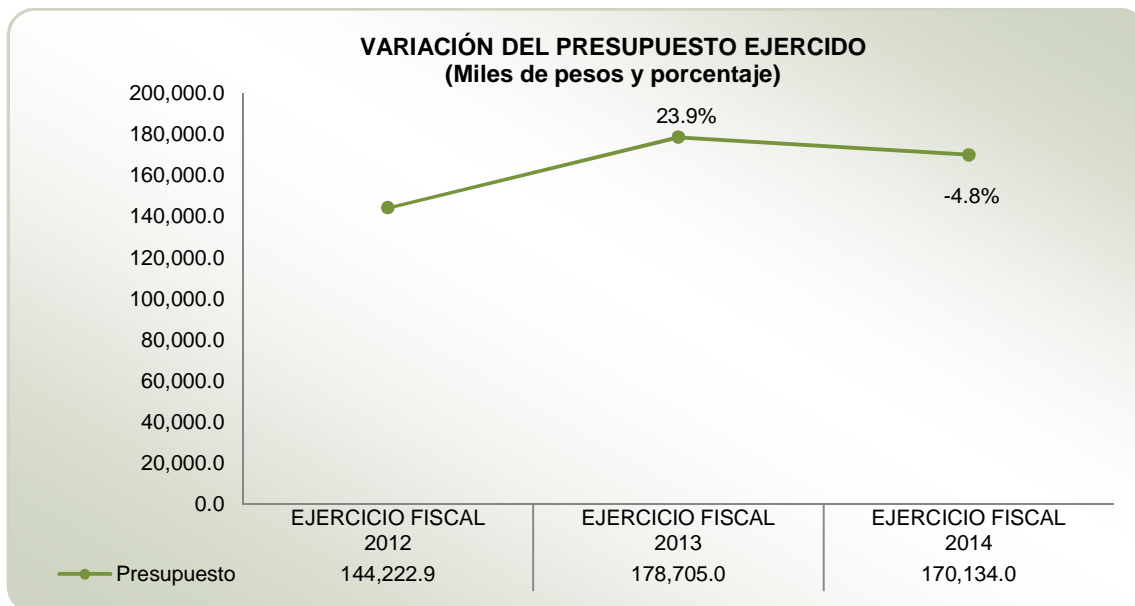
Por medio del gráfico, se puede observar la disminución porcentual de 55.4 por ciento entre el presupuesto autorizado y el autorizado final y del 0.2 por ciento entre el presupuesto autorizado final y el ejercido.

## Variación del presupuesto ejercido

El comportamiento del presupuesto ejercido del programa presupuestario "Infraestructura hidroagrícola", durante los últimos tres ejercicios fiscales, ha tenido las siguientes variaciones:

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
EJERCICIO FISCAL 2012	EJERCICIO FISCAL 2013	EJERCICIO FISCAL 2014	VARIACIÓN EJERCICIO 2013/2012 (%)	VARIACIÓN EJERCICIO 2014/2013 (%)
144,222.9	178,705.0	170,134.0	23.9	-4.8

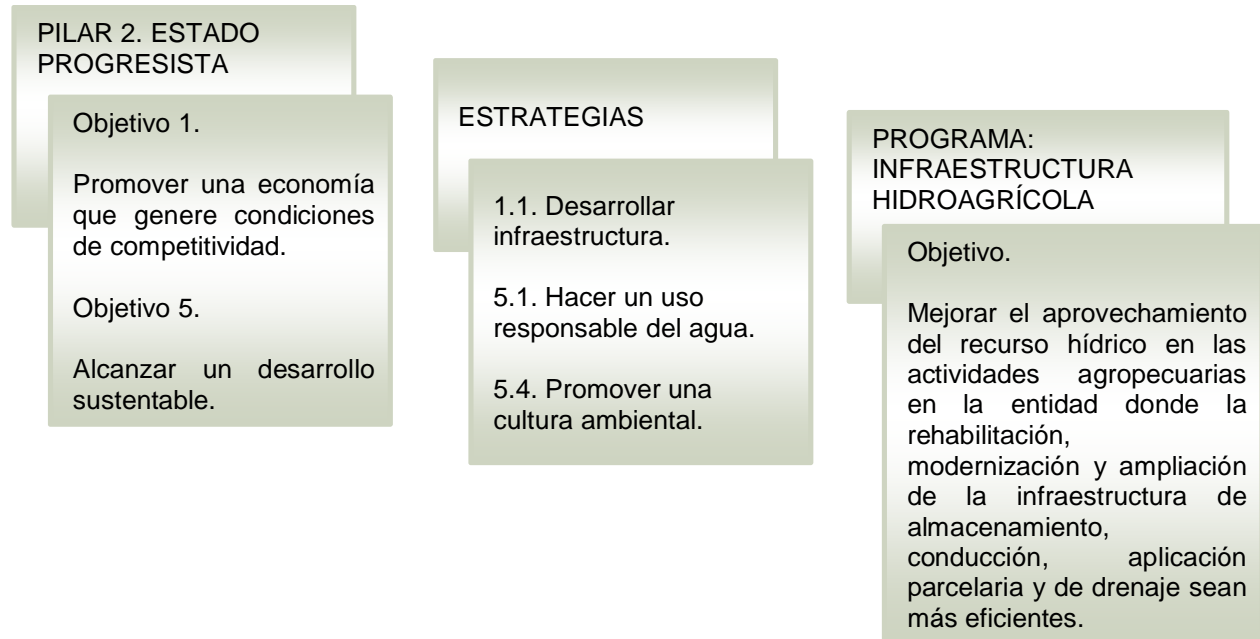
\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012-2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de las Cuentas Públicas del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2012-2014.

De la gráfica anterior se puede concluir que el presupuesto ejercido ha tenido un incremento de 23.9 por ciento de 2012 a 2013 y una disminución de 4.8 por ciento de 2013 al 2014.

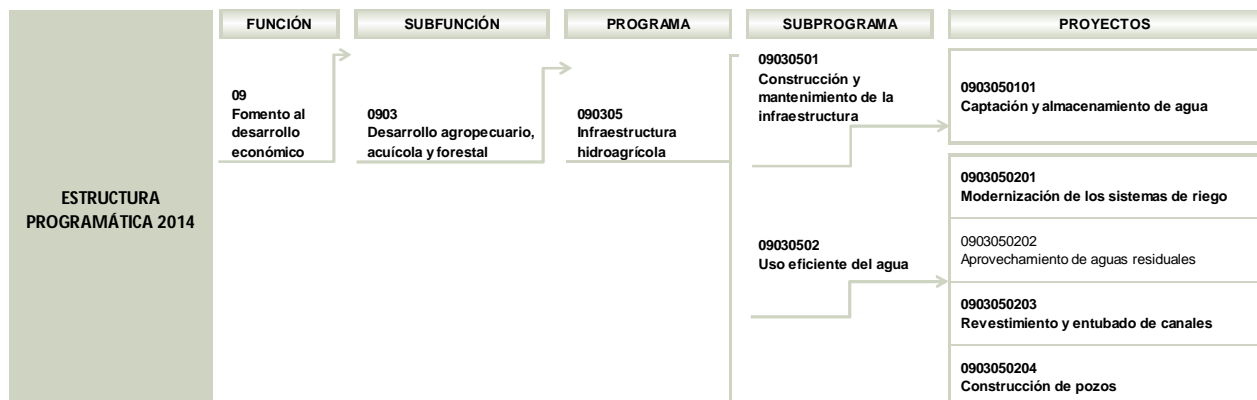
## Alineación del programa presupuestario con el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017

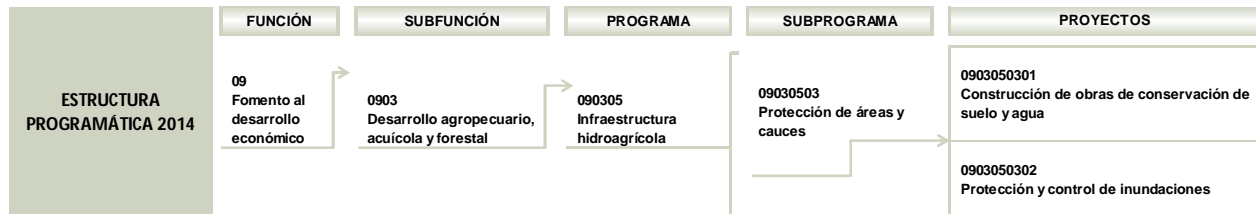


\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 y el Catálogo de Objetivos de la Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2014 del Gobierno del Estado de México.

## Estructura programática 2014

A continuación se señalan los proyectos del programa presupuestario "Infraestructura hidroagrícola" ejecutados durante 2014.





\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información del Catálogo Programático Estatal del Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios del Estado de México 2014.

### Ejecución del programa presupuestario

Durante el ejercicio fiscal 2014, la ejecución del programa presupuestario se llevó a cabo a través de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario (SEDAGRO), como a continuación se muestra:

PROGRAMA	NÚM.	PROYECTOS	UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S)	UNIDAD(ES) EJECUTORA(S)	ACTIVIDADES 2014
090305 Infraestructura hidroagrícola	1	0903050101 Captación y almacenamiento de agua	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	4
	2	0903050201 Modernización de los sistemas de riego	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	2
	3	0903050203 Revestimiento y entubado de canales	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	1
	4	0903050204 Construcción de pozos	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	1
	5	0903050301 Construcción de obras de conservación de suelo y agua	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	2
	6	0903050302 Protección y control de inundaciones	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	SEDAGRO	1

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

Derivado de lo anterior, en el siguiente cuadro se identifican el número de proyectos y actividades que la unidad ejecutora realizó durante el ejercicio fiscal 2014:



NÚM.	UNIDAD EJECUTORA	NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO DE ACTIVIDADES
1	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	6	11

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## CUMPLIMIENTO DE METAS POR PROYECTO

UNIDAD RESPONSABLE: SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO

### Misión

La Secretaría de Desarrollo Agropecuario es una agrupación de unidades públicas administrativas que tiene por objeto planear e impulsar el desarrollo integral y sustentable de las actividades agropecuarias y forestales, con visión empresarial y responsabilidad social, para contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los productores del campo mexiquense y a la seguridad alimentaria.

### Visión

La Secretaría de Desarrollo Agropecuario será una agrupación que logre impulsar, desarrollar y fortalecer las acciones e iniciativas, tendientes a incrementar la producción, productividad y rentabilidad de las actividades agropecuarias y forestales, propiciando la participación de los tres niveles de gobierno, el sector privado, los productores y sus organizaciones, en el cambio de paradigmas que requiere el campo mexiquense, ante las nuevas realidades del mundo globalizado.

### Objetivo

Promover y regular el desarrollo agropecuario, acuícola, infraestructura hidroagrícola, desarrollo rural e investigación, así como el establecimiento de agroindustrias y la comercialización de la producción, a fin de coadyuvar en la atención y solución de los problemas del campo en beneficio de los productores en la entidad.





**PROYECTO: 0903050101 CAPTACIÓN Y ALMACENAMIENTO DE AGUA**

**Objetivo**

Elevar el volumen de disponibilidad de agua en apoyo a las actividades agropecuarias, mediante la construcción y rehabilitación de obras de infraestructura hidroagrícola.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
370,916.1	141,483.1	141,409.0	-74.1	-0.1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Construcción de presas de mediano almacenamiento	Obra	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEDAGRO	Construcción de bordos y tanques	Obra	Sustantiva	✓	✓	✓
3	SEDAGRO	Rehabilitación de obras de almacenamiento	Obra	Sustantiva	✓	✓	✓
4	SEDAGRO	Estudios y proyectos de infraestructura hidroagrícola	Proyecto	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Construcción de presas de mediano almacenamiento	Obra	2	2	Obra	2	2	0	0	0	100.0
2	Construcción de bordos y tanques	Obra	650	650	Obra	650	650	0	0	0	100.0
3	Rehabilitación de obras de almacenamiento	Obra	100	100	Obra	100	100	0	0	0	100.0
4	Estudios y proyectos de infraestructura hidroagrícola	Proyecto	5	5	No disponible			NE	NE	0	100.0

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0903050201 MODERNIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE RIEGO**

**Objetivo**

Disminuir el desperdicio de agua en unidades y distritos de riego, modernizando y eficientando su infraestructura y desarrollando acciones de capacitación, asesoría y adiestramiento en el manejo de técnicas de riego.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
2,683.3	5,544.4	5,511.9	-32.5	-0.6

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de actividades**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDADES	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Tecnificación de superficie de riego	Hectárea	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEDAGRO	Rehabilitación, suministro, instalación y prueba del sistema electromecánico de la planta de bombeo ubicada en el municipio de Hueyoxtla para la unidad de riego Dr. Marcelo Palafox	Obra	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



### Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Tecnificación de superficie de riego	Hectárea	350	350	Hectárea	350	350	0	0	0	100.0
2	Rehabilitación, suministro, instalación y prueba del sistema electromecánico de la planta de bombeo ubicada en el municipio de Hueyoptla para la unidad de riego Dr. Marcelo Palafox	Obra	1	1	No disponible			NE	NE	0	100.0

N/E: No evaluable

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0903050203 REVESTIMIENTO Y ENTUBADO DE CANALES**

**Objetivo**

Mejorar la conducción del agua de riego y eficientar el uso a nivel parcelario, mediante el incremento y mejoramiento de la infraestructura de conducción y distribución del vital líquido.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
2,921.5	5,686.9	5,622.5	-64.4	-1.1

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de la actividad del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de la actividad**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Revestimiento y/o entubado de canales	Kilómetro	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de la meta

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Revestimiento y/o entubado de canales	Kilómetro	70	70	Kilómetro	70	70	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0903050204 CONSTRUCCIÓN DE POZOS**

**Objetivo**

Mejorar la extracción de agua subterránea de las unidades de riego manteniendo en niveles óptimos de operación la infraestructura existente, apoyando a productores organizados con la reposición y/o rehabilitación de pozos.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
1,583.9	6,270.6	6,242.2	-28.4	-0.5

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de la actividad del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de la actividad**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Perforación de pozos de uso agropecuario	Pozo	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de la meta

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META %
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Perforación de pozos de uso agropecuario	Pozo	5	5	Pozo	5	5	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.





**PROYECTO: 0903050301 CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE CONSERVACIÓN DE SUELO Y AGUA**

### Objetivo

Incrementar la cobertura de los trabajos de conservación y recuperación de suelo y agua que permitan mantener el equilibrio que demanda el desarrollo de las actividades agropecuarias.

### Presupuesto

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
1,521.3	7,784.2	7,741.8	-42.4	-0.5

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de las actividades del proyecto y su respectivo cumplimiento.



## Identificación y análisis de actividades

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Trabajos de terrazo en superficies agropecuarias	Hectárea	Sustantiva	✓	✓	✓
2	SEDAGRO	Trabajos de subsuelo en superficies agropecuarias	Hectárea	Sustantiva	✓	✓	✓

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

## Cumplimiento de metas

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Trabajos de terrazo en superficies agropecuarias	Hectárea	150	150	Hectárea	150	150	0	0	0	100.0
2	Trabajos de subsuelo en superficies agropecuarias	Hectárea	150	150	Hectárea	150	150	0	0	0	100.0

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.



**PROYECTO: 0903050302 PROTECCIÓN Y CONTROL DE INUNDACIONES**

**Objetivo**

Atenuar las inundaciones en áreas agropecuarias, mediante la realización oportuna de obras de infraestructura hidroagrícola como el desazolve de cauces, drenes y afluentes.

**Presupuesto**

PRESUPUESTO (Miles de pesos)				
AUTORIZADO	AUTORIZADO FINAL	EJERCIDO	VARIACIÓN EJERCIDO/AUTORIZADO FINAL	DIFERENCIA (%)
3,592.6	3,680.0	3,606.7	-73.3	-2.0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

En los cuadros siguientes se presenta el análisis de la actividad del proyecto y su respectivo cumplimiento.

**Identificación y análisis de la actividad**

ACTIVIDAD	UNIDAD EJECUTORA	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD			
				TIPO DE ACTIVIDAD	ALINEACIÓN CON OBJETIVO	CLARIDAD	CONSISTENCIA ENTRE ACTIVIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA
1	SEDAGRO	Desazolve de cauces, drenes y afluentes	Kilómetro	Sustantiva	✓	✓	✓

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



## Cumplimiento de la meta

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	CUENTA PÚBLICA			PROGRAMA ANUAL			DIFERENCIAS ENTRE CUENTA PÚBLICA Y PROGRAMA ANUAL		DIFERENCIA CUENTA PÚBLICA ALCANZADO VS PROGRAMADO	CUMPLIMIENTO DE META (%)
		UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO	ALCANZADO	PROGRAMADO	ALCANZADO		
1	Desasolve de cauces, drenes y afluentes	Kilómetro	200	200	Kilómetro	200	200	0	0	0	100.0

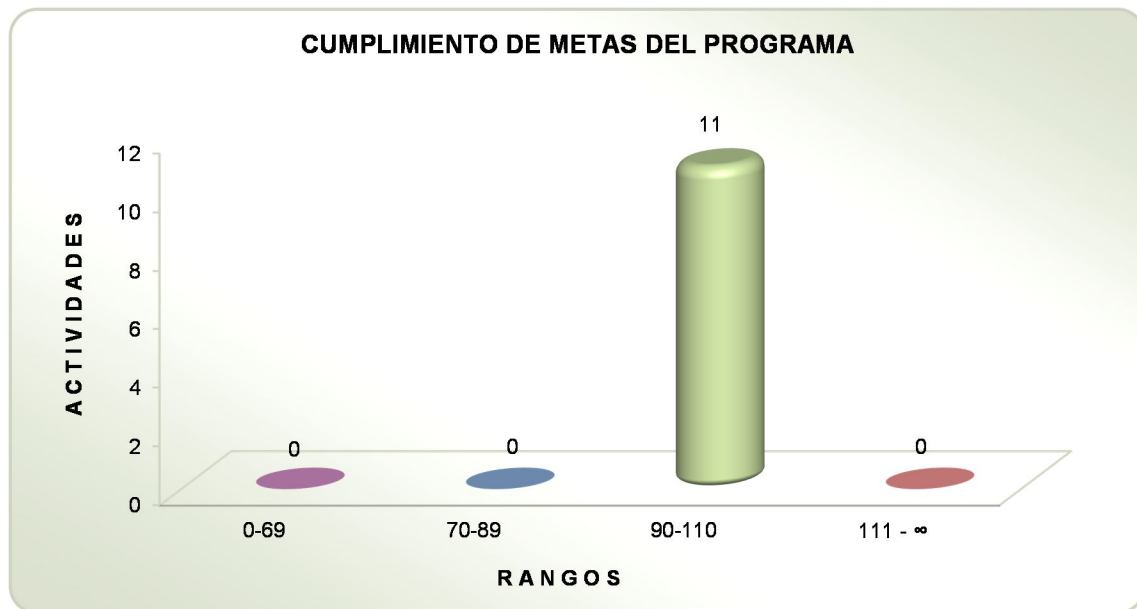
\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014 y los Programas Anuales de las Dependencias y Entidades Públicas 2014.

## CONCENTRADO DEL CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Derivado del análisis realizado al cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de este programa presupuestario, se muestran los siguientes resultados:

NÚM.	PROYECTO	UNIDAD EJECUTORA	TOTAL DE ACTIVIDADES POR PROYECTO	RANGOS DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS (%)				ACTIVIDADES SUSTANTIVAS	ACTIVIDADES ADJETIVAS
				0-69	70-89	90-110	111 - ∞		
1	Captación y almacenamiento de agua	SEDAGRO	4	0	0	4	0	4	0
2	Modernización de los sistemas de riego	SEDAGRO	2	0	0	2	0	2	0
3	Revestimiento y entubado de canales	SEDAGRO	1	0	0	1	0	1	0
4	Construcción de pozos	SEDAGRO	1	0	0	1	0	1	0
5	Construcción de obras de conservación de suelo y agua	SEDAGRO	2	0	0	2	0	2	0
6	Protección y control de inundaciones	SEDAGRO	1	0	0	1	0	1	0
<b>TOTAL</b>			11	0	0	11	0	11	0

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.



\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014.

**RECOMENDACIONES**

SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO		
EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA		
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN	
1	<p>El objetivo no establece el medio y las acciones que deben realizarse para alcanzar el fin del programa presupuestario.</p>	<p>Adecuar la sintaxis del objetivo del programa presupuestario, a fin de incorporar elementos claros para su medición, considerando incluir el conectivo "mediante" o "a través" y las acciones o el "cómo" se realizará lo "qué" busca conseguir con su ejecución.</p>
2	<p>La actividad 4 del proyecto "Captación y almacenamiento de agua", no se incluyó en el Programa de Actividades de la entidad, sin embargo, se reportó en el Tomo VII de Cuenta Pública 2014.</p> <p>Asimismo, la actividad 2 del proyecto "Modernización de los sistemas de riego".</p>	<p>En virtud de que corresponde a la entidad fiscalizable la definición de actividades a través de su Programa Anual, se recomienda a la unidad ejecutora conciliar con la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México, la denominación de éstas, a fin de que sean homologadas en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México.</p>
3	<p>La actividad 2 del proyecto "Construcción de obras de conservación de suelo y agua", presenta diferencias en su descripción, entre lo reportado en Tomo VII de Cuenta Pública 2014 y el Programa de Actividades de la entidad, utilizando la palabra "subsuelo" y "subsoleo", respectivamente, en la descripción de los trabajos de las superficies agropecuarias.</p>	<p>En virtud de que corresponde a la entidad fiscalizable la definición de actividades a través de su Programa Anual, se recomienda a la unidad ejecutora conciliar con la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México, la denominación de éstas, a fin de que sean homologadas en la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México.</p>

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.

En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.



En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.



# EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO





## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

### ANÁLISIS CUALITATIVO

#### A) Verificación de la lógica vertical

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la combinación de las relaciones de causalidad entre los cuatro niveles de objetivos y los supuestos se conoce como "lógica vertical" del programa. La MIR presenta una adecuada lógica vertical cuando responde de modo afirmativo a las siguientes preguntas:

1. ¿Las Actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar los Componentes?

Respuesta: No evaluable.

Las Actividades deben señalar las principales acciones o tareas a ejecutar para producir los Componentes.

Respecto al programa "Infraestructura hidroagrícola", las Actividades "Construcción, ampliación y/o modernización para el desarrollo agropecuario" y "Equipamiento y/o rehabilitación de pozos o plantas de bombeo", no indican una acción específica, y la Actividad "Mejoramiento de canales de conducción del agua para riego" no se inicia con un verbo en infinitivo o un sustantivo derivado del verbo, aunque si expresa una acción específica.

A nivel Actividad ningún resumen narrativo identifica un orden cronológico, de lo que se deriva que en este nivel se cumple parcialmente con la metodología, se recomienda

señalar las Actividades con un número o código que permita identificar que está asociada con algún Componente, con el fin de ser más precisos.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES				SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		ACCIÓN ESPECÍFICA	UN SOLO VERBO O SUSTANTIVO DERIVADO DEL VERBO	ORDEN CRONOLÓGICO	AGRUPADAS POR COMPONENTE			
ACTIVIDADES	Construcción, ampliación y/o modernización para el desarrollo agropecuario.	No	No	No	No	Que los productores agropecuarios mantengan en buenas condiciones los caminos rurales.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	N/E
	Equipamiento y/o Rehabilitación de pozos o plantas de bombeo.	No	No	No	No	Recursos de inversión oportunos y suficientes del GEM y productores.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	N/E
						Interés de los productores para equipar y/o rehabilitar su pozo o planta de bombeo.		N/E
	Mejoramiento de canales de conducción del agua para riego.	Sí	No	No	No	Recursos de inversión oportunos y suficientes.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR. El presupuesto no puede ser considerado como un supuesto, toda vez que si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría plantearse objetivos.

Los supuestos “Recursos de inversión oportunos y suficientes del GEM y productores” y “Recursos de inversión oportunos y suficientes” corresponden a factores de gestión interna de la entidad, por lo que se podrían incorporar como una Actividad o Componente, y en virtud de que el resumen narrativo del nivel Actividad no atiende a las recomendaciones metodológicas, no es evaluable la lógica vertical de este nivel.

2. ¿Los Componentes son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del programa?

Respuesta: Sí.

Los Componentes se deben redactar como objetivos logrados para cumplir con el Propósito.

Los Componentes del programa presupuestario, corresponden a productos o servicios proporcionados, que contribuyen al logro del Propósito.

	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES		SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		PRODUCTO TERMINADO Y/O SERVICIO PROPORCIONADO	VERBO EN PASADO PARTICIPIO			
COMPONENTES	Obras de conservación de suelo y agua realizadas.	Sí	Sí	Recursos de inversión oportunos y suficientes del GEM y productores.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
				Interés de los productores y autoridades municipales para mejorar y conservar los recursos suelo y agua.		Sí
	Sistemas de riego modernizados.	Sí	Sí	Recursos de inversión oportunos y suficientes del GEM y productores.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
				Interés de los productores para modernizar sus sistemas de riego.		Sí
				Precios de materiales industrializados estables.		Sí
	Zonas agropecuarias protegidas contra inundaciones.	Sí	Sí	Recursos de inversión oportunos y suficientes del GEM y productores.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
				Interés de los productores y autoridades municipales para proteger zonas agropecuarias en riesgo de inundación.		Sí
				Presencia de altos niveles de precipitación pluvial extraordinaria.		Sí

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera del control del programa, pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR. El presupuesto no puede ser considerado como un supuesto, toda vez que si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría plantearse objetivos.

En cada uno de los Componentes, se presentan supuestos que corresponden a factores de control externo que comprometen el logro del objetivo del programa, sin embargo el supuesto “Recursos de inversión oportunos y suficientes del GEM y productores”, corresponde a un factor controlable por la entidad, que podría incorporarse como una Actividad o Componente, razón por la cual, y pese a que los Componentes contienen los elementos sintácticos necesarios en su redacción, no se encuentran totalmente correspondidos para determinar la lógica vertical.

3. ¿El Propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?

Respuesta: Sí.

El Propósito debe describir el cambio que se desea lograr en la población objetivo como algo ya obtenido.

El Propósito que se presenta es único, se expresa como algo ya logrado, identifica el área de enfoque y el impacto obtenido.

PROPÓSITO	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		ÁREA DE ENFOQUE	UN SOLO OBJETIVO	RESULTADO O EFECTO OBTENIDO			
	Infraestructura hidroagrícola incrementada y/o mejorada para el aprovechamiento de los mantos acuíferos de las regiones del Estado.	Sí	Sí	Sí	Recursos de inversión oportunos y suficientes.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera de control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR. El presupuesto no puede ser considerado como un supuesto, toda vez que si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría plantearse objetivos.

Aún cuando el resumen narrativo del Propósito, contiene los elementos sintácticos necesarios en su redacción, el supuesto corresponde a factor interno al ámbito de control del programa, que podría incorporarse como una Actividad o un Componente, no se puede evaluar la lógica vertical de este nivel.

4. ¿Es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del Fin?

Respuesta: Sí.

El Propósito del programa contribuye directamente al logro del fin, ya que si se materializan acciones de infraestructura hidroagrícola, se contribuye al aprovechamiento del recurso hídrico del Estado de México de forma eficiente.

5. ¿El Fin está claramente vinculado a algún objetivo superior?

Respuesta: Sí.

El Fin del programa expresado en la MIR describe la contribución a un objetivo superior, cuyo alcance se logrará en el mediano o largo plazo, a través de la ejecución de diversas acciones del sector gubernamental.

FIN	OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	CUALIDADES			SUPUESTOS	PREGUNTA DE VERIFICACIÓN	
		VERBO QUE INDIQUE "CONTRIBUCIÓN"	VERBO EN INFINITIVO	UN SOLO OBJETIVO			
	Contribuir al desarrollo sustentable del Estado de México, mejorando el aprovechamiento del agua para uso agropecuario y fortalecimiento del campo.	Sí	Sí	Sí	Recursos de inversión oportunos y suficientes.	¿Los supuestos de sustentabilidad representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No
					Conciencia ecológica para el manejo del agua.		Sí

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los supuestos son factores que están fuera de control del programa pero que inciden en el logro de los objetivos, deben expresarse como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en la jerarquía de la MIR. El

presupuesto no puede ser considerado como un supuesto, toda vez que si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría plantearse objetivos.

El supuesto “Recursos de inversión oportunos y suficientes” no corresponde a un factor externo, por lo que no se puede verificar completamente la lógica vertical de este nivel, pese a que el resumen narrativo del Fin cumple con las consideraciones sintácticas y metodológicas recomendadas.

## B) Verificación de la lógica horizontal

Como establece el CONEVAL en la “Guía para la elaboración de la MIR”, el conjunto objetivo-indicadores-medios de verificación forma lo que se conoce como “lógica horizontal”, la cual permite tener una base objetiva para monitorear y evaluar el comportamiento del programa.

Por ello, la verificación de la lógica horizontal se analiza dando respuesta a las siguientes preguntas, de acuerdo a cada uno de los niveles de la MIR:

### Nivel Fin

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Contribuir al desarrollo sustentable del Estado de México, mejorando el aprovechamiento del agua para uso agropecuario y fortalecimiento del campo.	Incremento en el volumen de agua almacenada y/o regulada.	$(\text{Volumen de agua almacenada y/o regulada anual} / \text{Volumen de agua almacenada y/o regulada acumulada Estatal}) * 100$	Estratégico  Eficacia	Estadísticas hidroagrícolas, SEDAGRO.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Fin?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

El medio de verificación corresponde a una fuente en la que está disponible la información necesaria y suficiente para obtener los datos requeridos para el cálculo del indicador.

La construcción del indicador debe de establecer cuál es la medición que se va a tomar en cuenta, en este caso debería de ser porcentaje.

En virtud de que los medios de verificación e indicadores permiten medir el avance y cumplimiento del objetivo del resumen narrativo y el indicador a nivel Fin permite monitorear el programa y el logro, ya que determina el incremento del volumen del agua almacenada o regulada en un período determinado, es por ello, que la relación de la lógica horizontal.

### Nivel Propósito

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
Infraestructura hidroagrícola incrementada y/o mejorada para el aprovechamiento de los mantos acuíferos de las regiones del Estado.	Construcción de obras de infraestructura hidroagrícola.	(Obras hidroagrícolas construidas o rehabilitadas / Obras hidroagrícolas solicitadas para su construcción o rehabilitación) * 100	Estratégico  Eficacia	Informes trimestrales de la Dirección General de Infraestructura Rural (DGIR)-SEDAGRO.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

El indicador a nivel Propósito no describe, cuál es la medición (porcentaje, tasa de variación, promedio, índices, etc.) y los medios de verificación, son claros y específicos, porque existen fuentes de consulta que la misma DGIR-SEDAGRO emite trimestralmente lo que garantiza datos oportunos, y en virtud de que el resumen narrativo cuenta con las cualidades sintácticas necesarias, la verificación de la lógica horizontal del Propósito, es adecuada.



Nivel Componente

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	Si
Obras de conservación de suelo y agua realizadas.	Superficie con trabajos de conservación y preservación de suelo y agua.	(Superficie atendida con trabajos de conservación de suelo y agua realizadas / Superficie programada para el desarrollo de trabajos de conservación de suelo) * 100	Gestión Eficiencia	Informes trimestrales de la Dirección General de Infraestructura Rural (DGIR).	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
Sistemas de riego modernizados.	Cobertura en la tecnificación de los sistemas de riego.	(Superficie agrícola beneficiada con sistemas de riego tecnificados / Superficie agrícola bajo riego en la Entidad) * 100	Gestión Eficiencia	Informes trimestrales de la Dirección General de Infraestructura Rural (DGIR).	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si
Zonas agropecuarias protegidas contra inundaciones.	Superficie agropecuaria en riesgo de inundación protegida.	(Superficie agropecuaria en riesgo de inundación protegida / Superficie agropecuaria estatal en riesgo de inundación) * 100	Gestión Eficacia	Informes trimestrales de la Dirección General de Infraestructura Rural (DGIR).	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Componente?	Si
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

Los indicadores a nivel de Componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el avance, tanto físico como financiero de las obras de infraestructura hidroagrícola, sin embargo, la construcción de todos los indicadores depende de establecer cuál es la medición que se va a tomar en cuenta, en este caso debería de ser porcentaje.

En relación a los medios de verificación a nivel Componente, son claros y específicos, porque existen fuentes de consulta que la misma DGIR elabora trimestralmente, lo que garantiza obtener los resultados oportunos de los indicadores, es por ello, que existe lógica horizontal.



Nivel Actividad

OBJETIVO O RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO Y DIMENSIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREGUNTAS PARA LA VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL	
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
Construcción, ampliación y/o modernización para el desarrollo agropecuario.	Apertura y/o rehabilitación de caminos rurales.	(Kilómetros de caminos rurales aperturados y/o rehabilitados / Kilómetros de caminos rurales programados a aperturar y/o rehabilitar) * 100	Gestión Eficiencia	Informes trimestrales de la Dirección General de Infraestructura Rural (DGIR).	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Equipamiento y/o Rehabilitación de pozos o plantas de bombeo.	Porcentaje de equipamiento de pozos de uso agrícola.	(Pozos para uso agrícola equipados / Pozos para uso agrícola programados para equipar) * 100	Gestión Eficiencia	Informes trimestrales de la Dirección General de Infraestructura Rural (DGIR).	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E
					¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	N/E
Mejoramiento de canales de conducción del agua para riego.	Revestimiento y/o entubado de canales.	(Longitud de canales mejorados con revestimiento ó entubado / Longitud de canales programados para mejorar con revestimiento ó entubado) * 100	Gestión Eficiencia	Informes trimestrales de la Dirección General de Infraestructura Rural (DGIR)-SEDAGRO.	¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?	N/E
					¿El indicador permite monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de la Actividad?	N/E

N/E: No evaluable.

\* **FUENTE:** Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014, Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados y el Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL 2013.

El primer y el tercer indicador a este nivel no cumplen con la metodología, ya que no describen cuál es la medición (porcentaje, tasa de variación, promedio, índices, etc.), que se va a utilizar, en el caso del segundo indicador sí lo expresa.

En relación a los medios de verificación, son claros y específicos, porque existen fuentes de consulta que la misma DGIR elabora trimestralmente lo que garantiza obtener la información oportuna de los indicadores, pero dado que el resumen narrativo no tiene en la redacción el verbo en infinitivo o el sustantivo del verbo para que denote una acción, no es evaluable la lógica horizontal de las Actividades.



## ANÁLISIS CUANTITATIVO

### Resultados de los indicadores que integran la MIR

RESULTADOS EJERCICIO FISCAL 2014									
NIVEL	NÚM.	INDICADOR	UNIDAD EJECUTORA	META 2014	ALCANZADO	SEMAFORIZACIÓN (%)			
						0-69	70-89	90-110	111 - ∞
FIN	1	Incremento en el volumen de agua almacenada y/o regulada.	SEDAGRO	1.8	1.8			100.6	
PROPÓSITO	2	Construcción de obras de infraestructura hidroagrícola.	SEDAGRO	752.0	752.0			100.0	
COMPONENTE	3	Superficie con trabajos de conservación y preservación de suelo y agua.	SEDAGRO	300.0	300.0			100.0	
	4	Cobertura en la tecnificación de los sistemas de riego.	SEDAGRO	350.0	350.0			100.0	
	5	Superficie agropecuaria en riesgo de inundación protegida.	SEDAGRO	3,500.0	3,500.0			100.0	
ACTIVIDAD	6	Apertura y/o rehabilitación de caminos rurales.	SEDAGRO	600.0	600.0			100.0	
	7	Porcentaje de equipamiento de pozos de uso agrícola.	SEDAGRO	5.0	5.0			100.0	
	8	Revestimiento y/o entubado de canales.	SEDAGRO	70.0	70.0			100.0	

\* FUENTE: Elaboración OSFEM, con información de la Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2014. Manual para la formulación del anteproyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2014.



**RECOMENDACIONES**

SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO	
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	
HALLAZGO	RECOMENDACIÓN
1 El resumen narrativo de las Actividades del nivel de la MIR no atiende a las recomendaciones sintácticas y conceptuales que permitan verificar la adecuada lógica vertical y horizontal.	Replantear los objetivos atendiendo a las recomendaciones metodológicas establecidas en los "Lineamientos y reglas para la implementación del Presupuesto Basado en Resultados" y los "Lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México"; asimismo, la "Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados" y el "Manual para el diseño y la construcción de Indicadores" del CONEVAL, a efecto de que su adecuada redacción permita evaluar los resultados de la operación del programa.
2 Los supuestos de la MIR del programa, en los cuatro niveles, no son los adecuados porque pueden ser controlados por la entidad.	Incorporar en la MIR del programa presupuestario los supuestos, de acuerdo con los "Lineamientos y reglas para la implementación del Presupuesto Basado en Resultados" y los "Lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México"; asimismo, la "Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados" y el "Manual para el diseño y la construcción de Indicadores" del CONEVAL.
3 El resumen narrativo del nivel Actividad no se encuentra debidamente estructurado en orden cronológico, ni agrupado por cada Componente.	Se recomienda que las actividades plasmadas en la MIR, se inscriban en orden cronológico, agrupadas por cada componente y señaladas por un número o código que permita identificar a que componente está asociada cada actividad, en este caso deberán anotarse primero las actividades transversales y después aquellas que son específicas. Asimismo definir con mayor claridad los conceptos empleados en la definición de las Actividades, que permita identificar y asociar las Actividades con cada uno de los Componentes.

\* FUENTE: Elaboración OSFEM.



En virtud de que para los ejercicios fiscales subsecuentes las asignaciones presupuestales estarán determinadas a partir del cumplimiento de metas, objetivos y desempeño de los programas actuales, se recomienda a la unidad ejecutora fortalecer sus procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En razón de lo anterior la Administración Pública del Estado de México, dentro de su estructura orgánica cuenta con órganos de Control Interno, con el fin de vigilar, fiscalizar, optimizar el control de los recursos, así como dar seguimiento a las recomendaciones de otras entidades fiscalizadoras, las cuales deriven del cumplimiento de metas y objetivos contenidos en sus programas gubernamentales; en términos de lo dispuesto en los artículos 16, 116, fracción II, párrafos sexto, séptimo y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 61, fracciones de la XXXII a la XXXV y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 94, fracción I y 95, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; artículos 8, fracciones XII, XVI, XXII y XXVII inciso a. y 13, fracciones VII y IX y el 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; artículo 52 primer párrafo, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en concomitancia con lo establecido en el artículo 38 bis fracción XV, de la ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, el Órgano de Control Interno del ente fiscalizable dará puntual seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones hechas por el OSFEM.

Complemento de lo anterior, el artículo 20, fracciones II, IV y V de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, establece la competencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, para garantizar el cumplimiento de las etapas del proceso de planeación para su desarrollo, en el ámbito de su competencia, así como vigilar que la unidad ejecutora cumpla con lo establecido en sus programas.