



Informe de Resultados

Ejercicio Fiscal 2023

Auditorías

Entidades Municipales
Tomo I. Municipios

Volumen 10. Cuautitlán (AD-017 y AIF-018)



www.osfem.gob.mx

Informe de Resultados Ejercicio Fiscal 2023

Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México

Oficinas centrales: Calle Mariano Matamoros No. 106,
Delegación Centro Histórico, col. Centro, Toluca, Estado de
México, C.P. 50000.

Documento electrónico; si desea imprimirlo, seleccione la escala personalizada al 98% para una mejor imagen de salida y active la opción "Imprimir en ambas caras del papel".

Evite imprimir si no es estrictamente necesario. Cuidemos el medio ambiente.



Para la adecuada lectura del Informe de Resultados, correspondiente a los tomos de auditorías, se añaden las siguientes precisiones:

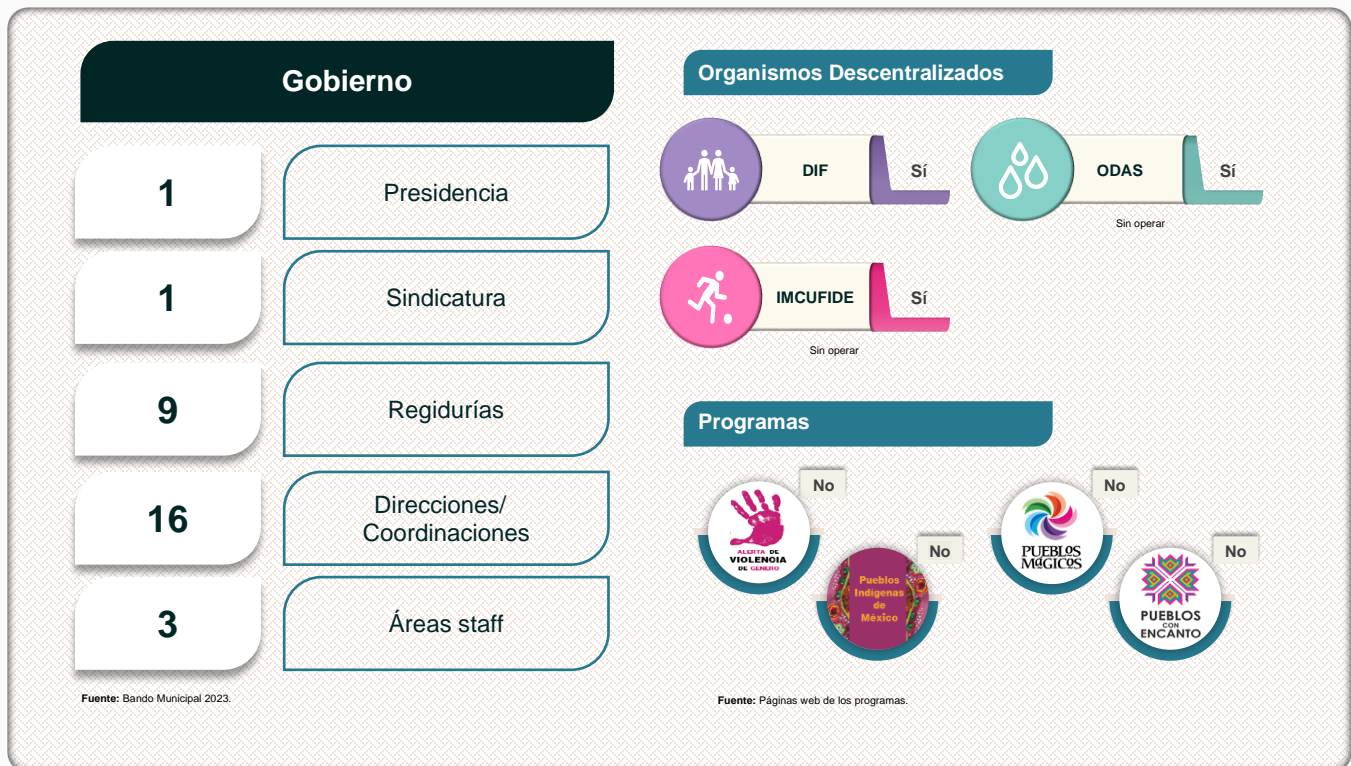
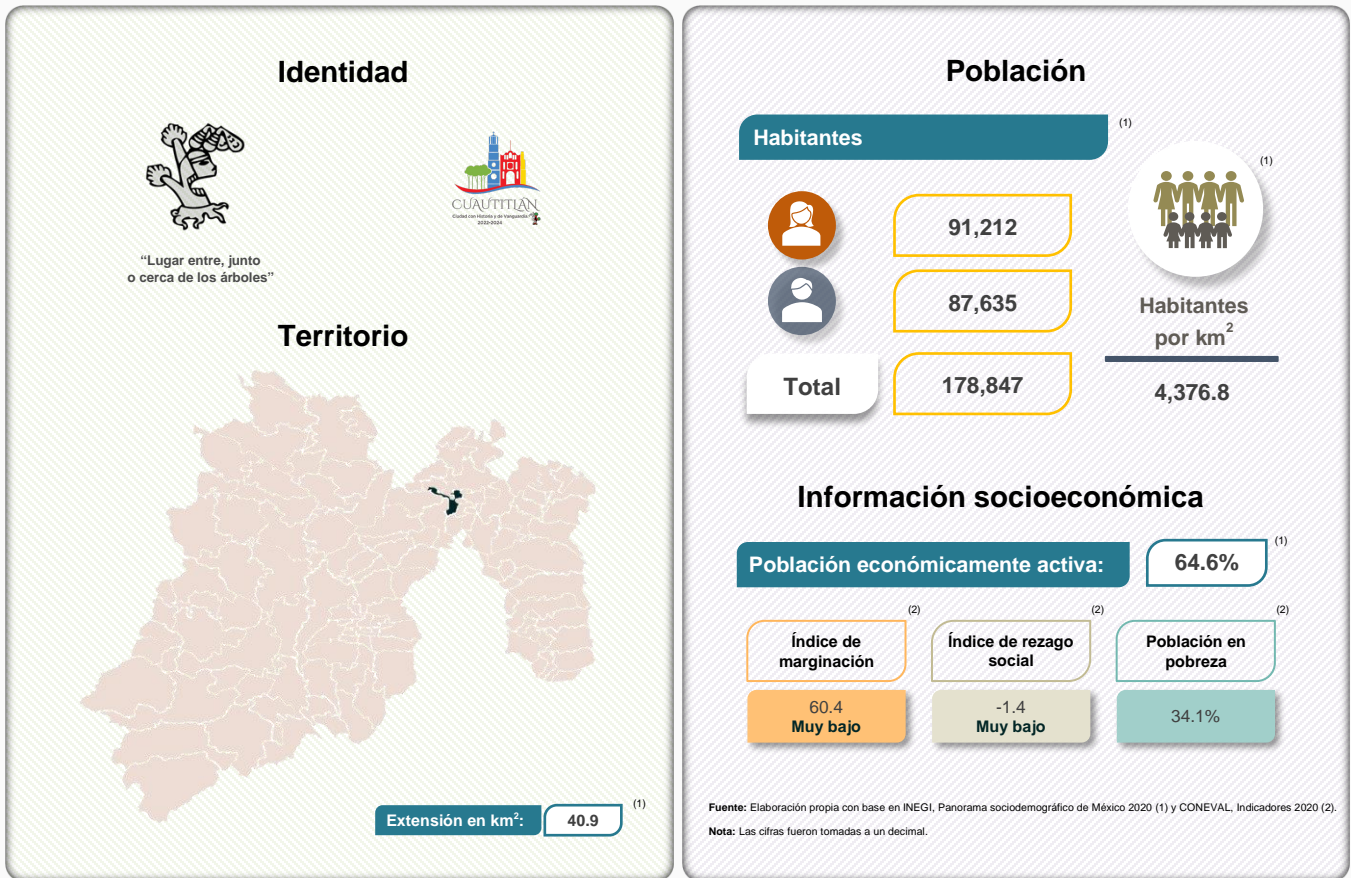
- La Entidad es responsable de la preparación y presentación de la información contable, financiera, presupuestaria, programática y administrativa de la cuenta pública y de la información adicional requerida para la realización de revisiones y auditorías; asimismo, es responsable de que la información que presente sea confiable, comparable y veraz.
- En cumplimiento a la Ley General de Contabilidad Gubernamental, la información contable y financiera de las Entidades debe sujetarse a criterios de utilidad, confiabilidad, relevancia, comprensibilidad y de comparación, así como a los atributos de oportunidad, veracidad, representatividad, objetividad, suficiencia, posibilidad de predicción e importancia relativa al registrarse en términos del Manual Único de Contabilidad Gubernamental aplicable.
- Las gráficas, tablas e infografías (excepto cuando se indique otra fuente) fueron elaboradas por el OSFEM, con base en la cuenta pública de las Entidades; y, en su caso, en la información adicional requerida.
- En cumplimiento a la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, las Auditorías Especiales, en ejercicio de sus funciones, determinan y cuantifican los montos observados como probables daños y perjuicios, causados a las haciendas públicas o al patrimonio de las entidades fiscalizables. Los montos observados como probables daños y perjuicios, causados a las haciendas públicas o al patrimonio de las entidades fiscalizables, son independientes a la muestra determinada a auditar, ya que ésta, si bien está, se encuentra asociada a un monto determinado; también lo es, que conforme al nuevo esquema de responsabilidades, las observaciones que se determinan, refieren al cumplimiento normativo en el uso y manejo de los recursos públicos, que se correlacionan con las acciones u omisiones observadas en dicho cumplimiento y no así, al resarcimiento de los montos observados. Los montos observados como probables daños y perjuicios causados a las haciendas públicas o al patrimonio de las entidades fiscalizables, no superan los montos de las muestras auditadas.
- Las cifras están expresadas en miles de pesos, excepto en donde se indique que lo están en pesos.
- Las cifras pueden presentar diferencias en los siguientes casos: 1) por la conversión a miles de pesos, 2) debido al redondeo aplicado, 3) por errores en operaciones aritméticas de las Entidades y 4) por omisiones de información de las Entidades.
- Debido a que las cifras porcentuales están expresadas con redondeo, aquellas que estén a un decimal y cuyo valor sea menor a 0.05 por ciento se pueden ver reflejadas en el Informe como 0.0 por ciento; del mismo modo, los porcentajes en números enteros con valor menor a 0.5 por ciento se pueden ver reflejados como 0 por ciento.
- El significado de las siglas y acrónimos puede ser consultado en el glosario.

Para la adecuada lectura del Informe de Resultados, se muestran los siguientes ejemplos de conversión de importes de miles de pesos a pesos:

Miles de pesos		Pesos	
Un mil pesos	1.0	1,000.00	Mil pesos
Diez miles de pesos	10.0	10,000.00	Diez mil pesos
Cien miles de pesos	100.0	100,000.00	Cien mil pesos
Mil miles de pesos	1,000.0	1,000,000.00	Un millón de pesos
Diez mil miles de pesos	10,000.0	10,000,000.00	Diez millones de pesos
Cien mil miles de pesos	100,000.0	100,000,000.00	Cien millones de pesos
Un millón de miles de pesos	1,000,000.0	1,100,000,000.00	Mil millones de pesos

Cuautitlán

Aspectos generales



Auditoría de Desempeño

(AD-017)

Municipio de Cuautitlán

Auditoría de Desempeño

Municipio de Cuautitlán

(AD-017)

Planeación específica de la auditoría

Criterios de selección de los temas auditados



Con motivo de la fiscalización superior instruida mediante el Acuerdo 02/2024 por el que se emite el Programa Anual de Auditorías 2024, para la Fiscalización y Revisión de las Cuentas Públicas del Ejercicio Fiscal 2023 “PAA-2024”, los temas de la auditoría número AD-017 fueron seleccionados con base en los siguientes criterios: materialidad, auditabilidad, impacto posible, interés del público y relevancia, según lo establecido en el Manual de Implementación de las ISSAI, para la Auditoría de Desempeño, Versión 1, julio de 2021.

Objetivo de la auditoría

Fiscalizar el desempeño del municipio de Cuautitlán en la ejecución del programa presupuestario “Manejo eficiente y sustentable del agua”, para verificar el cumplimiento de sus objetivos y metas.

Alcance



La auditoría se efectuó del 1 de abril al 30 de septiembre del 2024 y comprendió el Ejercicio Fiscal del 1 de enero al 31 de diciembre de 2023, cuya fiscalización se integró por la comprobación de la “Eficacia en la planeación, programación y monitoreo de la desinfección del agua, su calidad bacteriológica y el mantenimiento a los equipos de cloración; y la eficacia de la medición del impacto del proyecto Agua limpia”, de la “Eficacia y eficiencia en la promoción de acciones para lograr la autosuficiencia técnica en la prestación del servicio de desinfección y mantenimiento a los equipos de cloración y la eficacia en la competencia de los actores”, la “Eficacia y eficiencia en la ejecución de los procesos de desinfección del agua de las fuentes de abastecimiento municipales y de agua en bloque, y del monitoreo de su calidad bacteriológica” y de la “Eficacia y eficiencia en la operación y mantenimiento de los equipos de cloración”.



Áreas fiscalizadas

- Dirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento
- Dirección Jurídica
- Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
- Tesorería

Ejecución de la auditoría

Procedimientos de auditoría aplicados



Para garantizar la suficiencia e idoneidad de la evidencia para el establecimiento de los resultados finales de la auditoría, se ejecutaron 10 procedimientos, tanto de gabinete como de campo, y se utilizaron las técnicas de inspección, observación, confirmación, y procedimientos analíticos referidos en las Normas Profesionales de Auditoría del Sistema Nacional de Fiscalización.

Resultados de la auditoría



En términos de lo establecido en el artículo 53 Bis de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, entregados los resultados preliminares, revisadas y analizadas las justificaciones, aclaraciones y demás información para la procedencia de eliminar, rectificar o ratificar los citados resultados, información que el OSFEM consideró en la elaboración del informe de auditoría; se describen a continuación las observaciones acordadas con la Entidad Fiscalizada durante los actos de entrega de resultados preliminares y finales, las cuales fueron asentadas en cada una de las actas que dan constancia de ello.

Observaciones

En materia de planeación, programación y monitoreo de la desinfección del agua, su calidad bacteriológica y el mantenimiento a los equipos de cloración; y la eficacia de la medición del impacto del proyecto Agua limpia, la Entidad Fiscalizada presentó:

- Carencia de un manual de procedimientos vigente al año 2023, en el que se determinarán de manera específica y detallada la asignación de responsabilidades y el cómo se realizarán las acciones que integran los procesos de desinfección del agua extraída, el monitoreo de la calidad del agua y el mantenimiento a los sistemas de desinfección.
- Inexistencia de metas de actividad en el Sistema de Evaluación de la Gestión Municipal (SEGEMUN), para el proyecto presupuestario “Agua limpia”, que permitieran garantizar que el agua potable suministrada cumpliera con los parámetros de calidad establecidos para el consumo humano como lo indicó la descripción del proyecto en el Manual para la Planeación, Programación y Presupuesto de Egresos Municipal para el Ejercicio Fiscal 2023.
- Ausencia de indicadores relacionados para medir los avances del proyecto presupuestario “Agua limpia” en el que se estableciera el monitoreo de la desinfección del agua, su calidad bacteriológica y el mantenimiento a los equipos de desinfección, en función del cumplimiento de su objetivo.

En materia de promoción de acciones para lograr la autosuficiencia técnica en la prestación del servicio de desinfección y mantenimiento a los equipos de cloración y la eficacia en la competencia de los actores, la Entidad Fiscalizada presentó:

- Ausencia de solicitudes y convenios con la Comisión del Agua del Estado de México (CAEM), con el propósito de lograr la autosuficiencia técnica en la prestación del servicio de desinfección y mantenimiento a los equipos de cloración.
- Carencia del informe anual e informes trimestrales para remitirlos a la CAEM, que posibilitaran la evaluación de la prestación de los servicios de agua potable.
- Inexistencia de la certificación y competencia laboral en la materia de la prestación del servicio de agua potable vigente y expedida por una institución de reconocimiento de validez oficial, de las personas servidoras públicas que ocuparon el cargo de titular de la unidad administrativa en materia de agua potable, durante el año 2023.

En materia de ejecución de los procesos de desinfección del agua de las fuentes de abastecimiento municipales y de agua en bloque, y del monitoreo de su calidad bacteriológica, la Entidad Fiscalizada presentó:

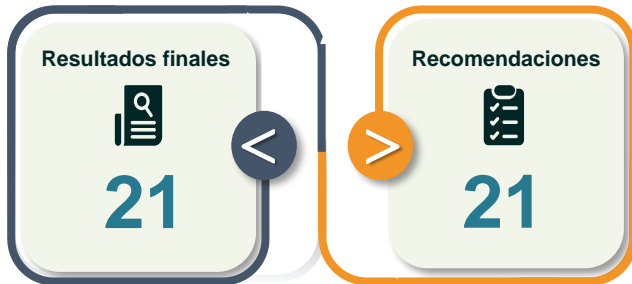
- Carencia de los títulos de asignación y ausencia de la gestión para la obtención de los derechos de explotación, uso o aprovechamiento de las aguas de 15 de las 23 fuentes que fueron utilizadas para el suministro de agua para consumo humano durante el año 2023.
- Inexistencia de un programa con las acciones necesarias para garantizar la potabilidad del agua suministrada y del abastecimiento de los reactivos para la operación de los equipos de desinfección, con el fin de garantizar la calidad del agua suministrada.
- Ausencia del monitoreo de la cobertura de cloración por fuente de abastecimiento; además, derivado de las pruebas de análisis de cloro residual libre realizadas en 10 fuentes de abastecimiento 4 obtuvieron un parámetro menor de 0.2 mg/l (miligramos por litro) y de cuatro pruebas de cloro residual libre realizadas en tomas domiciliarias 5 estuvieron por debajo de los límites permisibles (0.2 -1.5 mg/l) indicados en la NOM-127-SSA1-2021.
- Inexistencia de un Programa de Control Analítico de la Calidad del Agua con base en los resultados de caracterización del agua de cada una de las fuentes de abastecimiento de agua para consumo humano, en el que documentara los sitios de muestreo, los parámetros de control y la frecuencia de su monitoreo, y análisis de las fuentes de abastecimiento para el suministro de agua para consumo humano.

En materia de operación y mantenimiento de los equipos de cloración, la Entidad Fiscalizada presentó:

- Inexistencia de un programa de mantenimiento preventivo y de un programa de mantenimiento correctivo a los equipos de desinfección con el propósito de garantizar su continuo funcionamiento.
- Careció del inventario de la infraestructura hidráulica y las fichas técnicas de fuentes de abastecimiento y de infraestructura existente de estaciones de bombeo de agua potable.

Resumen


De la ejecución de la auditoría de desempeño, se determinaron:



Clasificación de las recomendaciones de desempeño

9.5 %	Ambiente de control
38.1 %	Administración de riesgos
33.3 %	Actividades de control
19.1 %	Información y comunicación


Comentarios de la Entidad Fiscalizada



Las justificaciones, aclaraciones y demás información proporcionada por la Entidad para atender y justificar los resultados preliminares fue analizada con el fin de determinar la procedencia de eliminar, rectificar o ratificar dichos resultados. Esta información fue considerada por el Órgano Superior para la elaboración del informe de auditoría, de lo cual quedó constancia íntegra en las actas circunstanciadas de entrega de resultados preliminares y finales, contenidas en el expediente de auditoría.

Con base en los resultados obtenidos en la auditoría, se determinó que el municipio de Cuautitlán, en el Ejercicio Fiscal 2023, no cumplió con los objetivos y metas del programa presupuestario “Manejo eficiente y sustentable del agua”; conclusión obtenida a partir de la información entregada por la Entidad Fiscalizada, de cuya veracidad es responsable.

Comportamiento de la Entidad Fiscalizada respecto a los resultados presentados



Auditoría de Inversión Física

(AIF-018)

Municipio de Cuautitlán

Auditoría de Inversión Física

Municipio de Cuautitlán

(AIF-018)

Objetivo

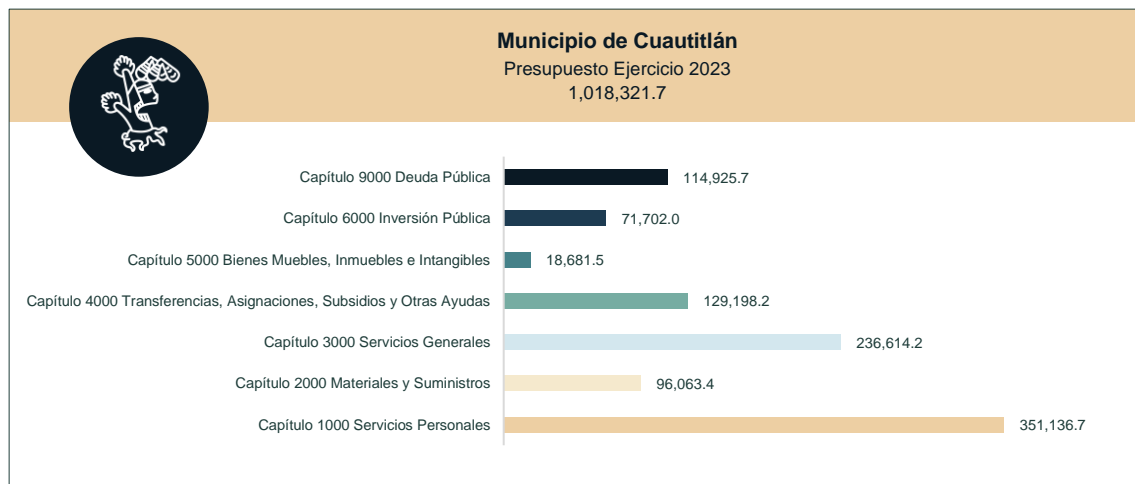
Fiscalizar los recursos estatales y municipales, destinados y aplicados en cualquier tipo de inversión física, al verificar el cumplimiento de las disposiciones financieras aplicables y deuda pública, y evaluar los procesos de planeación, programación y presupuestación, para constatar que el ejercicio del gasto corresponda con el fin, objeto, programas presupuestarios y proyectos autorizados; de igual forma, verificar los procedimientos de adquisición y contratación, el desarrollo de las inversiones físicas, obras públicas y/o servicios relacionados con las mismas en sus diferentes etapas, su conclusión en tiempo y forma, el cumplimiento de los estándares de calidad previstos, las cantidades pagadas y su congruencia con lo ejecutado, así como la justificación de las inversiones y la razonabilidad de los montos invertidos, en cumplimiento a las leyes, códigos, reglamentos y cualquier otra disposición aplicable en la materia, durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2023.

Antecedentes

La Auditoría de Inversión Física al municipio de Cuautitlán fue autorizada mediante el Programa Anual de Auditorías 2024 para la Fiscalización y Revisión de las Cuentas Públicas del Ejercicio Fiscal 2023, del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno el 16 de febrero de 2024. La fiscalización se llevó a cabo al amparo del oficio número OSFEM/AECFIF/166/2024, de fecha 20 de marzo de 2024, que contiene la orden de auditoría.

Presupuesto Ejercido por Capítulo de Gasto

Durante el Ejercicio Fiscal 2023, se aprobó al municipio de Cuautitlán un presupuesto de 965,696.5 miles de pesos, el cual presentó modificaciones presupuestales internas y externas entre capítulos de gasto, por lo que, al 31 de diciembre del año fiscalizado, reflejó un Presupuesto Modificado de 1,079,229.0 miles de pesos y un Presupuesto Ejercido de 1,018,321.7 miles de pesos, el cual se distribuyó en los capítulos de gasto siguientes:



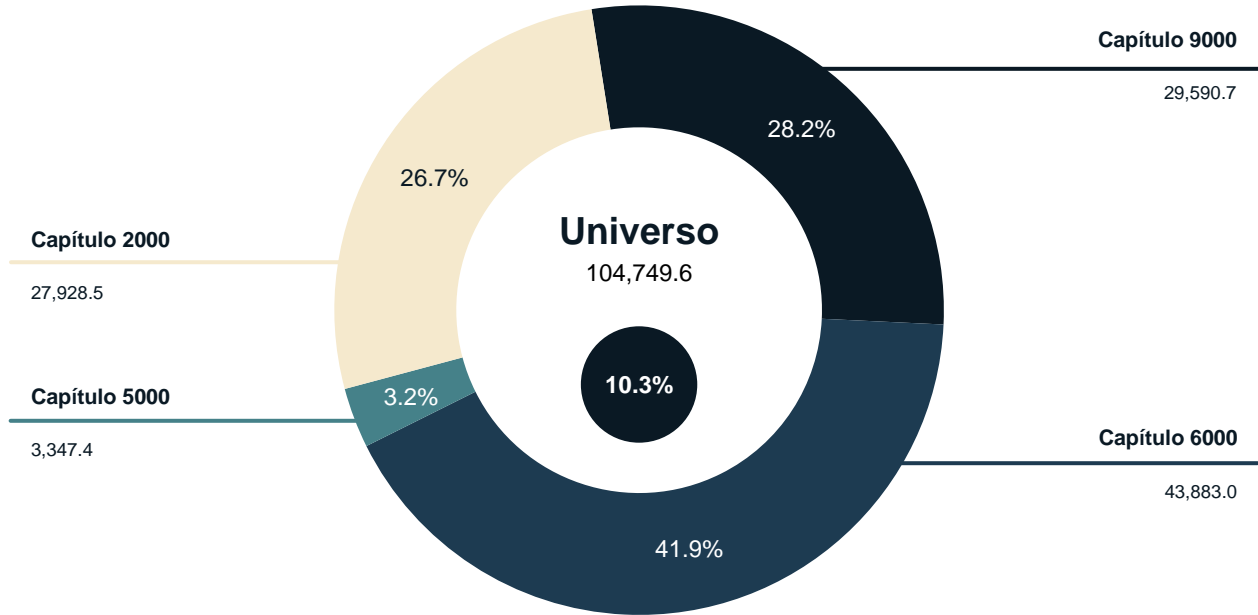
Importes en miles de pesos.



Inversión Física

Análisis del Presupuesto de Egresos

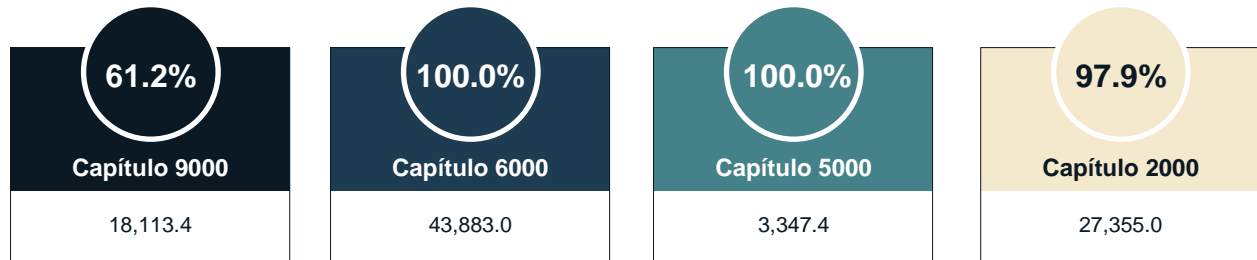
Se determinó un universo de 104,749.6 miles de pesos, que representa el 10.3 por ciento del Presupuesto Ejercido, el cual se distribuyó en los capítulos siguientes:



Importes en miles de pesos.

Muestra auditada del Presupuesto de Egresos

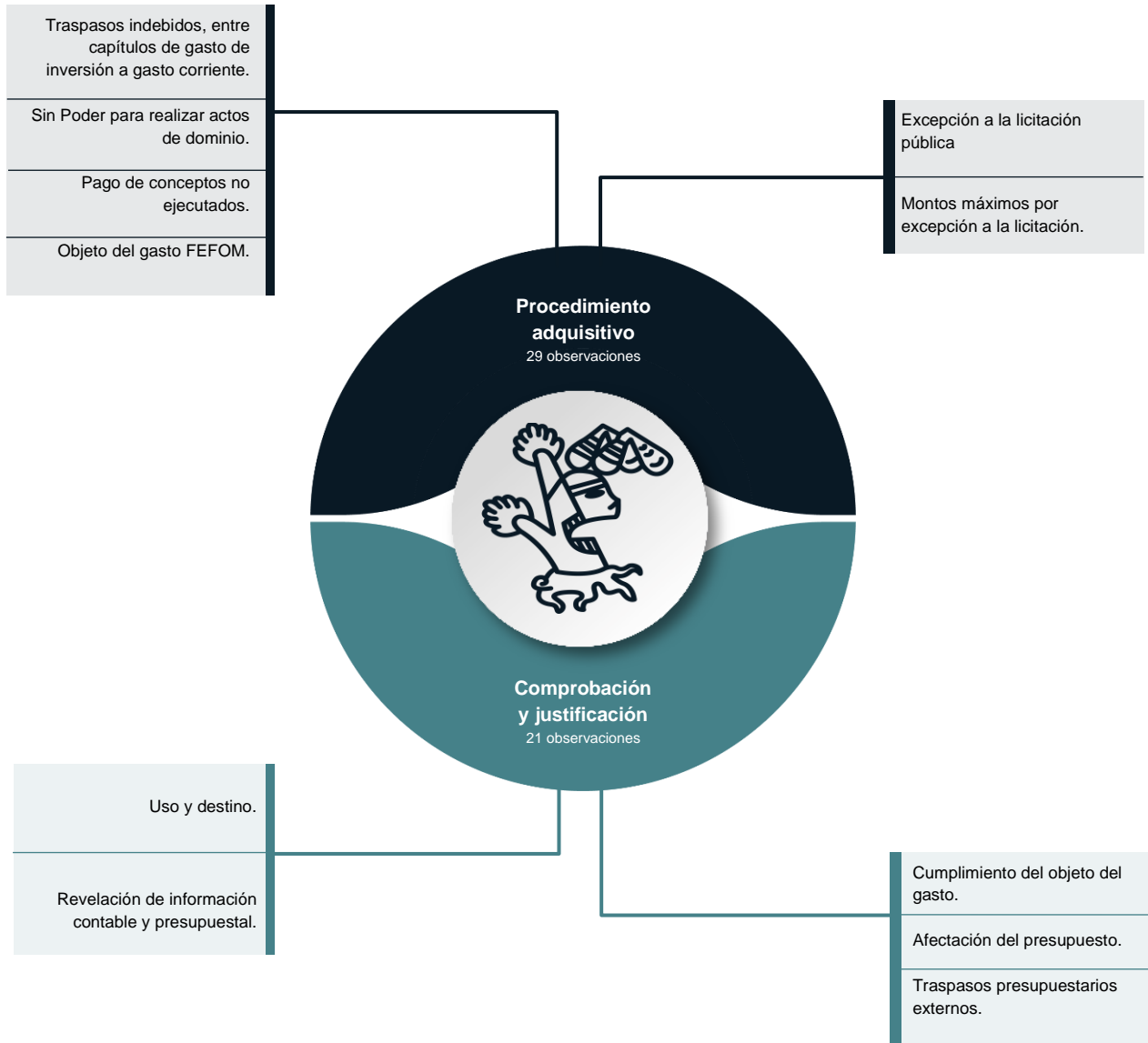
Se obtuvo una muestra de 92,698.9 miles de pesos, correspondiente a recursos estatales y municipales, que representa el 88.5 por ciento del universo; el porcentaje fiscalizado por capítulo se describe a continuación:



Cifras en miles de pesos.

Observaciones por etapa

Derivado de la aplicación de los procedimientos de fiscalización al municipio de Cuautitlán, que comprendieron la revisión de las etapas de planeación, programación y presupuestación, adjudicación, contratación, ejecución y finiquito de las obras públicas, acciones y/o servicios relacionados con las mismas, así como el análisis financiero de los recursos, se determinaron **22** resultados por un importe de **47,230.3 miles de pesos**, relacionados con presuntas conductas en el marco del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.



Nota
Las observaciones se encuentran en etapa de aclaración.

Importes en miles de pesos.

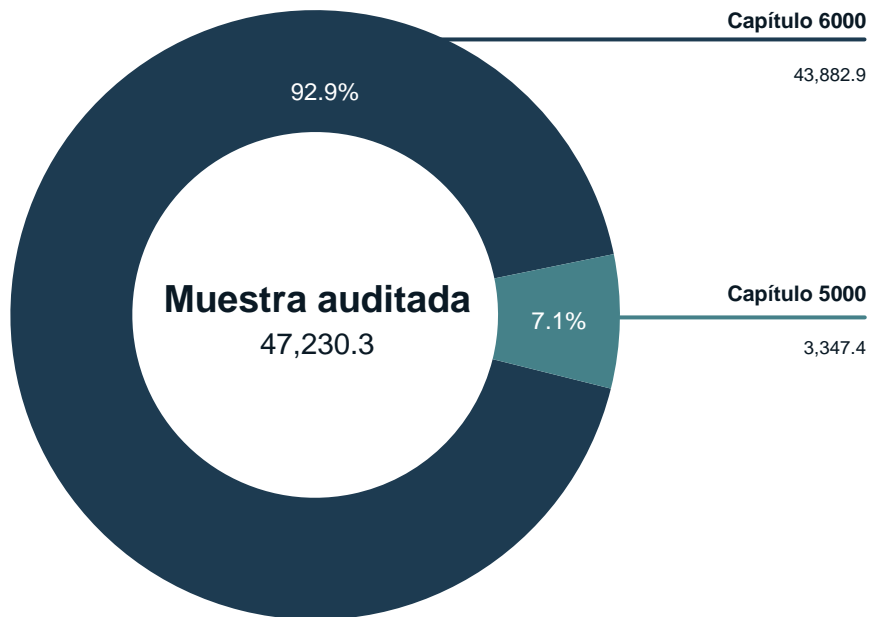
Montos observados respecto a la muestra fiscalizada

Criterios de selección

La fiscalización se basó en un muestreo de las cuentas más relevantes presentadas por la Entidad Fiscalizada en sus estados financieros y presupuestales en el periodo fiscalizado.

Resultados

De la muestra auditada se determinaron resultados en los diferentes capítulos de gasto y cuentas contables; a continuación, se describe únicamente aquellos que presentan observaciones, y que se encuentran en la etapa de seguimiento del procedimiento de fiscalización.



Importes en miles de pesos.

Con cargo al **capítulo 6000**, se observaron **43,882.9 miles de pesos**, que representan el 92.9 por ciento por ciento de la muestra auditada, determinados en **21** resultados.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Construcción de alumbrado público del Libramiento la Joya del tramo del puente Madero al entronque con la carretera Melchor Ocampo del cadenamamiento 0+000 al 2+929.89.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
1	3	1,479.8	1,479.8
<p>Tipo de recurso: Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM)</p> <p>Acción determinada: 1 Pliego de observaciones</p>			
Tipologías de las observaciones			

Procedimiento adquisitivo

Traspasos indebidos, entre capítulos de gasto de inversión a gasto corriente

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, traspasó indebidamente recursos públicos financieros del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM) 2023, a una cuenta bancaria distinta, ya que no contó con ningún elemento de convicción legal que compruebe y/o justifique, por qué realizó movimientos de recursos del FEFOM del ejercicio fiscal 2023, fuera de la cuenta productiva específica para su administración; ello en contravención a lo establecido en los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación para el ejercicio fiscal 2023.

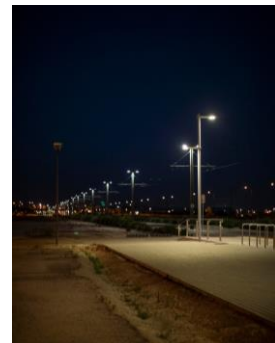
Sin Poder para realizar actos de dominio

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que la entidad fiscalizada en el ejercicio de sus atribuciones, contrató indebidamente con recursos públicos financieros la ejecución de la inversión física, ya que no se desprendió ningún mandamiento legal que tenga el alcance para que el Director Jurídico y Consultivo realice actos de dominio a nombre y representación del municipio; tal como lo establece el Código Civil del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.

Pago de conceptos no ejecutados

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, la autorización y pago de conceptos no ejecutados; ello en contravención de lo establecido en el Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México y su Reglamento.

Cifras en miles de pesos.



Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Construcción de parque para perros en el antirrábico.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso: Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM)

Acción determinada: 1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Procedimiento adquisitivo

Sin Poder para realizar actos de dominio

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que la entidad fiscalizada en el ejercicio de sus atribuciones, contrató indebidamente con recursos públicos financieros la ejecución de la inversión física, ya que no se desprendió ningún mandamiento legal que tenga el alcance para que el Director Jurídico y Consultivo realice actos de dominio a nombre y representación del municipio; tal como lo establece el Código Civil del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.

Objeto del gasto FEFOM

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, el objeto del gasto del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM); ello en contravención a lo establecido en el en el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2023, así como los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación.



Comprobación y justificación

Cumplimiento del objeto del gasto

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, la autorización y pago de conceptos no ejecutados; ello en contravención de lo establecido en el Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México y su Reglamento.

Uso y destino (objeto del gasto con fuente de financiamiento)

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, el cumplimiento del objeto del gasto, ya que destinó recursos para un fin distinto para lo que debieron ser asignados; ello en contravención a lo establecido en el Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Cifras en miles de pesos.



Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Reencarpetao asfáltico de la calle Villa Cozumel de Villa Cozumel a Avenida Santa María, del km 0+000 al 145.60.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
1	3	878.6	878.6

Tipo de recurso: Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM)

Acción determinada: 1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Procedimiento adquisitivo

Traspasos indebidos, entre capítulos de gasto de inversión a gasto corriente

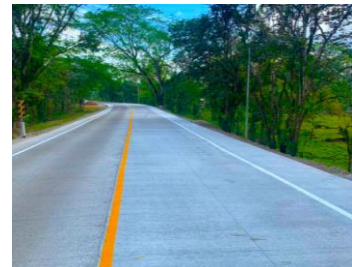
Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, traspasó indebidamente recursos públicos financieros del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM) 2023, a una cuenta bancaria distinta, ya que no contó con ningún elemento de convicción legal que compruebe y/o justifique, por qué realizó movimientos de recursos del FEFOM del ejercicio fiscal 2023, fuera de la cuenta productiva específica para su administración; ello en contravención a lo establecido en los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación para el ejercicio fiscal 2023.

Sin Poder para realizar actos de dominio

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que la entidad fiscalizada en el ejercicio de sus atribuciones, contrató indebidamente con recursos públicos financieros la ejecución de la inversión física, ya que no se desprendió ningún mandamiento legal que tenga el alcance para que el Director Jurídico y Consultivo realice actos de dominio a nombre y representación del municipio; tal como lo establece el Código Civil del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.

Objeto del gasto FEFOM

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, el objeto del gasto del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM); ello en contravención a lo establecido en el el el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2023, así como los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Construcción de la casa del adulto mayor en el fraccionamiento Hacienda Cuautitlán.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso:	Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM)
Acción determinada:	1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Procedimiento adquisitivo

Sin Poder para realizar actos de dominio

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que la entidad fiscalizada en el ejercicio de sus atribuciones, contrató indebidamente con recursos públicos financieros la ejecución de la inversión física, ya que no se desprendió ningún mandamiento legal que tenga el alcance para que el Director Jurídico y Consultivo realice actos de dominio a nombre y representación del municipio; tal como lo establece el Código Civil del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.

Pago de conceptos no ejecutados

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, la autorización y pago de conceptos no ejecutados; ello en contravención de lo establecido en el Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México y su Reglamento.

Trasposos indebidos, entre capítulos de gasto de inversión a gasto corriente

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, traspasó indebidamente recursos públicos financieros del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM) 2023, a una cuenta bancaria distinta, ya que no contó con ningún elemento de convicción legal que compruebe y/o justifique, por qué realizó movimientos de recursos del FEFOM del ejercicio fiscal 2023, fuera de la cuenta productiva específica para su administración; ello en contravención a lo establecido en los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación para el ejercicio fiscal 2023.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Remodelación de consultorios y baños del edificio del DIF (Desarrollo Integral de la Familia).

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
1	2	1,481.4	1,481.4
Tipo de recurso: Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM) Acción determinada: 1 Pliego de observaciones			

Tipologías de las observaciones

Procedimiento adquisitivo

Traspasos indebidos, entre capítulos de gasto de inversión a gasto corriente

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, traspasó indebidamente recursos públicos financieros del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM) 2023, a una cuenta bancaria distinta, ya que no contó con ningún elemento de convicción legal que compruebe y/o justifique, por qué realizó movimientos de recursos del FEFOM del ejercicio fiscal 2023, fuera de la cuenta productiva específica para su administración; ello en contravención a lo establecido en los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación para el ejercicio fiscal 2023.

Sin Poder para realizar actos de dominio

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que la entidad fiscalizada en el ejercicio de sus atribuciones, contrató indebidamente con recursos públicos financieros la ejecución de la inversión física, ya que no se desprendió ningún mandamiento legal que tenga el alcance para que el Director Jurídico y Consultivo realice actos de dominio a nombre y representación del municipio; tal como lo establece el Código Civil del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Remodelación de módulo de vigilancia.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso:	Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM)
Acción determinada:	1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Procedimiento adquisitivo

Traspasos indebidos, entre capítulos de gasto de inversión a gasto corriente

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, traspasó indebidamente recursos públicos financieros del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM) 2023, a una cuenta bancaria distinta, ya que no contó con ningún elemento de convicción legal que compruebe y/o justifique, por qué realizó movimientos de recursos del FEFOM del ejercicio fiscal 2023, fuera de la cuenta productiva específica para su administración; ello en contravención a lo establecido en los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación para el ejercicio fiscal 2023.

Sin Poder para realizar actos de dominio

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que la entidad fiscalizada en el ejercicio de sus atribuciones, contrató indebidamente con recursos públicos financieros la ejecución de la inversión física, ya que no se desprendió ningún mandamiento legal que tenga el alcance para que el Director Jurídico y Consultivo realice actos de dominio a nombre y representación del municipio; tal como lo establece el Código Civil del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.



Comprobación y justificación

Uso y destino (objeto del gasto con fuente de financiamiento)

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución Objeto de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, el cumplimiento del objeto del gasto, ya que destinó recursos para un fin distinto para lo que debieron ser asignados; ello en contravención a lo establecido en el Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Rehabilitación con estructura metálica de puente Francisco. I. Madero, del km 0+000 al 0+879.00.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso: Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM)

Acción determinada: 1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Procedimiento adquisitivo

Trasposos indebidos, entre capítulos de gasto de inversión a gasto corriente

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, traspasó indebidamente recursos públicos financieros del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM) 2023, a una cuenta bancaria distinta, ya que no contó con ningún elemento de convicción legal que compruebe y/o justifique, por qué realizó movimientos de recursos del FEFOM del ejercicio fiscal 2023, fuera de la cuenta productiva específica para su administración; ello en contravención a lo establecido en los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación para el ejercicio fiscal 2023.

Sin Poder para realizar actos de dominio

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que la entidad fiscalizada en el ejercicio de sus atribuciones, contrató indebidamente con recursos públicos financieros la ejecución de la inversión física, ya que no se desprendió ningún mandamiento legal que tenga el alcance para que el Director Jurídico y Consultivo realice actos de dominio a nombre y representación del municipio; tal como lo establece el Código Civil del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.

Objeto del gasto FEFOM

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, el objeto del gasto del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM); ello en contravención a lo establecido en el en el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2023, así como los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación.

Comprobación y justificación

Uso y destino (objeto del gasto con fuente de financiamiento)

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución Objeto de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, el cumplimiento del objeto del gasto, ya que destinó recursos para un fin distinto para lo que debieron ser asignados; ello en contravención a lo establecido en el Código Financiero del Estado de México y Municipios.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Reencarpetao asfaltico de puente Francisco I. Madero.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
1	3	4,450.1	4,450.1

Tipo de recurso: Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM)

Acción determinada: 1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Procedimiento adquisitivo

Objeto del gasto FEFOM

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, el objeto del gasto del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM); ello en contravención a lo establecido en el en el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2023, así como los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación.

Sin Poder para realizar actos de dominio

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que la entidad fiscalizada en el ejercicio de sus atribuciones, contrató indebidamente con recursos públicos financieros la ejecución de la inversión física, ya que no se desprendió ningún mandamiento legal que tenga el alcance para que el Director Jurídico y Consultivo realice actos de dominio a nombre y representación del municipio; tal como lo establece el Código Civil del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.

Trasposos indebidos, entre capítulos de gasto de inversión a gasto corriente

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, traspasó indebidamente recursos públicos financieros del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM) 2023, a una cuenta bancaria distinta, ya que no contó con ningún elemento de convicción legal que compruebe y/o justifique, por qué realizó movimientos de recursos del FEFOM del ejercicio fiscal 2023, fuera de la cuenta productiva específica para su administración; ello en contravención a lo establecido en los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación para el ejercicio fiscal 2023.



Cifras en miles de pesos.



Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Construcción de cuarto dormitorio para personal de protección civil y bomberos.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
1	2	368.3	368.3

Tipo de recurso: Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM)

Acción determinada: 1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Procedimiento adquisitivo

Traspasos indebidos, entre capítulos de gasto de inversión a gasto corriente

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, traspasó indebidamente recursos públicos financieros del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM) 2023, a una cuenta bancaria distinta, ya que no contó con ningún elemento de convicción legal que compruebe y/o justifique, por qué realizó movimientos de recursos del FEFOM del ejercicio fiscal 2023, fuera de la cuenta productiva específica para su administración; ello en contravención a lo establecido en los Lineamientos para la utilización del Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal y sus criterios de aplicación para el ejercicio fiscal 2023.

Sin Poder para realizar actos de dominio

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que la entidad fiscalizada en el ejercicio de sus atribuciones, contrató indebidamente con recursos públicos financieros la ejecución de la inversión física, ya que no se desprendió ningún mandamiento legal que tenga el alcance para que el Director Jurídico y Consultivo realice actos de dominio a nombre y representación del municipio; tal como lo establece el Código Civil del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Mantenimiento de equipo de bombeo de pozo Misiones ubicado en fraccionamiento Misiones.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso:
Acción determinada:

Recursos propios
1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Procedimiento adquisitivo

Montos máximos por excepción a la licitación

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, que respetó los montos máximos del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México y Municipios para el ejercicio 2023, para la excepción a la licitación pública denominada "Invitación directa" de la inversión física ejecutada; ello en contravención a lo establecido en el Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México.

Excepción a la licitación pública (Procedimiento adquisitivo)

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, adquirió indebidamente bienes y/o servicios, a través de la excepción a la licitación Pública denominada "Adjudicación directa", sin que de la documentación presentada, se desprenda algún elemento de convicción comprobatorio y justificativo que pruebe la existencia de los supuestos de la aplicabilidad a la excepción, conforme a lo establecido en el Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México.

Sin Poder para realizar actos de dominio

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que la entidad fiscalizada en el ejercicio de sus atribuciones, contrató indebidamente con recursos públicos financieros la ejecución de la inversión física, ya que no se desprendió ningún mandamiento legal que tenga el alcance para que el Director Jurídico y Consultivo realice actos de dominio a nombre y representación del municipio; tal como lo establece el Código Civil del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Mantenimiento de equipo de bombeo de pozo Misiones ubicado en fraccionamiento Misiones.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso: Recursos propios

Acción determinada: 1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Procedimiento adquisitivo

Montos máximos por excepción a la licitación

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, que respetó los montos máximos del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México y Municipios para el ejercicio 2023, para la excepción a la licitación pública denominada "Invitación directa" de la inversión física ejecutada; ello en contravención a lo establecido en el Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México.

Excepción a la licitación pública (Procedimiento adquisitivo)

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, adquirió indebidamente bienes y/o servicios, a través de la excepción a la licitación Pública denominada "Adjudicación directa", sin que de la documentación presentada, se desprenda algún elemento de convicción comprobatorio y justificativo que pruebe la existencia de los supuestos de la aplicabilidad a la excepción, conforme a lo establecido en el Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México.

Sin Poder para realizar actos de dominio

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que la entidad fiscalizada en el ejercicio de sus atribuciones, contrató indebidamente con recursos públicos financieros la ejecución de la inversión física, ya que no se desprendió ningún mandamiento legal que tenga el alcance para que el Director Jurídico y Consultivo realice actos de dominio a nombre y representación del municipio; tal como lo establece el Código Civil del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Servicio de mantenimiento preventivo, correctivo y predictivo para pozos profundos, cárcamos, rebombes y plantas de tratamiento para agua residual, del Ayuntamiento de Cuautitlán, Estado de México.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso:
Acción determinada:

Recursos propios
1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Comprobación y justificación

Afectación del presupuesto

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, erogó indebidamente recursos públicos en la inversión física, sin contar con ningún elemento de convicción legal que compruebe y justifique los pagos efectuados con cargo a los presupuestos aprobados y se relacionen directa y únicamente con los objetivos y metas contemplados en el presupuesto autorizado, y que correspondan a compromisos efectivamente devengados.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Pavimentación con concreto asfáltico de 8 de agosto de 1979 colonia Lázaro Cárdenas., col. Lázaro Cárdenas.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
1	2	279.9	279.9

Tipo de recurso: Recursos propios

Acción determinada: 1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Comprobación y justificación

Afectación del presupuesto

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, erogó indebidamente recursos públicos en la inversión física, sin contar con ningún elemento de convicción legal que compruebe y justifique los pagos efectuados con cargo a los presupuestos aprobados y se relacionen directa y únicamente con los objetivos y metas contemplados en el presupuesto autorizado, y que correspondan a compromisos efectivamente devengados.

Revelación de información contable y presupuestal

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no reveló de manera suficiente y transparente el ejercicio de los recursos públicos asignados a inversiones físicas, debido a que, los estados financieros e información contable, presentaron montos ejercidos menores a los autorizados, por lo que, la información no es útil, confiable, oportuna, veraz y oportuna; ello en contravención a lo establecido en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, el Código Financiero del Estado de México y Municipios y la Ley de Fiscalización Superior del Estado México.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Pavimentación con concreto asfáltico de la privada Allende.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso:
Acción determinada:

Recursos propios
1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Comprobación y justificación

Afectación del presupuesto

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, erogó indebidamente recursos públicos en la inversión física, sin contar con ningún elemento de convicción legal que compruebe y justifique los pagos efectuados con cargo a los presupuestos aprobados y se relacionen directa y únicamente con los objetivos y metas contemplados en el presupuesto autorizado, y que correspondan a compromisos efectivamente devengados.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Rehabilitación de gimnasio municipal Lic. Benito Juárez.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
1	2	1,698.6	1,698.6
Tipo de recurso: Recursos propios Acción determinada: 1 Pliego de observaciones			
Tipologías de las observaciones			

Comprobación y justificación

Afectación del presupuesto

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, erogó indebidamente recursos públicos en la inversión física, sin contar con ningún elemento de convicción legal que compruebe y justifique los pagos efectuados con cargo a los presupuestos aprobados y se relacionen directa y únicamente con los objetivos y metas contemplados en el presupuesto autorizado, y que correspondan a compromisos efectivamente devengados.

Revelación de información contable y presupuestal

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no reveló de manera suficiente y transparente el ejercicio de los recursos públicos asignados a inversiones físicas, debido a que, los estados financieros e información contable, presentaron montos ejercidos menores a los autorizados, por lo que, la información no es útil, confiable, oportuna, veraz y oportuna; ello en contravención a lo establecido en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, el Código Financiero del Estado de México y Municipios y la Ley de Fiscalización Superior del Estado México.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Rehabilitación de módulos de vigilancia y casetas zona centro, Los Morales, San Blas II, Santa Elena, Santa María Huecatitlán y Hacienda Cuautitlán.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso:
Acción determinada:

Recursos propios
1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Comprobación y justificación

Afectación del presupuesto

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, erogó indebidamente recursos públicos en la inversión física, sin contar con ningún elemento de convicción legal que compruebe y justifique los pagos efectuados con cargo a los presupuestos aprobados y se relacionen directa y únicamente con los objetivos y metas contemplados en el presupuesto autorizado, y que correspondan a compromisos efectivamente devengados.

Revelación de información contable y presupuestal

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no reveló de manera suficiente y transparente el ejercicio de los recursos públicos asignados a inversiones físicas, debido a que, los estados financieros e información contable, presentaron montos ejercidos menores a los autorizados, por lo que, la información no es útil, confiable, oportuna, veraz y oportuna; ello en contravención a lo establecido en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, el Código Financiero del Estado de México y Municipios y la Ley de Fiscalización Superior del Estado México.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Repavimentación con concreto hidráulico de Calzada Guadalupe, de calle Aurora del Hierro a la iglesia del Cerrito.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso:	Recursos propios
Acción determinada:	1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Comprobación y justificación

Afectación del presupuesto

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, erogó indebidamente recursos públicos en la inversión física, sin contar con ningún elemento de convicción legal que compruebe y justifique los pagos efectuados con cargo a los presupuestos aprobados y se relacionen directa y únicamente con los objetivos y metas contemplados en el presupuesto autorizado, y que correspondan a compromisos efectivamente devengados.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Construcción de cancha de fútbol americano en estadio Los Pinos.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso:	Programa de Acciones para el Desarrollo (PAD)
Acción determinada:	1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Comprobación y justificación

Afectación del presupuesto

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, erogó indebidamente recursos públicos en la inversión física, sin contar con ningún elemento de convicción legal que compruebe y justifique los pagos efectuados con cargo a los presupuestos aprobados y se relacionen directa y únicamente con los objetivos y metas contemplados en el presupuesto autorizado, y que correspondan a compromisos efectivamente devengados.

Revelación de información contable y presupuestal

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no reveló de manera suficiente y transparente el ejercicio de los recursos públicos asignados a inversiones físicas, debido a que, los estados financieros e información contable, presentaron montos ejercidos menores a los autorizados, por lo que, la información no es útil, confiable, oportuna, veraz y oportuna; ello en contravención a lo establecido en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, el Código Financiero del Estado de México y Municipios y la Ley de Fiscalización Superior del Estado México.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Ampliación de oficinas en comisaría para prevención del delito.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------

1

2

726.7

726.7

Tipo de recurso: Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal (FEFOM)

Acción determinada: 1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Comprobación y justificación

Afectación del presupuesto

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, erogó indebidamente recursos públicos en la inversión física, sin contar con ningún elemento de convicción legal que compruebe y justifique los pagos efectuados con cargo a los presupuestos aprobados y se relacionen directa y únicamente con los objetivos y metas contemplados en el presupuesto autorizado, y que correspondan a compromisos efectivamente devengados.

Revelación de información contable y presupuestal

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no reveló de manera suficiente y transparente el ejercicio de los recursos públicos asignados a inversiones físicas, debido a que, los estados financieros e información contable, presentaron montos ejercidos menores a los autorizados, por lo que, la información no es útil, confiable, oportuna, veraz y oportuna; ello en contravención a lo establecido en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, el Código Financiero del Estado de México y Municipios y la Ley de Fiscalización Superior del Estado México.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Rehabilitación de parque Santa Elena. Fraccionamiento Santa Elena.

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Tipo de recurso:	Programa de Acciones para el Desarrollo (PAD)
Acción determinada:	1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Comprobación y justificación

Afectación del presupuesto

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, erogó indebidamente recursos públicos en la inversión física, sin contar con ningún elemento de convicción legal que compruebe y justifique los pagos efectuados con cargo a los presupuestos aprobados y se relacionen directa y únicamente con los objetivos y metas contemplados en el presupuesto autorizado, y que correspondan a compromisos efectivamente devengados.

Revelación de información contable y presupuestal

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no reveló de manera suficiente y transparente el ejercicio de los recursos públicos asignados a inversiones físicas, debido a que, los estados financieros e información contable, presentaron montos ejercidos menores a los autorizados, por lo que, la información no es útil, confiable, oportuna, veraz y oportuna; ello en contravención a lo establecido en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, el Código Financiero del Estado de México y Municipios y la Ley de Fiscalización Superior del Estado México.



Cifras en miles de pesos.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Trasposos Presupuestarios externos (Capítulo de gasto 6000).

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
1	1	0.0	1,852.4

Acción determinada:

1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Comprobación y justificación

Trasposos presupuestarios externos

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, los trasposos presupuestarios externos, al aplicar recursos de gasto de inversión a gasto corriente, ello en contravención a lo establecido en el Código Financiero del Estado de México y Municipios.



Cifras en miles de pesos.

Con cargo al **capítulo 5000**, se observaron **3,347.4 miles de pesos**, que representan el 7.1 por ciento por ciento de la muestra auditada, determinados en **1** resultado.

Nombre de las inversiones físicas o servicios relacionados

Trasposos Presupuestarios externos (Capítulo de gasto 5000).

No. de resultados	No. de observaciones	Importe ejercido	Importe observado
-------------------	----------------------	------------------	-------------------



Acción determinada: 1 Pliego de observaciones

Tipologías de las observaciones

Comprobación y justificación

Trasposos presupuestarios externos

Con base en la información requerida y presentada por la entidad fiscalizada durante la ejecución de los trabajos de auditoría, se presume que, en el ejercicio de sus atribuciones, no contó con ningún elemento de convicción legal que acredite y/o pruebe, los trasposos presupuestarios externos, al aplicar recursos de gasto de inversión a gasto corriente, ello en contravención a lo establecido en el Código Financiero del Estado de México y Municipios.



Cifras en miles de pesos.